

Unité départementale du Haut-Rhin  
2 place du général de Gaulle  
68100 MULHOUSE

MULHOUSE, le 09/10/2023

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 28/09/2023

### **Contexte et constats**

Publié sur **GÉORISQUES**

#### **RUBIS TERMINAL - APPONTEMENTS**

33, avenue de Wagram  
75017 Paris

Références : 0100006992\_2023\_09\_28\_RUBIS Terminal appontements\_VIIC\_AP2013  
Code AIOT : 0100006992

#### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 28/09/2023 dans l'établissement RUBIS TERMINAL - APPONTEMENTS implanté 3 Rue du Rhône 68128 Village-Neuf. L'inspection a été annoncée le 08/09/2023. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

Cette visite s'inscrit dans le cadre du programme pluriannuel de contrôle de ces installations permettant de s'assurer du respect de certaines prescriptions de l'arrêté préfectoral d'autorisation n°2013028-0012 du 28/01/2013.

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- RUBIS TERMINAL - APPONTEMENTS
- 3 Rue du Rhône 68128 Village-Neuf
- Code AIOT : 0100006992
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Les installations contrôlées concernent les deux appontements exploités par la société RUBIS Terminal situées sur la zone portuaire de Village-Neuf. Ces appontements sont reliés par canalisation au dépôt pétrolier situé à proximité et permettent de l'approvisionner en produits pétroliers (Gazole, Fioul domestique, essence) par barge. La société RUBIS Terminal est également autorisée à réaliser des opérations de chargement de barges via ces appontements.

**Les thèmes de visite retenus sont les suivants :**

- moyens de prévention des risques d'incendie et de pollution
- gestion des mesures de maîtrise des risques

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il sera proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

### **2-2) Bilan synthétique des fiches de constats**

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
1	Traitement des effluents liquides	Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 7.3	/	Mise en demeure, respect de prescription	Dès la notification
2	Prévention des pollutions	Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 2	/	Mise en demeure, respect de prescription	6 mois
3	Formation du personnel	Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.6.2	/	Mise en demeure, respect de prescription	2 mois
4	Moyens d'intervention	Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.8.1	/	Mise en demeure, respect de prescription	15 jours
6	Mesures de maîtrise des risques - AU	Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.7.1	/	Mise en demeure, respect de prescription	1 mois
7	Mesures de maîtrise des risques – pompe de chargement	Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.7.1	/	Mise en demeure, respect de prescription	1 mois
8	Mesures de maîtrise des risques – clapets anti-retour	Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.7.1	/	Mise en demeure, respect de prescription	1 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
5	Entretien des moyens d'intervention	Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.8.2	/	Sans objet
9	Test des mesures de maîtrise des risques	Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.7.1	/	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Le service d'inspection a relevé des non-conformités relatives à la prévention des pollutions, à la gestion des moyens d'intervention et des mesures de maîtrise des risques.

## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : Traitement des effluents liquides

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 7.3
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Traitement des effluents liquides
<b>Prescription contrôlée :</b> Les effluents éventuellement rejetés dans le Rhin sont composés exclusivement des eaux pluviales non souillées, provenant des aires étanchéifiées et des eaux résultant d'exercices incendie.  Ils sont exempts : <ul style="list-style-type: none"><li>- de matières flottantes,</li><li>- de produits susceptibles de dégager dans le milieu naturel directement ou indirectement des gaz ou vapeurs toxiques inflammables ou odorantes.</li></ul> Les aires susceptibles d'être polluées par des égouttures sous les vannes de la fosse de transfert dite « à vannes », sont abritées de la pluie. [...]  Les rejets directs ou indirects d'effluents dans la (les) nappe(s) d'eaux souterraines ou vers les milieux de surface non visés par le présent arrêté sont interdits.
<b>Constats :</b> L'inspection des installations classées a constaté : <ul style="list-style-type: none"><li>- qu'au niveau des deux appontements il n'y a pas d'aires étanchéifiées à l'exception de la fosse de transfert (local dans lequel des vannes permettent de sélectionner l'appontement sur lequel a lieu le déchargement et de diriger le produit vers le dépôt). Cette fosse est située dans un local couvert séparée des appontements par la voie d'accès.</li><li>- la présence sur chacun des appontements d'une gatte de récupération des égouttures en inox équipée d'une vanne située à l'extrémité de la tuyauterie qui relie la gatte au quai.</li></ul> L'exutoire de cette gatte (ou tuyauterie) est le milieu naturel.  L'inspection a constaté l'absence de dispositifs permettant de recueillir les effluents potentiellement souillés lorsqu'on ouvre cette vanne.  De plus, cette vanne sur l'appontement n°1 était en position ouverte. Les procédures de l'exploitant associées aux opérations de déchargement/chargement de barge ne prévoient pas de fermer cette vanne avant ces opérations. Il est à noter que sur cet appontement la vanne est peu accessible, située sous le ponton.  Sur l'appontement n° 2, cette vanne est plus accessible mais située très proche du sol. Elle était en position fermée mais l'exploitant l'a ouverte et les eaux de pluies se sont écoulées dans le milieu sans contrôle préalable.  En outre, l'étude de dangers des appontements actualisée le 21/04/2022 est erronée vue qu'elle mentionne, au paragraphe 3.2, que ces gattes sont reliées au réseau d'égouttures du dépôt.  Par ailleurs, l'examen visuel de ces gattes montre qu'elles contiennent quelques débris.  Ce constat constitue une non-conformité à la prescription contrôlée.
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> dès notification de l'arrêté portant mise en demeure

## N° 2 : Prévention des pollutions

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 2
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Prévention des pollutions
<b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant prend les dispositions nécessaires dans la conception l'aménagement, l'entretien et l'exploitation des installations pour :  [...] -prévenir [...] la dissémination ou le déversement, chroniques, directs ou indirects, de matières ou substances qui peuvent présenter des dangers ou inconvénients pour les intérêts protégés à l'article L. 511-1 du code de l'environnement.
<b>Constats :</b> L'inspection des installations classées a constaté que la gatte de récupération des égouttures en inox, situées sous chacun des appontements, ne permet pas de récupérer l'ensemble des égouttures susceptibles d'être émises par les équipements situés sur ces appontements. Par exemple, la pompe « mouvex » permettant d'assécher le bras marin n'est pas située au-dessus de cette gatte, ni le bras marin, ni certains flexibles. Il est à noter que l'analyse des risques préliminaires présente dans l'étude de dangers (version avril 2022) de ces installations identifie comme mesure de protection ces gattes de récupération en cas de fuite ou de défaut de connexion des bras marins.  Cette situation ne permet pas de prévenir la dissémination et le déversement chroniques directs de substances dangereuses pour l'environnement aquatique.  Ce constat constitue une non-conformité à la prescription contrôlée.
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> 6 mois

## N° 3 : Formation du personnel

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.6.2
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Formation du personnel
<b>Prescription contrôlée :</b> Outre l'aptitude au poste occupé, les différents opérateurs et intervenants sur la zone portuaire, y compris le personnel intérimaire, reçoivent une formation sur les risques inhérents des installations, la conduite à tenir en cas d'incident ou accident et, sur la mise en œuvre des moyens d'intervention. Des mesures sont prises pour vérifier le niveau de connaissance et assurer son maintien. Cette formation comporte notamment : <ul style="list-style-type: none"><li>• toutes les informations utiles sur les produits manipulés,</li><li>• les explications nécessaires pour la bonne compréhension des consignes.</li></ul> Des exercices périodiques mettant en œuvre les consignes doivent avoir lieu régulièrement, les observations auxquelles ils peuvent avoir donné lieu sont consignées sur un registre tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.
<b>Constats :</b> Généralement ce sont les opérateurs d'exploitation du dépôt qui sont amenés à intervenir au niveau des appontements lors des opérations de déchargement ou chargement de barges. Un opérateur de maintenance est également susceptible de réaliser ces opérations notamment lors des périodes de congés.

<p>L'exploitant mentionne que le cursus de formation et de compagnonnage à suivre pour être à même de réaliser ces opérations n'est pas formalisé.</p> <p>Néanmoins, l'inspection a examiné la matrice des compétences identifiant les formations réalisées pour l'un des opérateurs d'exploitation. Celle-ci mentionne les opérations de déchargement validées depuis septembre 2022. Cette matrice vise les procédures maîtrisées par l'opérateur dont celles associées au déchargement de barge.</p> <p>Toutefois, l'inspection des installations classées a constaté que cet enregistrement ne permet pas de tracer la formation associée aux consignes à tenir en cas d'incident ou d'accident au niveau des appontements. En effet, les procédures visées sur les opérations de déchargements/chargement de barges ne contiennent pas ces informations.</p> <p>De plus, l'exploitant a indiqué qu'aucune consigne n'était formalisée relative au maintien des compétences.</p> <p>Par ailleurs, l'exploitant n'a pas été en mesure de présenter à l'inspection le dernier compte rendu d'exercice mettant en œuvre la conduite à tenir en cas d'incident ou d'accident et, sur la mise en œuvre des moyens d'intervention au niveau des appontements. Ces conduites sont formalisées et intégrées au plan d'opération interne du dépôt.</p> <p>L'exploitant a indiqué qu'un exercice sur les installations de l'appontement serait réalisé le 28 novembre prochain.</p> <p>Ces constats constituent des non-conformités à la prescription contrôlée.</p>
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> 2 mois

#### N° 4 : Moyens d'intervention

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.8.1
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Moyens d'intervention
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>[...]</p> <p>A chacun des postes de chargement /déchargement des bateaux d'approvisionnement, le dispositif de défense contre l'incendie est constitué par :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- un poteau d'incendie à chaque appontement [...], des canons mobiles mixte eau / mousse. [...]</li> <li>- au minimum deux extincteurs de 50 kg (ou un de 100 kg) à chaque appontement. [...]</li> <li>- y sont également disponibles des boudins absorbants mis à l'eau, préventivement, à chaque opération de transfert de produit par barge.</li> </ul> <p>Leur lieu de stockage est choisi de façon à limiter les délais d'intervention.</p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>L'inspection des installations classées a constaté la présence sur l'appontement n° 1 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- d'un poteau incendie,</li> <li>- d'un canon à eau mixte,</li> <li>- de deux extincteurs de 50 kg,</li> <li>- de boudins absorbants situés dans l'eau, prêt à être disposés lors des opérations de transfert de produits par barge,</li> <li>- d'un barrage flottant en cas d'accident stocké dans un container fermé à proximité de l'appontement.</li> </ul> <p>L'inspection des installations classées a constaté la présence sur l'appontement n°2 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- d'un poteau incendie,</li> <li>- d'un canon à eau mixte,</li> <li>- d'un seul extincteur de 50 kg,</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- de boudins absorbants situés dans l'eau, prêt à être disposés lors des opérations de transfert de produits par barge,</li> <li>- d'un barrage flottant en cas d'accident stocké dans un container fermé à proximité de l'appontement.</li> </ul> <p>Il manque donc un deuxième extincteur de 5 kg sur l'appontement n° 2 pour être conforme aux dispositions sus-mentionnées.</p>
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> 15 jours

## N° 5 : Entretien des moyens d'intervention

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.8.2
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Entretien des moyens d'intervention
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Ces équipements sont maintenus en bon état, [...] facilement accessibles. L'exploitant fixe les conditions de maintenance et les conditions d'essais périodiques de ces matériels.</p> <p>Les dates, les modalités de ces contrôles et les observations constatées sont inscrites sur un registre tenu à la disposition des services de la protection civile, d'incendie et de secours et de l'inspection des installations classées.</p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>Les moyens d'intervention examinés lors de la visite de l'inspection (listés au constat n°5) sont facilement accessibles.</p> <p>L'inspection a examiné par sondage les rapports de maintenance et d'essais des moyens d'intervention repris ci-dessous.</p> <p>L'exploitant a présenté à l'inspection le rapport de vérification des extincteurs réalisé en novembre 2022 par son prestataire. Ce rapport ne distingue pas les équipements du dépôt et ceux des appontements. Néanmoins, la date de la dernière vérification présente sur les deux extincteurs de 5kg de l'appontement n°1 examinée par l'inspection était bien de novembre 2022.</p> <p>De même, le dernier rapport interne de vérification des canons incendie réalisé le 26 août 2022 ne liste pas de manière exhaustive les canons vérifiés. L'inspection a constaté que l'ordre d'intervention pour le prochain contrôle de ces équipements est lancé dans l'outil de gestion de la maintenance de l'exploitant.</p> <p>D'autre part, l'exploitant a indiqué que la vérification réalisée sur les canons des appontements est une vérification visuelle avec manipulation sans test en eau. Le test en eau n'a pas été réalisé depuis le passage du réseau du dépôt en pré-mélange afin d'éviter de déverser de l'émulseur dans le milieu.</p> <p>Enfin l'inspection des installations classées a constaté que les boudins absorbants présents dans l'eau au niveau des deux appontements sont en mauvais état. L'exploitant a présenté un ordre de travail daté de juillet 2023 demandant le remplacement de ces boudins. L'exploitant a indiqué que leur remplacement était prévu prochainement, les pièces de rechange étant disponibles au dépôt, sans donner de date précise.</p>
<p><b>Observations :</b></p> <p>L'exploitant est invité à améliorer la traçabilité des essais réalisés sur les moyens d'intervention dédiés aux appontements.</p> <p>L'exploitant prendra les dispositions nécessaires pour remplacer les boudins absorbants dégradés avant le prochain déchargement de barge.</p>

L'exploitant est invité à s'assurer que les conditions de maintenance et d'essais établies pour les canons incendie (sans essais sous eau) permettent d'assurer leur l'efficacité.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

#### N° 6 : Mesures de maîtrise des risques - AU

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, articles 8.71 et 4.1.3
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Mesures de maîtrise des risques - AU
<b>Prescription contrôlée :</b> Article 4.1.3 [...] L'inspection du matériel portera en particulier sur les équipements suivants [...] : • les arrêts d'urgence disposés dans la zone de déchargement/chargement et les organes (vannes, pompes, alarmes) dont ils déclenchent l'action, [...]
Article 8.71 L'exploitant maintient en place et tient à jour la liste des mesures de maîtrise des risques, identifiées dans l'étude de dangers, susceptibles d'éviter le développement d'une situation dangereuse pouvant conduire à un accident majeur. Les mesures de maîtrise des risques, font l'objet d'un suivi rigoureux. En particulier, les systèmes instrumentés de sécurité [...] qui préviennent et protègent contre le risque de phénomène dangereux aux postes de chargement/déchargement des péniches. [...]
Les mesures de maîtrise des risques identifiées dans l'étude de dangers, répondent à l'article 4 de l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005, en terme d'efficacité, cinétique, test et maintenance. [...]
<b>Constats : non-publiables</b>
<b>Observations : non-publiables</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> 1 mois

#### N° 7 : Mesures de maîtrise des risques – pompe de chargement

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.71
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Mesures de maîtrise des risques – pompe de chargement
<b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant maintient en place et tient à jour la liste des mesures de maîtrise des risques [...] susceptibles d'éviter le développement d'une situation dangereuse pouvant conduire à un accident majeur. Les mesures de maîtrise des risques, font l'objet d'un suivi rigoureux. En particulier, les systèmes instrumentés de sécurité [...] qui préviennent et protègent contre le risque de phénomène dangereux aux postes de chargement/déchargement des péniches. [...]
• Un dispositif technique coupera automatiquement la pompe de chargement en produits pétroliers située dans l'entrepôt, en cas d'échauffement anormal provoqué par un débit nul. [...]
Les opérations de maintenance et de vérification sont enregistrées et archivées.
<b>Constats : non-publiables</b>



<b>Observations : non-publiables</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> 1 mois

**N° 8 : Mesures de maîtrise des risques – clapets anti-retour**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.7.1
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Mesures de maîtrise des risques – clapets anti-retour
<b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant maintient en place et tient à jour la liste des mesures de maîtrise des risques [...] susceptibles d'éviter le développement d'une situation dangereuse pouvant conduire à un accident majeur. Les mesures de maîtrise des risques, font l'objet d'un suivi rigoureux. En particulier, les systèmes instrumentés de sécurité [...] qui préviennent et protègent contre le risque de phénomène dangereux aux postes de chargement/déchargement des péniches. • Avant toute opération de chargement de péniche ou barge, est mis en place sur la ligne de chargement au niveau de l'appontement, une vanne empêchant la vidange de la canalisation en charge, en cas de rupture du bras marine. Un dispositif équivalent (tel que fermeture automatique du clapet anti-retour en cas de débattement anormal du bras marine) peut être admis. [...] Les opérations de maintenance et de vérification sont enregistrées et archivées.
<b>Constats : non-publiables</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription
<b>Proposition de délais :</b> 1 mois

**N° 9 : Test des mesures de maîtrise des risques**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 28/01/2013, article 8.7.1
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Maintenance des Mesures de maîtrise des risques
<b>Prescription contrôlée :</b> [...] Les mesures de maîtrise des risques, font l'objet d'un suivi rigoureux. En particulier, les systèmes instrumentés de sécurité [...] qui préviennent et protègent contre le risque de phénomène dangereux aux postes de chargement/déchargement des péniches. [...] • Un dispositif technique équipant le bras marine coupera automatiquement la pompe de transfert en produits pétroliers et fermera la vanne de sécurité des canalisations, en cas de détection d'un débattement anormal en ouverture et en rotation de ce bras de chargement/déchargement. [...] Les mesures de maîtrise des risques identifiées dans l'étude de dangers, répondent à l'article 4 de l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005, en terme de [...] test [...]. [...] Les opérations [...] de vérification sont enregistrées et archivées.
<b>Constats : non-publiables</b>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

