

Unité départementale du Haut-Rhin  
2 place du général de Gaulle  
68100 MULHOUSE

MULHOUSE, le 12 décembre 2022

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 7 décembre 2022

### **Contexte et constats**

Publié sur



#### **AGRIVALOR ENERGIE**

Route de Guémar  
68150 RIBEAUVILLE

Références : 0056800480\_2022\_12\_7\_Agrivalor\_Energie\_Ribeauville\_Plainte  
Code AIOT : 0056800480

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 7 décembre 2022 dans l'établissement AGRIVALOR ENERGIE implanté Route de Guémar à RIBEAUVILLE (68150 ). Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

La visite fait suite au signalement de la SNCF, d'une pollution du cours d'eau « le Lohbach » sur le ban communal de Guémar. L'Office Français de la Biodiversité a remonté la pollution jusqu'à son origine, à proximité du méthaniseur de la société Agrivalor Energie à Ribeauvillé

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- AGRIVALOR ENERGIE
- Route de Guémar 68150 RIBEAUVILLE
- Code AIOT : 0056800480
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

La société Agrivalor Energie de Ribeauvillé exploite une unité de méthanisation ayant notamment comme intrant des lisiers provenant, par canalisation enterrée, de la ferme des Hirondelles.

#### **Les thèmes de visite retenus sont les suivants :**

- risque accidentel

## 2) Constats

### 2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - les observations éventuelles ;
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

### 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Exploitation des installations	Arrêté Préfectoral du 14/02/2013, article 3.1.1	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'origine de la pollution n'est pas due à une rupture de la canalisation de transfert depuis la ferme des Hirondelles et n'est pas liée au méthaniseur.

Les algues et champignons sont probablement dues au déversement, via les eaux de ruissellement, de matières organiques issues de la ferme. Elles sont déversées par une canalisation dans le fossé ceinturant une partie de la ferme des Hirondelles.

### 2-4) Fiches de constats

N° 1 : Exploitation des installations

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 14 février 2013, article 3.1.1
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, déversement accidentel
<p><b>Prescription contrôlée :</b> [...]</p> <p>* prévenir en toutes circonstances, l'émission, la dissémination ou le déversement, chroniques ou accidentels, directs ou indirectes , de matières ou substances qui peuvent présenter des dangers ou inconvénients pour la commodité de voisinage , la santé, la salubrité publique, l'agriculture, la protection de la nature et de l'environnement ainsi que pour la conservation des sites et es monuments.[...]</p>
<p><b>Constats :</b> La SNCF a signalé, à la Direction Départementale des Territoires du Haut Rhin, une pollution du Lohbach constatée lors de travaux d'entretien sous la voie ferrée à Ribeauvillé Gare. L'Office Français de la Biodiversité qui s'est rendu sur place a remonté la pollution jusqu'à la source située dans un champ entre la ferme des Hironnelles et l'installation de méthanisation de la société Agrivalor Energie de Ribeauvillé. Le dossier d'autorisation de la société Agrivalor Energie mentionne la présence d'une canalisation alimentant directement en lisier l'installation de méthanisation depuis la « ferme des Hironnelles ». La pollution pouvant provenir de l'installation de méthanisation, l'OFB a informé les services de l'inspection qui se sont rendus sur place.</p> <p>La canalisation de transfert de lisier est la propriété de l'installation de méthanisation. Sous pression, elle traverse d'est en ouest un champ régulièrement cultivé (voir plan de situation en annexe). Dans le même fuseau se trouve une canalisation pour l'irrigation de culture et deux conduites d'eau sous pression faisant partie du réseau de distribution de chaleur en provenance de l'installation de méthanisation. Les canalisations sont enterrées à 80 cm de profondeur, les maintenant hors gel. La profondeur de labour, d'après l'agriculteur, est de 30 cm. Il n'a pas été constaté de fuite ou de perte de charge selon les deux exploitants.</p> <p>La canalisation de lisier est en PVC d'un diamètre nominal de 160 mm. Elle est maintenue en charge et en pression en permanence.</p> <p>Une dérivation du Muehlbach faite au moyen d'une canalisation en plastique croise les réseaux cités précédemment. Elle permet le maintien en eau du fossé, qui contourne la « ferme des Hironnelles » par l'ouest et le sud, se rejetant dans le Lohbach avant de rejoindre la Fecht à Guémar.</p> <p>Le transfert de lisier est commandé manuellement sous la responsabilité de l'exploitant de la « ferme des Hironnelles » par une pompe située dans ses écuries. L'opération est effectuée en moyenne deux fois par jour pendant une durée totale d'une heure environ. Un manomètre à affichage numérique permet de contrôler, en permanence, la pression dans la canalisation. Ce manomètre est relié à une alarme en cas de dépassement des pressions basses ou hautes. La pression initiale dans la canalisation est d'environ 0,7 bar. L'exploitant n'a pas vu de dérive de pression lors des semaines précédant notre inspection.</p> <p>Lors de l'inspection, il a été constaté que le filet d'eau provenant du Muehlbach était limpide et sans matière en suspension en tête de fossé. En accord avec l'exploitant de la ferme des Hironnelles et Agrivalor Energie, il a été procédé aux tests suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• transfert de lisier pendant approximativement un quart d'heure avec alimentation en eau depuis le Muehlbach ;</li> <li>• coupure de l'alimentation en eau et transfert de lisier durant environ 15 minutes.</li> </ul> <p>Pendant ces deux essais, il n'a pas été constaté de présence de lisier à la sortie de la canalisation alimentant le fossé. Aucune alarme de pression n'a été déclenchée. Ces essais permettent d'exclure une pollution des eaux par du lisier provenant de la canalisation de transfert.</p> <p>Il a été constaté la présence de deux points de rejets alimentés par les eaux pluviales de toitures et de voiries de l'exploitation agricole. Ces eaux peuvent être chargées en matières biologiques. Les premiers stigmates de pollution apparaissent un peu en amont du premier point de rejet d'eaux pluviales, qui s'explique par le peu de dénivellation du lit du fossé et la faible vitesse d'écoulement. Au niveau du deuxième point de rejet localisé au sud, le lit du fossé et l'eau s'y écoulant sont relativement propres et limpides en amont du rejet alors qu'il y a été constaté la présence de pollution en aval de celui-ci (développement algal important notamment).</p>

<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet