

Service Environnement

QUIMPER, le 12/04/2023

Départ n°: 2023 1847

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 21/02/2023

Contexte et constats

Publié sur



EARL Pisciculture TISON

Moulin Soul
29430 LANHOUARNEAU

Code AIOT : 0052905040

Références réglementaires :

- Arrêté préfectoral en date du 23 décembre 2005 autorisant l'EARL Pisciculture de Lescoat, au titre de la législation sur les installations classées, et de la police de la pêche en eau douce et de la gestion des ressources piscicoles, à exploiter une pisciculture au lieu-dit « Moulin Soul » à LANHOUARNEAU
- Arrêté ministériel du 1^{er} avril 2008 fixant les règles techniques auxquelles doivent satisfaire les piscicultures d'eau douce soumises à autorisation au titre du livre V du code de l'environnement (rubrique 2130 de la nomenclature des installations classées), modifié par l'arrêté du 8 juin 2017

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 21/02/2023 dans l'établissement EARL Pisciculture TISON implanté lieu-dit Moulin Soul 29430 Lanhouarneau.

L'inspection a été annoncée le 18/01/2023. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Elle a été effectuée dans le cadre d'une inspection conjointe DDPP service Environnement / DDTM service SEB pôle police de l'eau, dans le cadre de la vérification de la continuité écologique permise par les prises d'eau des piscicultures situées sur le Kerallé, la Flèche et le Quillimadec, exploitées par monsieur Thomas TISON.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- EARL Pisciculture TISON
- lieu-dit Moulin Soul 29430 LANHOUARNEAU
- Code AIOT : 0052905040
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

L'établissement est spécialisé dans l'activité d'élevage de truites Arc-en-ciel, qui assure le pré-grossissement des truitelles et le grossissement des truites. L'exploitation de la pisciculture est autorisée par arrêté préfectoral en date du 23 décembre 2005.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- conformité d'exploitation de l'installation (critère biomasse annuelle produite), dispositifs de mesure des débits, dispositifs de franchissement de la prise d'eau (continuité écologique), suivi des débits à l'étiage 2022, conformité du rejet à l'étiage 2022.

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - les observations éventuelles ;
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
3	Continuité écologique	Arrêté préfectoral du 23/12/2005, art. 4.2	/	Sans objet
4	Suivi des débits	Arrêté préfectoral du 23/12/2005, art. 4.2	/	Sans objet
5	Conformité du rejet	Arrêté préfectoral du 23/12/2005, art. 4.5	/	Sans objet

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1	Exploitation de la pisciculture	Arrêté préfectoral du 23/12/2005, article 2.1	/	Sans objet
2	Dispositifs de mesure des débits	Arrêté préfectoral du 23/12/2005, art. 4.2	/	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

N° de point de contrôle	Non- conformité	Mesures et actions correctives attendues	Délai
1	Aucune	Néant	–
2	Conformité des dispositifs de mesure.	Mise à jour du dossier IC: transmission de la distance de mesure L parcourue par le flotteur pour estimer les débits dérivés.	2 mois
3	Dispositifs de franchissement non-conformes : le cours d'eau La Flèche est classé en liste 2	Dépôt d'un dossier qui présente un projet de mise aux normes du barrage partiteur et du dispositif de dévalaison, pour rétablir la continuité écologique : - objectif 1 : Mettre en conformité les dispositifs de franchissement de la prise d'eau pour les espèces cibles (montaison, dévalaison), prenant en compte les préconisations techniques de l'étude du 7 mars 2018 réalisée par l'OFB. - objectif 2 : Réaliser les travaux d'aménagement des ouvrages constituant un obstacle à la continuité écologique, y compris le seuil de partition des débits.	* Transmission de la solution technique détaillée (avec plans et coupes cotées) 15/12/23 * Réaliser les travaux d'aménagement des ouvrages : 31/10/24
4	Pas d'enregistrement du Q réservé à l'étiage 2022, à fréquence journalière	Demande d'enregistrement des débit réservés pour l'étiage 2023, à partir de la cote lue sur l'échelle limnimétrique et enregistrée.	* Mise en oeuvre: étiage 2023
5	- Absence de résultats transmis du contrôle mensuel réalisé le 30/07/2022. - Impact du rejet de la pisciculture sur l'état écologique du kerallé, classé en état écologique moyen, en raison du paramètre déclassant Nitrates. La quantité d'aliment distribué n'a pas été adaptée durant 3 semaines en octobre 2022, pour respecter la norme du bon état en fonction du débit rivière disponible : * dépassement du différentiel NH4 > 0,5 mg/L norme du bon état physico-chimique de la rivière, sur 3 contrôles en octobre 2022.	Transmission du rapport d'analyses du laboratoire Capinov réalisées sur un prélèvement du 30/07/2022; Transmission de l'interprétation des résultats d'analyses non conformes en NH4 (débit, quantité d'aliment distribué, taux de rationnement/ stock poisson, etc.); Mise en oeuvre d'une mesures corrective : . mise en place d'un tableur pour le calcul de l'aliment distribué en fonction des débits et des concentrations amont pour le respect de la norme ammonium, afin d'adapter la quantité d'aliment distribué au débit disponible et maîtriser l'impact du rejet de la pisciculture.	* Transmission du rapport d'analyses : 2 mois * Interprétation des résultats: 2 mois * Mise en oeuvre de la mesure corrective : étiage 2023

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Exploitation de la pisciculture

Référence réglementaire : Arrêté préfectoral du 23/12/2005, articles 2-1 et 2-7
Thème(s) : Risques chroniques, conformité au dossier déposé, dossier installation classée
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : - L'installation est implantée, aménagée et exploitée conformément aux dispositions décrites dans le dossier de demande. Toute modification de l'installation, de son mode d'utilisation ou de son voisinage, de nature à entraîner un changement notable de la situation existante doit être portée, avant sa réalisation, à la connaissance du Préfet, avec tous les éléments d'appréciation. - Caractéristiques de l'exploitation autorisée: * tonnage annuel autorisé : 60 t * Quantité maximum annuelle d'aliment à distribuer : 61 t/an (IC 0,98)
Constats : * Production biomasse 2022 (sur 8 mois, empoissonnement des bassins en avril, production de mai à décembre 2022) : 37,217 t * Quantité d'aliment distribué : 41,190 t / IC = 0,9
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 2 : Dispositifs de mesure des débits

Référence réglementaire : Arrêté préfectoral du 23/12/2005, article 4.2 point 4.2.1
Thème(s) : Risques chroniques, prélèvements
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Les installations de prélèvement d'eau dans le milieu naturel sont munies de dispositifs de mesure du débit réservé et du débit dérivé (échelle limnimétrique avec seuil de mesure préfabriqué ou déversoir et courbes de tarage correspondantes, ou autre dispositif équivalent).
Constats : 1. Dispositif de mesure du débit réservé * Q réservé établi à 69 L/s dans le diagnostic de l'OFB du 7/03/2018, estimé à 64 L/s en 2002 15 L/s) : * existence d'une échelle limnimétrique au niveau du barrage partiteur, muni d'une échancrure et de 2 passages d'eau: * courbe de tarage Fish pass de novembre 2002 : cote 0,11 m pour 64 L/s – nouvelle cote à respecter 0,12 m pour un débit réservé de 70 L/s * Contrôle hebdomadaire du 18/02/2023 semaine 7 : Q réservé 317 L/s pour hauteur de lame d'eau h = 0,28 m lue sur l'échelle ; 2. Dispositif de mesure du débit dérivé: * évaluation des Q dérivés estimée par la méthode du flotteur semi-immergé, avec lecture directe du débit sur une abaque : hauteur d'eau h mesurée en fonction du temps t chronométré pour une distance L parcourue de x m: Semaine 7 Q dérivé mesuré de 179 L/s pour h = 0,75 et t = 40 s, 179 L/s Demande de l'inspection : - L'exploitant doit transmettre à l'Inspection des IC la distance de mesure L parcourue par le flotteur pour estimer les débits dérivés.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 3 : Continuité écologique – dispositifs de franchissement de la prise d'eau

Référence réglementaire : Arrêté préfectoral du 23/12/2005, article 4.2 point 4.2.1	
Thème(s) : Risques chroniques, prélèvements	
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet	
Prescription contrôlée : La circulation normale du poisson en rivière, ainsi que la remontée des reproducteurs sauvages vers les sources, restent assurées en permanence. A cette fin, le barrage de dérivation est équipé d'un dispositif de franchissement continuellement alimenté par le débit réservé. Un dispositif de dévalaison du poisson vers la rivière est installé en amont immédiat de la première grille de clôture piscicole et est continuellement alimenté et entretenu.	
Constats : * Classement du cours d'eau La Flèche en liste 2 - Non-conformité des ouvrages de franchissement constatée par le diagnostic effectué par l'OFB, en date du 7 mars 2018. * Présence d'un défeuilleur horizontal situé à l'entrée du bief (dégrilleur incliné) avec déversoir et vanne de décharge, le dispositif de dévalaison est constitué d'une canalisation dont l'exutoire débouche sur un radier en béton * Seuil en enrochement après le seuil partiteur muni d'une échancrure et de 2 passages, délimitant une passe à poisson à 1 bassin * Le courrier DDPP du 5 mars 2019 adressé à l'EARL pisciculture de Lescoat, avait fixé les échéances de mise en conformité suivantes :	
Action demandée visant le retour à la non-conformité	délai
Vérifier le dispositif de partage des débits assurant la restitution du débit réservé (vérification du calage de la prise d'eau)	Etiage 2020
Concevoir et proposer un nouveau dispositif pour la montaison qui garantit à toutes les espèces cibles la franchissabilité du barrage Concevoir et proposer un nouveau dispositif de transfert du poisson pour la dévalaison	30 Juin 2020
* L'exploitant projette l'installation d'un défeuilleur rotatif à l'entrée de la pisciculture avec un dispositif de dévalaison associé Demande de l'inspection : L'exploitant dépose à l'inspection des IC à la date du 15 décembre 2023 au plus tard, un dossier qui présente un projet de mise aux normes du barrage partiteur et du dispositif de dévalaison, pour rétablir la continuité écologique, fin de travaux à programmer pour une échéance fin d'étiage 2024 : - objectif 1 : Mettre en conformité les dispositifs de franchissement de la prise d'eau pour les espèces cibles (montaison, dévalaison), prenant en compte les préconisations techniques de l'étude du 7/03/2018 réalisée par l'OFB. Transmission de la solution technique détaillée (avec plans et coupes cotées) avant le 15 décembre 2023 - objectif 2 : Réaliser les travaux d'aménagement des ouvrages constituant un obstacle à la continuité écologique, y compris le seuil de partition des débits : Réalisation des travaux avant le 31 octobre 2024	
Type de suites proposées : Susceptible de suites	
Proposition de suites : Sans objet	

N° 4 : Suivi des débits

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 23/12/2005, article 4.2 point 4.2.1	
Thème(s) : Risques chroniques, prélèvements	
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet	
Prescription contrôlée : Les débits sont relevés au minimum toutes les semaines par l'exploitant et tous les jours en période d'étiage. Les résultats correspondants sont consignés et classés dans le dossier prévu à l'article 2.7	
Constats : * absence d'enregistrement du débit réservé, en particulier à l'étiage, à fréquence journalière; * respect de la fréquence de mesure et d'enregistrement du débit dérivé, à fréquence hebdomadaire hors étiage; à fréquence journalière à l'étiage.	
Demande de l'inspection : - L'exploitant doit enregistrer pour l'étiage 2023, les débit réservés, à partir de la cote lue sur l'échelle limnimétrique et enregistrée.	
Type de suites proposées : Susceptible de suites	
Proposition de suites : Sans objet	

N° 5 : Conformité du rejet

Référence réglementaire : Arrêté préfectoral du 23/12/2005, articles 4.5 point 4.5.2, et 5.3												
Thème(s) : Risques chroniques, VL Paramètres NH4, NO2, PO4, DBO5, MES												
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet												
Prescriptions contrôlées : - Différentiel conc. amont-aval à 100 m du rejet (en instantané) : NO2 0,1 mg/L, PO4 0,3 mg/L NH4 0,6 mg/L DBO5 3 mg/L MES 12,5 mg/L - Différentiel conc. amont-aval à 100 m du rejet (sur 2 heures) : NO2 0,07 mg/L, PO4 0,2 mg/L NH4 0,4 mg/L DBO5 1,5 mg/L MES 12,5 mg/L - Sans préjudice des autres réglementations (Directive-cadre sur l'eau n° 2000/60/CE du 23 octobre 2000 modifiée en dernier lieu en 2014), le rejet d'eau de pisciculture dans le milieu naturel doit être de nature à permettre le respect des objectifs de qualité des eaux assignés à la rivière la Flèche : les critères du bon état physico-chimique : conc. NH4 0,5 mg/L conc. NO2 0,3 mg/L conc. PO4 mg/L conc. Pt 0,2mg/L - La quantité d'aliment disponible doit être adaptée en permanence au débit disponible, notamment en période d'étiage afin de respecter les valeurs limites de rejet.												
Constats : * conformité du paramètre NH4 étiage 2022 (sur 22 contrôles réalisés à fréq. hebdomadaire) * conformité du paramètre N02 étiage 2022 (sur 11 contrôles réalisés à fréq. 1x/15j) * conformité des 5 paramètres NH4 N02 PO4 MES DBO5 en 2022 sur 4 contrôles mensuels sur prélèvement instantané, analysés par laboratoire Capinov, de juin à octobre * conformité des 5 paramètres NH4 N02 PO4 MES DBO5 sur 1 prélèvement réalisé sur 2 heures, la date du prélèvement n'est pas saisie dans le tableau de synthèse des analyses d'eau * absence de résultats transmis du contrôle mensuel 2022 réalisé le 30/07 * dépassement du différentiel NH4 > 0,5 mg/L norme du bon état physico-chimique de la rivière Le Kerallé, sur 3 contrôles effectués en octobre 2022 : <table><tr><td>N° de sem.</td><td>différentiel NH4</td><td>conc. amont</td></tr><tr><td>41</td><td>0,52 mg/L</td><td>0,08 mg/L</td></tr><tr><td>42</td><td>0,57 mg/L</td><td>0,17 mg/L</td></tr><tr><td>43</td><td>0,51 mg/L</td><td>0,09 mg/L</td></tr></table> * la quantité d'aliment distribué n'a pas été adaptée durant ces 3 semaines pour respecter la norme du bon état en fonction du débit de rivière disponible - - Dans la rivière, tout Le NH4 se transforme en nitrites qui se transforment en nitrates, paramètre déclassant de l'état écologique du cours d'eau la Flèche, classé à l'état moyen.	N° de sem.	différentiel NH4	conc. amont	41	0,52 mg/L	0,08 mg/L	42	0,57 mg/L	0,17 mg/L	43	0,51 mg/L	0,09 mg/L
N° de sem.	différentiel NH4	conc. amont										
41	0,52 mg/L	0,08 mg/L										
42	0,57 mg/L	0,17 mg/L										
43	0,51 mg/L	0,09 mg/L										
Demande de l'inspection : L'exploitant transmet à l'inspection - l'interprétation des résultats non conformes concernant le dépassement du différentiel de concentration en NH4 (débit, quantité d'aliment distribué, taux de rationnement/ stock poisson, etc.); - une mesure corrective mise en oeuvre au prochain étiage : ➤ la mise en place d'un tableur pour le calcul de l'aliment distribué en fonction des débits et des concentrations amont pour le respect de la norme ammonium, afin d'adapter la quantité d'aliment distribué au débit disponible et maîtriser l'impact du rejet de la pisciculture. - le rapport des analyses du laboratoire Capinov réalisées sur le prélèvement du 30/07.												
Type de suites proposées : Susceptible de suites												
Proposition de suites : Sans objet												