

Unité interdépartementale Cantal/Allier/Puy de Dôme
65 Boulevard François Mitterrand
63033 CLERMONT-FERRAND

CLERMONT-FERRAND, le 10/11/2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 13/10/2022

Contexte et constats

Publié sur



CARRIERES ET TP LYAUDET

ZA la Courtine
63820 ST JULIEN PUY LAVEZE

Références : 20221013-63-xxxx-RapInsp-TPLyaudet-STSulpice
Code AIOT : 0016300075

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 13/10/2022 dans l'établissement CARRIERES ET TP LYAUDET implanté Les Rocs, Sous Les Vergnes 63760 ST SULPICE. L'inspection a été annoncée le 05/10/2022. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- CARRIERES ET TP LYAUDET
- Les Rocs, Sous Les Vergnes 63760 ST SULPICE
- Code AIOT : 0016300075
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- Icd : Non

La carrière de Basaltes de Saint Sulpice fonctionne par campagne, avec un groupe mobile. La production reste en deçà des productions autorisées, compte tenu de la situation géographique de la carrière qui reste éloignée des grands bassins de consommation du département. Ce qui réduit les tirs de mines à un par an.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- Entretien du site

- situation administrative
- Vibrations
- bruit
- Eau

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - les observations éventuelles ;
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection (1) | Proposition de délais |
|----|----------------------------|---|--|---|-----------------------|
| 1 | Plan d'exploitation | Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 4.5 | / | Mise en demeure, respect de prescription | 6 mois |
| 6 | Entretien du site | Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 1.5.4 | / | Mise en demeure, respect de prescription | 3 mois |
| 8 | Remise en état | Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 1.6.2 | / | Mise en demeure, respect de prescription | 3 mois |
| 9 | Aménagements | Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 1.3.3 | / | Lettre préfectorale de suites | |
| 10 | Aménagements | Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 1.3.1 | / | Lettre préfectorale de suites | |
| 11 | Conduite de l'exploitation | Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 1.5.3 | / | Lettre préfectorale de suites | |

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----|---------------------|---|--|-------------------|
| 2 | Pollution des eaux | Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 2.2 | / | Sans objet |
| 3 | Bruits | Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 2.4 | / | Sans objet |
| 4 | Vibrations | Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 2.5 | / | Sans objet |
| 5 | Arrêt de production | Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 4.7 | / | Sans objet |
| 7 | Extraction phasage | AP Complémentaire du 11/07/2019, article 4 | / | Sans objet |

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'acte de cautionnement n'a pas été établi depuis l'autorisation de prolongation de 2019. Suite à l'inspection, l'acte de cautionnement a été transmis le 10 novembre 2022 à la préfecture.

La faible activité de la carrière engendre des dérives notamment en terme de stockage de matériaux non autorisé, comme des déchets du BTP. Nous alertons également sur la présence de reliquats de l'installation qui a été démantelée, tel que le pont bascule et son annexe, qui tendent à devenir des déchets non évacués.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Plan d'exploitation

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 4.5 |
| Thème(s) : Autre, Plan d'exploitation annuel |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : les quantités de matériaux extraits feront l'objet d'une évaluation par un géomètre à la fin de chaque année |
| Constats : Le plan d'exploitation n'a pas été actualisé depuis 2015. La cote NGF du carreau ne peut être vérifiée, de ce fait les déchets du BTP stockés sans autorisation, ne sont pas quantifiables. |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Mise en demeure, respect de prescription |
| Proposition de délais : 6 mois |

N° 2 : Pollution des eaux

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 2.2 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Pollution des eaux |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : un contrôle des rejets représentatifs de la carrière sera pratiqué par un organisme agréé d'ici la première année d'exploitation puis tous les 3 ans |
| Constats : Le dernier contrôle a été réalisé en novembre 2019 avec des valeurs conformes aux prescriptions. Ce contrôle n'a encore pu être réalisé dans l'année en cours en raison de la sécheresse. On ne constate aucun écoulement. Ce contrôle sera réalisé dès que les conditions le permettront. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 3 : Bruits

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 2.4 |
| Thème(s) : Risques chroniques, contrôle |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : le contrôle des niveaux sonores sera renouvelé tous les 3 ans. |
| Constats : Les mesures des niveaux sonores ont été réalisés en période de production et sont conformes. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 4 : Vibrations

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 2.5 |
| Thème(s) : Risques accidentels, contrôle tous les 2 ans |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : vitesses particulières pondérées <10mm/s... |
| Constats : Les mesures de vibrations ont été réalisées lors du dernier tir. Les valeurs dans les 3 dimensions sont conformes. Cependant les sismographes ont été implantés en aval du tir sur des ouvrages à l'intérieur du périmètre de la carrière, alors qu'un ouvrage de type relais de transmission se situe en amont du front, à proximité du tir. Cet ouvrage semble être le plus proche de la carrière et devrait être équipé de sismographes de contrôle lors d'un prochain tir. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 5 : Arrêt de production

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 4.7 |
| Thème(s) : Situation administrative, Caducité |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : La présente autorisation cessera de produire effet si la carrière reste inexploitée pendant plus de deux années consécutives, sauf cas de force majeure. |
| Constats : Un tir de mine est réalisé environ tous les ans. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 6 : Entretien du site

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 1.5.4 |
| Thème(s) : Autre, Entretien |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Le carreau de la carrière sera constamment tenu en bon état. Les vieux matériels, ferrailles, bidons, pneumatiques et tous autre résidus ou déchets ne devront pas s'y accumuler. Ils seront traités et éliminés comme il est précisé à l'article 14 de l'arrêté préfectoral |
| Constats : Le carreau est à 70% environ recouvert de déchets du BTP. Certains stocks sont anciens car végétalisés, quand d'autres ne sont pas triés et présentent des éléments non inertes tels que les bétons non dé-ferraillés. L'épaisseur de ces matériaux non autorisés est inconnue. Ils sont à éliminer du site. |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Mise en demeure, respect de prescription |
| Proposition de délais : 3 mois |

N° 7 : Extraction phasage

| |
|--|
| Référence réglementaire : AP Complémentaire du 11/07/2019, article 4 |
| Thème(s) : Autre, Phasage |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : 2 phases de 5 ans selon plans annexés |
| Constats : Malgré une production réduite pour l'instant, le phasage est respecté. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 8 : Remise en état

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 1.6.2 |
| Thème(s) : Autre, Déchets |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : La remise en état par remblaiement avec des matériaux provenant de l'extérieure du site est interdit. |
| Constats : Des déchets inertes sont stockés sur le carreau de la carrière, certains sont anciens car végétalisés. |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Mise en demeure, respect de prescription |
| Proposition de délais : 3 mois |

N° 9 : Aménagements

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 1.3.3 |
| Thème(s) : Autre, Cloture |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : L'accès aux zones d'exploitation est interdit par une clôture efficace ou tout autre dispositif équivalent. |
| Constats : Défaut de dispositifs efficaces en divers endroits du site, notamment au Sud-Est du site et l'entrée Nord qui n'est pas clôturée. |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Lettre préfectorale? |

N° 10 : Aménagements

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 1.3.1 |
| Thème(s) : Autre, Affichage |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : L'exploitant est tenu de mettre en place des panneaux indiquant en caractère apparent son identité, la référence de l'autorisation.... |
| Constats : La référence de l'autorisation n'est pas indiqué sur le panneau (pas de numéro d'AP) |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Lettre préfectorale |

N° 11 : Conduite de l'exploitation

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 26/05/2011, article 1.5.3 |
| Thème(s) : Autre, Extraction |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : Le front de taille sera visité après chaque tir de mines et au moins une fois par semaine pendant les phases d'exploitation. Il sera purgé en tant que de besoin. |
| Constats : Le front de taille n'a pas été purgé après le dernier tir et présente des éléments instables. |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Lettre préfectorale |