

Unité interdépartementale d'Indre-et-Loire et de Loir-et-Cher
ZA n°2 des Ailes
25-26 rue des Ailes
37210 Parçay-Meslay

Parçay-Meslay, le 16/11/2023

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 10/11/2023

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

PRIMAGAZ - Site de DRUYE

110 ESPLANADE DU GENERAL DE GAULLE
COEUR DEFENSE
92000 Nanterre

Références : 2023-1203
Code AIOT : 0010013706

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 10/11/2023 dans l'établissement PRIMAGAZ - Site de DRUYE implanté La Fosse Savonnières 37190 Druye. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- PRIMAGAZ - Site de DRUYE
- La Fosse Savonnières 37190 Druye
- Code AIOT : 0010013706
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil bas
- IED : Non

La visite du « relais-vrac » PRIMAGAZ à Druye fait suite à la mise en œuvre de la mesure supplémentaire associée au PPRT (Plan de Prévention des Risques Technologiques) PRIMAGAZ de Saint-Pierre-des-Corps, approuvé le 20 octobre 2017, prévoyant la cessation d'activité des installations situées à Saint-Pierre-des-Corps et la création d'un « relais-vrac » dans le périmètre de Tours Métropole Val de Loire.

Le « relais-vrac » est constitué d'un réservoir sous talus de stockage de 400 m³ de gaz inflammables liquéfiés et de postes de chargement / déchargement de camions citernes.

L'exploitation du site est autorisée par l'arrêté préfectoral d'autorisation environnementale relatif aux travaux de construction et à l'exploitation d'un relais-vrac de propane au lieu-dit « La Fosse Savonnières » à Druye par la société Compagnie des Gaz de Pétrole PRIMAGAZ.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- Suite de la visite d'inspection du 09/06/2022
- Mesures ERC
- Gestion de l'eau

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il sera proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection ⁽¹⁾	Proposition de délais
12	Ouvrages de gestion de l'eau	Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 1.3	/	Lettre de suite préfectorale	2 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
3	Plaquette d'information	Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 1.6	Susceptible de suites	Sans objet
7	Zones ATEX	Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.2.1	Susceptible de suites	Sans objet
8	Procédure POI - alerte gestionnaire autoroutier	Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.8.5.2	/	Sans objet
9	Suivi des mesures ERC	Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 2.1.2	/	Sans objet
10	Mesures ERC	Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 2.1.2	/	Sans objet
11	Entretien des bassins	Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 4.2.3	/	Sans objet

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1	Localisation RST	Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.2.1	Susceptible de suites	Sans objet
2	Talus du RST	Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.7.11	Susceptible de suites	Sans objet
4	Non traversée de Druye	Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.6.6	Susceptible de suites	Sans objet
5	Procédures conjointes POI	Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.8.5.2	Susceptible de suites	Sans objet
6	Détection gaz	Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.7.5	Susceptible de suites	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Les constats relevés lors de cette inspection figurent dans les tableaux ci-dessus.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Localisation RST

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.2.1
Thème(s) : Risques accidentels, Localisation des risques
Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none"> lors de la visite d'inspection du 09/06/2022 constat : <i>L'exploitant n'a pas été en mesure de justifier du respect de la distance d'éloignement entre le RST et les limites de propriétés du site.</i> type de suites qui avaient été actées : Susceptible de suites
Prescription contrôlée : Prescription non publiable
Constats : L'écart formulé lors de la précédente visite d'inspection est levé.
Observations : Les éléments consignés par l'inspection dans le cadre de ce thème relèvent des "informations sensibles". Ils sont détaillés dans la partie confidentielle du présent rapport.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 2 : Talus du RST

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.7.11
Thème(s) : Risques accidentels, Réservoir sous talus de propane
Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 09/06/2022• constat : <i>L'exploitant n'a pas été en mesure de justifier du respect de l'épaisseur du talus recouvrant le RST.</i>• type de suites qui avaient été actées : Susceptible de suites
Prescription contrôlée : Prescription non publiable
Constats : L'écart formulé lors de la précédente visite d'inspection est levé.
Observations : Les éléments consignés par l'inspection dans le cadre de ce thème relèvent des "informations sensibles". Ils sont détaillés dans la partie confidentielle du présent rapport.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 3 : Plaquette d'information

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 1.6
Thème(s) : Autre, Obligations de l'exploitant
Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 09/06/2022• constat : <i>La plaquette d'information et d'alerte pour les populations voisines relatant les dangers encourus, les mesures de sécurité et le comportement à adopter n'a pas encore été établie.</i>• type de suites qui avaient été actées : Susceptible de suites
Prescription contrôlée : L'exploitant établit, dans le mois suivant la mise en service du relais-vrac, une plaquette d'information et d'alerte pour les populations voisines relatant les dangers encourus, les mesures de sécurité et le comportement à adopter. [...]
Constats : L'exploitant n'a pas été en mesure de justifier la diffusion de la plaquette d'information (a minima communication à la Préfecture d'Indre-et-Loire et à la mairie de Druye).
Observations : Par courrier du 03/11/2022, l'exploitant a transmis le projet de plaquette à l'inspection des installations classées, en précisant qu'il a été transmis à la Préfecture. Lors de la visite d'inspection, l'exploitant indique que la plaquette a été transmise à la mairie de Druye. Il n'a pas été en mesure de transmettre les justificatifs de l'envoi de cette plaquette à la mairie et à la Préfecture.
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

N° 4 : Non traversée de Druye

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.6.6
Thème(s) : Autre, Formation du personnel
Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 09/06/2022• constat : <i>Une information formalisée n'a pas encore été intégrée dans les consignes.</i>• type de suites qui avaient été actées : Susceptible de suites
Prescription contrôlée : Prescription non publiable
Constats : L'écart formulé lors de la précédente visite d'inspection est levé.
Observations : Les éléments consignés par l'inspection dans le cadre de ce thème relèvent des "informations sensibles". Ils sont détaillés dans la partie confidentielle du présent rapport.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 5 : Procédures conjointes POI – en cas de risque de BLEVE

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.8.5.2
Thème(s) : Risques accidentels, Plan d'opération interne
Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 09/06/2022• constat : <i>L'exploitant n'a pas rédigé de procédure spécifique formalisant la stratégie d'intervention du SDIS en cas d'effets dominos susceptibles de produire un BLEVE d'un camion gros-porteur au poste de déchargement. Cette procédure une fois établie devra être intégrée dans le POI.</i>• type de suites qui avaient été actées : Susceptible de suites
Prescription contrôlée : Prescription non publiable
Constats : L'écart formulé lors de la précédente visite d'inspection est levé.
Observations : Les éléments consignés par l'inspection dans le cadre de ce thème relèvent des "informations sensibles". Ils sont détaillés dans la partie confidentielle du présent rapport.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 6 : Détection gaz

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.7.5
Thème(s) : Risques accidentels, Surveillance et détection des zones de dangers
Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 09/06/2022• constat : <i>L'exploitant transmettra le rapport de mise en service des détecteurs gaz.</i>• type de suites qui avaient été actées : Susceptible de suites
Prescription contrôlée : Prescription non publiable
Constats : La demande formulée lors de la précédente visite d'inspection est satisfaite.
Observations : Les éléments consignés par l'inspection dans le cadre de ce thème relèvent des "informations sensibles". Ils sont détaillés dans la partie confidentielle du présent rapport.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 7 : Zones ATEX

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.2.1
Thème(s) : Risques accidentels, Localisation des risques
Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 09/06/2022• constat : <i>Les zones ATEX ne sont pas matérialisées ni reportées sur un plan.</i>• type de suites qui avaient été actées : Susceptible de suites
Prescription contrôlée : Prescription non publiable
Constats : Les consignes à observer ne sont pas affichées en entrée de zone ATEX.
Observations : Les éléments consignés par l'inspection dans le cadre de ce thème relèvent des "informations sensibles". Ils sont détaillés dans la partie confidentielle du présent rapport.
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

N° 8 : Procédure POI - alerte gestionnaire autoroutier

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 8.8.5.2
Thème(s) : Risques accidentels, Plan d'opération interne
Point de contrôle déjà contrôlé : <ul style="list-style-type: none">• lors de la visite d'inspection du 09/06/2022• constat : <i>Le schéma d'alerte figurant dans le POI est insuffisamment précis pour refléter les modalités d'alerte du gestionnaire de l'autoroute en cas d'accident.</i>• type de suites qui avaient été actées : Susceptible de suites
Prescription contrôlée : Prescription non publiable
Constats : Les modalités d'alerte du gestionnaire de l'autoroute doivent être précisées au niveau du schéma d'alerte présent dans le POI, et sur la fiche d'alerte à destination de la gendarmerie.
Observations : Les éléments consignés par l'inspection dans le cadre de ce thème relèvent des "informations sensibles". Ils sont détaillés dans la partie confidentielle du présent rapport.
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

N° 9 : Suivi des mesures ERC

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 2.1.2
Thème(s) : Autre, Mesures ERC
Prescription contrôlée : [...] Mesure de suivi écologique : Un suivi écologique est réalisé 1, 3, 5 et 10 ans après le début de l'exploitation afin de caractériser l'évolution des cortèges faunistiques et floristiques sur le site, avec pour cibles principales l'observation des populations d'amphibiens, de reptiles et d'oiseaux. Les résultats de ce suivi sont communiqués à la DREAL Centre-Val de Loire. [...]
Constats : La mise en œuvre du suivi écologique n'a pas débuté.
Observations : L'exploitant indique qu'un plan de gestion est attendu d'ici peu et il définira précisément les suivis. La mise en œuvre du suivi écologique n'a pas encore été réalisé, l'exploitant précise que le suivi va débuter en 2024. Il convient donc de définir l'année « n » pour débuter la mise en œuvre de ces suivis.
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 2.1.2
Thème(s) : Autre, Mesures ERC
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>LES MESURES D'ÉVITEMENT ET DE RÉDUCTION EN PHASE EXPLOITATION :</p> <p>– Pose d'un filet anti-amphibiens : Un filet anti-amphibiens définitif est posé autour du franchissement du fossé central par la route d'accès aux installations sud et à proximité du fossé nord. Ce filet similaire à celui posé pendant la phase travaux est adossé à un grillage rigide, est enfoui dans le sol sur 10 à 15 cm et a une hauteur de 50 cm de hauteur hors sol.</p> <p>[...]</p> <p>– Plantation de haies semi-arbustives : La plantation d'une haie semi-arborée, de type semi-arbustive, est prévue en accompagnement au long de la partie sud de l'emprise. Les essences plantées doivent être variées et d'origine locale afin d'optimiser les potentialités écologiques de la haie et de ne pas introduire de pollution génétique. Un minimum de 5 espèces différentes permet de garantir une diversité d'essences suffisante à la création d'une haie à visée écologique. Les plants utilisés devront être labellisés « végétal local ».</p> <p>[...]</p> <p>LES MESURES DE COMPENSATION ET D'ACCOMPAGNEMENT :</p> <p>La zone humide, définie sur la base du caractère pédologique, présente au sud du terrain d'implantation est atteinte partiellement car située au droit de l'implantation de la zone d'exploitation. Cette zone humide est désignée « zone humide sud ». Aucune autre zone humide n'est atteinte. L'atteinte de la zone humide sud amène à la mise en place de la démarche ERC (Évitement, Réduction, Compensation).</p> <p>La démarche de compensation suivante est mise en œuvre :</p> <p>– Adapter la dépression humide située à l'est immédiat du bassin comme mesure compensatoire de la surface de zone humide détruite. Cet espace de 2 800 m² sera décaissé et parcouru de noues végétalisées par des saules.</p>
<p>Constats :</p> <p>Les filets anti-amphibiens prévus au niveau du fossé central et du fossé Nord n'ont pas été mis en place.</p> <p>Une attention doit être portée par l'exploitant à l'entretien de la haie semi-arborée pour qu'elle puisse être pérenne, et à la saulaie qui présente de nombreux arbres en souffrance.</p>
<p>Observations :</p> <p>Lors de la visite terrain, il a été constaté :</p> <ul style="list-style-type: none"> - des hibernaculums pour les reptiles, - le franchissement du fossé central par un dalot en béton précontraint d'environ 1,5 mètres de hauteur - la plantation d'une haie semi-arborée au long de l'emprise représentant une longueur de plus de 200 mètres, une attention doit être portée par l'exploitant à l'entretien pour que la haie puisse être pérenne. - la présence d'un habitat de zone humide sur l'ensemble de la surface - la présence d'une saulaie contenant des saules en souffrance à l'Est. L'exploitant précise qu'une centaine de saules a été replanté. Il apparaît que la caractérisation de cette zone humide comme saulaie n'est en l'état pas assurée, l'exploitant devra veiller à poursuivre l'entretien de cette zone. Une vérification par SIG permet de confirmer la surface de 2 800 m² de cette zone humide. - l'absence de filet anti-amphibien autour du point de franchissement du fossé central par la route

d'accès aux installations Sud et à proximité du fossé Nord. Lors de la phase chantier, sur conseil de l'écologue, le choix de ne pas installer l'ensemble des filets anti-amphibiens tels que décrits dans le dossier d'autorisation avait été pris afin d'éviter la dispersion sur les aires de travaux. De la même manière en phase d'exploitation, la mise en place de filets anti-amphibiens pertinents doit être réalisée avec l'appui d'un écologue, et si besoin, une demande de modifications des prescriptions justifiée doit être formulée auprès de la Préfecture d'Indre-et-Loire.
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

N° 11 : Entretien des bassins

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 4.2.3
Thème(s) : Risques chroniques, Gestion de l'eau
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>Entretien du bassin de rétention n°1 de 1 100 m³ au sud :</p> <ul style="list-style-type: none"> • dégager les flottants et macro-déchets s'accumulant devant la grille dans le regard de décantation en entrée : 4 fois par an et systématiquement après une forte pluie, • entretenir les organes mécaniques (y compris pompe) et remplacer si nécessaire les pièces usagées : 2 fois par an, • prévenir et lutter contre la corrosion, vérifier les étanchéités : 2 fois par an, • éviter le blocage des vannes et ouvrages de régulation hydraulique en assurant leur manœuvre régulière et leur entretien : 2 fois par an, • vidange du système de traitement adapté : 1 fois par an, [...] <p>Entretien de la zone de rejet et du bassin de rétention n°2 de 120 m³ au nord :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ouvrages de répartition : vérification du bon fonctionnement, dégager les éventuels obstacles : 4 fois par an et systématiquement après une forte pluie, [...]
<p>Constats :</p> <p>Les actions d'entretien des bassins et ouvrages associés ne sont pas formalisées.</p>
<p>Observations :</p> <p>Lors de la visite d'inspection, l'exploitant indique que des rondes sont réalisées régulièrement (avec si besoin dégagement des flottants du bassin n°1, manœuvre de la vanne d'isolement et de la pompe vers la saulaie...) mais que cela n'est pas formalisé.</p> <p>Il a été constaté sur site l'absence de flottants importants au niveau du bassin n°1.</p> <p>L'exploitant a présenté le BSD en date du 12/04/2023 correspondant à la vidange du séparateur à hydrocarbures (2 tonnes, code déchet 13 05 08*, traitement final par la société SARP : R12 avec autorisation de rupture de traçabilité).</p>
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

N° 12 : Ouvrages de gestion de l'eau

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/06/2020, article 1.3
Thème(s) : Risques chroniques, Gestion de l'eau
Prescription contrôlée : Les aménagements, installations ouvrages et travaux et leurs annexes, objet du présent arrêté, sont disposées, aménagées et exploitées conformément aux plans et données techniques contenus dans les différents dossiers déposés par l'exploitant. [...]
Constats : Le bassin n°1 n'est pas maintenu vide. Il ne possède pas de système de régulation en sortie.
Observations : Il a été constaté sur site la présence d'une vanne d'isolement entre les bassins n°1 et n°2 et la pompe de relevage en sortie du bassin n°2 vers la saulaie. L'exploitant a transmis le plan de récolement assainissement établi par la société EUROVIA en date du 25/04/2021 ainsi que les fiches caractéristiques du séparateur à hydrocarbures et des pompes en sortie du bassin n°2. Il a également été constaté sur site que le bassin n°1 n'est pas maintenu vide (présence d'eau). L'exploitant indique qu'une régulation du niveau d'eau est réalisée par manœuvre de la vanne d'isolement permettant le transfert entre les deux bassins. Après vérification, il est rappelé à l'exploitant qu'il est prévu que le bassin de rétention n°1 soit maintenu vide par pompage vers un séparateur à hydrocarbures (fonctionnement normal), d'après le dossier de demande d'autorisation. Or, le bassin n°1 ne possède pas de système de régulation en sortie. Le plan de récolement assainissement transmis indique pourtant (écriture légèrement cachée) "Ouvrage à vanne motorisée + Régulateur de débit 2.8l/s". Cette situation entraîne un apport d'eau important en entrée du séparateur à hydrocarbures (au lieu du tamponnement prévu), ce qui peut être préjudiciable pour le bon fonctionnement de l'ouvrage, et ne permet pas de s'assurer que le volume du bassin n°1 reste disponible pour le confinement des eaux d'extinction incendie.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Lettre de suite préfectorale
Proposition de délais : 2 mois