

Unité départementale d'Eure-et-Loir  
15 Place de la République  
28019 Chartres

Chartres, le 21/05/2026

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 12/05/2026

### **Contexte et constats**

Publié sur **GÉORISQUES**

#### **AZ COLOR**

10 ZA La Croix Saint-Mathieu  
28320 Gallardon

Références : VAT20260159-IC260395  
Code AIOT : 0010007142

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 12/05/2026 dans l'établissement AZ COLOR implanté 10 ZA La Croix Saint-Mathieu 28320 Gallardon. L'inspection a été annoncée le 13/04/2026. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- AZ COLOR
- 10 ZA La Croix Saint-Mathieu 28320 Gallardon
- Code AIOT : 0010007142
- Régime : Enregistrement
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

La société AZ COLOR est spécialisée dans le thermolaquage de pièces en aluminium.

## Thèmes de l'inspection :

- AR - 9

## 2) Constats

### 2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

### 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

| N° | Point de contrôle  | Référence réglementaire                         | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup> | Proposition de délais |
|----|--|---|--|--|-----------------------|
| 2  | Consignes d'exploitation   | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 22    | Susceptible de suites  | Demande d'action corrective, Demande de justificatif à l'exploitant  | 60 jours              |
| 4  | Prévention des accidents et des pollutions – plans de l'installation | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 10    | Avec suites, Lettre de suite préfectorale  | Demande de justificatif à l'exploitant, Demande d'action corrective  | 60 jours              |
| 6  | Prévention des accidents et des pollutions – Canalisations           | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 15    | Avec suites, Lettre de suite préfectorale  | Demande d'action corrective  | 30 jours              |
| 7  | Dispositif de rétention des pollutions accidentelles                 | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 20    | Avec suites, Lettre de suite préfectorale  | Demande d'action corrective  | 60 jours              |
| 9  | Détection sur l'installation de TS                                   | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 14.d  | /  | Mise en demeure, respect de prescription   | 60 jours              |
| 10 | Détection dans les locaux de LI                                      | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 19.I  | /  | Demande de justificatif à l'exploitant   | 60 jours              |
| 11 | Sonde dans les gaines de ventilation                                 | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 19.I  | /  | Mise en demeure, respect de prescription   | 60 jours              |
| 12 | Action de la détection incendie                                      | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 19.I  | /  | Mise en demeure, respect de prescription   | 60 jours              |
| 13 | Action de l'alarme incendie  | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 19.II | /  | Mise en demeure, respect de prescription   | 60 jours              |
| 14 | Liste des détecteurs   | Arrêté Ministériel du 09/04/2019,               | /  | Demande d'action corrective  | 60 jours              |

| N° | Point de contrôle                              | Référence réglementaire                          | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup> | Proposition de délais |
|----|--|--|--|--|-----------------------|
|    | incendie                                       | article 19.III                                   |  |  |                       |
| 15 | Pertinence du dimensionnement                  | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 19.III | /  | Demande d'action corrective  | 60 jours              |
| 17 | Rétentions, régulation thermique et épuration. | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 54     | /  | Demande d'action corrective  | 60 jours              |
| 19 | Installations électriques — mise à la terre    | Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 7.3.3  | /  | Demande d'action corrective  | 60 jours              |
| 23 | Ressources en eau                              | Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 7.7.3  | /  | Demande d'action corrective  | 60 jours              |

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

| N° | Point de contrôle                      | Référence réglementaire                         | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----|--|---|--|-------------------|
| 1  | Désenfumage                            | Arrêté Ministériel du 30/06/2006, article 3     | Susceptible de suites  | Sans objet        |
| 3  | Plan léger opérationnel d'intervention | Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 7.7.6 | Avec suites, Lettre de suite préfectorale  | Sans objet        |
| 5  | Gestion des produits.                  | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 8     | Avec suites, Lettre de suite préfectorale  | Sans objet        |
| 8  | Champ d'application                    | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 1     | /  | Sans objet        |
| 16 | Gestion des produits.                  | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 8     | /  | Sans objet        |
| 18 | Identification des effluents           | Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 4.3.1 | /  | Sans objet        |
| 20 | Rétentions                             | Arrêté Préfectoral                              | /  | Sans objet        |

| N° | Point de contrôle                                  | Référence réglementaire                         | Si le point de contrôle provient d'une précédente inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----|--|---|---|-------------------|
|    |  | du 24/10/2005, article 7.6.3                    |   |                   |
| 21 | Règles de gestion des stockages en rétention       | Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 7.6.5 | /   | Sans objet        |
| 22 | Stockage sur les lieux d'emploi                    | Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 7.6.6 | /   | Sans objet        |
| 24 | [GEREP]-Déclaration déchets                        | Arrêté Ministériel du 31/01/2008, article 4-II  | /   | Sans objet        |
| 25 | [GEREP]-Site internet                              | Arrêté Ministériel du 31/01/2008, article 6     | /   | Sans objet        |
| 26 | [GEREP]-Délai de déclaration                       | Arrêté Ministériel du 31/01/2008, article 7     | /   | Sans objet        |
| 27 | Propreté de l'installation                         | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 9     | /   | Sans objet        |
| 28 | Installations de traitement des effluents liquides | Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 35    | /   | Sans objet        |

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Les constats relevés lors de cette inspection sont détaillés dans les tableaux ci-dessous.

### 2-4) Fiches de constats

#### N° 1 : Désenfumage

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 30/06/2006, article 3   |
| <b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Systèmes de désenfumage   |
| <b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>lors de la visite d'inspection du 09/11/2023</li> <li>type de suites qui avaient été actées : Susceptible de suites</li> </ul>                               |
| <b>Prescription contrôlée :</b> <p>II. - Les bâtiments abritant l'installation sont équipés en partie haute de dispositifs conformes à la réglementation en vigueur permettant l'évacuation à l'air libre des fumées, gaz de combustion,</p> |

chaleur et produits imbrûlés dégagés en cas d'incendie. Ces dispositifs doivent être adaptés aux risques particuliers de l'installation et être à commande automatique et manuelle. Les commandes d'ouverture manuelle sont placées à proximité des accès.

**Constats :**

L'inspection a constaté la mise en place de ces dispositifs.

L'installation relevant désormais du régime de l'enregistrement, cette disposition est caduque, l'article 13 de l'arrêté ministériel du 09/04/2019 ne s'appliquant pas aux installations régulièrement autorisées. Pour autant, l'article 7.3.2.1 de l'arrêté préfectoral du 24/10/2005 prescrit la mise en place de ce type d'installation. L'exploitant pourra demander une modification de l'arrêté préfectoral sur ce point.

A noter que l'équipement n'a pas été contrôlé depuis son installation le 18/11/2023, date qui figure sur une commande de désenfumage. La localisation de la ou des commandes de désenfumage de l'atelier traitement de surfaces ne figure pas sur le plan d'évacuation.  
**La prescription est inadaptée.**

**Type de suites proposées :** Sans suite

**N° 2 : Consignes d'exploitation**

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 22

**Thème(s) :** Risques chroniques, Consignes d'exploitation

**Point de contrôle déjà contrôlé :**

- lors de la visite d'inspection du 09/11/2023
- type de suites qui avaient été actées : Susceptible de suites

**Prescription contrôlée :**

Les opérations de conduite des installations (démarrage et arrêt, fonctionnement normal, entretien, etc.) et celles comportant des manipulations dangereuses font l'objet de consignes d'exploitation écrites. Ces consignes prévoient notamment :

- la liste des vérifications à effectuer avant remise en marche de l'installation après une suspension prolongée d'activité ;
  - la fréquence de vérification des dispositifs contribuant directement à la sécurité des installations ou à la protection de l'environnement ;
  - la limitation dans l'atelier de fabrication de la quantité de matières dangereuses ou combustibles nécessaires pour permettre au maximum le fonctionnement de l'installation pour une production journalière ;
  - la vérification périodique prévoit le bon état de l'ensemble des installations (cuves de traitement et leurs annexes, stockages, (thermoplongeurs, rétentions, canalisations, etc.) Les modalités de contrôle des paramètres de fonctionnement sont définies par un préposé dûment formé.
- Ces vérifications sont consignées dans un document prévu à cet effet et tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.

**Constats :**

Constats de la visite du 09/11/2023 :

" Absence de document consignnant les vérifications à réaliser pour les opérations de conduite des installations."

Réponse de l'exploitant 01/02/2024 : "Je réponds également au point 16, avec le dossier « process az » et « appareil sous pression »."

Constats de la visite du 12/05/2026 :

Les éléments transmis indiquent :

| Prescription  | Constat 12/05/2026 par SONDAGE  |
|---|---|
| - la liste des vérifications à effectuer avant remise en marche de l'installation après une suspension prolongée d'activité ;   | " Courrier du 01/02/2024, non vue en inspection : REMISE EN ROUTE TRAITEMENT DE SURFACE ET REJET 0 APRES ARRÊT POUR CONGES"<br>"mise en service du traitement des rinçages",=> procédure affichée<br>"mise hors service du traitement de surfaces (rinçages)" => procédure affichée   |
| - la fréquence de vérification des dispositifs contribuant directement à la sécurité des installations ou à la protection de l'environnement ;  | *Tableau de suivi des paramètres de l'osmoseur (conductivité, pression)- non vu en inspection<br>*Tableau de suivi détassage charbon actif : mentionné 1 fois par semaine, rempli pour les semaines du 2/11/2023 à 09/12/2023. => vu en inspection.<br>* Tableau de suivi densité effluent évaporateur - vierge sans fréquence (non vu en inspection)<br>* Tableau de suivi DCO charbon actif : vu en inspection. |
| - la limitation dans l'atelier de fabrication de la quantité de matières dangereuses ou combustibles nécessaires pour permettre au maximum le fonctionnement de l'installation pour une production journalière ;  | L'inspecteur n'a pas vu de procédure afférente, la quantité de produits chimiques présente dans l'atelier est nécessaire à la production additionnée de GRV pleins en complément.   |
| - la vérification périodique prévoit le bon état de l'ensemble des installations (cuves de traitement et leurs annexes, stockages, (thermoplongeurs, rétentions, canalisations, etc.) Les modalités de contrôle des paramètres de fonctionnement sont définies par un préposé dûment formé. | Tableau de suivi Filtration bain alcalin (changement cartouches) => consigne présente au niveau des installations, contrôle hebdomadaire, dernière vérification 27/04/2026.   |

par un préposé dûment formé.

27/04/2026.

Tableau de suivi Filtration bain acide (changement cartouches) => consigne présente au niveau des installations, contrôle hebdomadaire, dernière vérification 27/04/2026.

Tableau de suivi Filtration bain sans chrome (changement cartouches) => consigne présente au niveau des installations, contrôle hebdomadaire, dernière vérification 27/04/2026.

Tableau de suivi Détartrage échangeur bain alcalin => consigne présente au niveau des installations, contrôle mensuel, dernière vérification 27/11/2025

Tableau de suivi Détartrage échangeur bain acide=> consigne présente au niveau des installations, contrôle mensuel, dernière vérification 27/11/2025

Tableau de suivi Détartrage échangeur bain sans chrome=> consigne présente au niveau des installations, contrôle mensuel, dernière vérification 27/11/2025

consignes en mode de fonctionnement "normal"

Procédures transmises par courrier précité :  
"Aspiration des bains" (vue sur site en inspection),  
"changement des filtres F1 et F2 de l'osmoseur", "changement des membranes de l'osmoseur", "fonctionnement des circuits de récupération", "utilisation de l'osmoseur". (procédures non vues en inspection).  
"Procédure de détassage des charbons actifs" vue en inspection.

**Constat : Absence de procédure relative à la limitation des quantités de produits chimiques stockées dans l'atelier. L'exploitant explicitera pourquoi les dernières vérification des détartrages datent de 6 mois.**

**Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé. En cas de sollicitation de délais de mise en œuvre des actions correctives en réponse à ce constat, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un plan d'actions dûment motivé.



|  |
|--|
|  |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites  |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective, Demande de justificatif à l'exploitant |
| <b>Proposition de délais :</b> 60 jours  |

### N° 3 : Plan léger opérationnel d'intervention

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 7.7.6  |
| <b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Elaboration d'un PLOI  |
| <p><b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lors de la visite d'inspection du 09/11/2023</li> <li>• type de suites qui avaient été actées : Avec suites</li> <li>• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Lettre de suite préfectorale</li> <li>• date d'échéance qui a été retenue : 05/02/2024</li> </ul>   |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>L'exploitant réalise en collaboration avec le service prévention du centre de secours principal de Chartres, un plan léger opérationnel d'intervention.</p>   |
| <p><b>Constats :</b></p> <p><u>Constat de la visite du 09/11/2023 :</u> "Absence de plan léger opérationnel d'intervention".<br/>L'exploitant a transmis le 01/02/2024 un fichier (non lisible par l'inspection).<br/>Réponse : réponse du SDIS : envoyé à la DREAL.</p> <p><u>Constat de la visite du 12/05/2026 :</u><br/>Lors de la visite, l'exploitant a expliqué avoir contacté le SDIS qui lui a indiqué qu'un tel document n'était pas nécessaire considérant le niveau de risque des installations.<br/>Par courriel du 20/12/2023, l'inspection des installations classées a indiqué à l'exploitant : "Nous avons été informés par le SDIS que les PLO avaient été abandonnés depuis plusieurs années. Je vous invite donc à ne pas tenir compte de la non-conformité relevée dans le rapport d'inspection. Vous demeurez libre d'organiser des exercices incendie avec le SDIS et devez continuer à respecter les prescriptions liées au risque d'incendie reprises dans les arrêtés ministériels de prescriptions générales applicables à votre établissement. Je vous invite, dans votre réponse au rapport, à joindre ce message pour prise en compte par nos soins de cette situation."<br/>L'écart est levé, la prescription est inadaptée. L'exploitant pourra faire une demande de suppression de cette prescription de l'arrêté préfectoral du 24/10/2005.</p> |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite  |

### N° 4 : Prévention des accidents et des pollutions – plans de l'installation

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 10  |
| <b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Recensement des zones susceptibles d'être à l'origine d'un sinistre                                       |
| <p><b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lors de la visite d'inspection du 09/11/2023</li> </ul> |

- type de suites qui avaient été actées : Avec suites
- suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Lettre de suite préfectorale
- date d'échéance qui a été retenue : 05/02/2024

#### Prescription contrôlée :

« L'exploitant recense, sous sa responsabilité, les parties de l'installation qui, en raison des caractéristiques qualitatives et quantitatives des matières mises en oeuvre, stockées, utilisées ou produites, des procédés ou des activités réalisés, sont susceptibles d'être à l'origine d'un sinistre pouvant avoir des conséquences directes ou indirectes sur les intérêts mentionnés à l'article L.511-1 du code de l'environnement.

« Les parties de l'installation concernées par l'emploi ou le stockage de substances ou mélanges inflammables ou à mention de danger H300, H301, H310, H311, H330, H331, H370 ou H372 tels que définis à l'article 2, ainsi que les locaux accueillant les équipements à risque de défaillance électrique (au moins le tableau général basse tension et les armoires de puissance liées à la chauffe des bains et aux traitements électrolytiques) sont systématiquement à considérer dans ce recensement.

« L'exploitant dispose d'un plan général des ateliers et des stockages indiquant les différentes zones de danger correspondant à ces risques. L'exploitant tient également à la disposition de l'inspection des installations classées un plan de l'ensemble des cuves de l'installation précisant, pour chacune d'elle, ses caractéristiques techniques et chimiques (volume maximum, pH, nom, utilité, concentration, composition, etc.). Ces plans sont tenus à jour. »

#### Constats :

##### Constat visite du 09/11/2023

*"Le plan général des ateliers et des stockages n'indique pas explicitement les différentes zones de danger correspondant aux risques incendie ou de défaillance électrique. L'exploitant ne dispose pas de plan de l'ensemble des cuves de l'installation avec leurs caractéristiques techniques et chimiques."*

Par courriel du 01/02/2024, l'exploitant a indiqué : *"Dans le pdf « plan provisoire » vous trouverez la réponse au point 9. Ceci n'est pas le plan final, il est en cours de réalisation par une société qui je pense pourra me le fournir pour le mois de mars."*

##### Constat visite du 12/05/2026

Le plan transmis le 01/02/2024 fait apparaître les installations détaillées et les zones à risque incendie et risque électrique., il indique également la position des cuves du traitement de surfaces, leur volume et leur composition, sans mentionner la concentration ni le pH. . Il ne fait pas apparaître les risques chimiques associés aux bains, il ne mentionne pas s'il y a des zones abritant des substances ou mélanges inflammables ou à mention de danger H300, H301, H310, H311, H330, H331, H370 ou H372. Ce plan est partiellement rédigé à la main ce qui ne le rend pas très lisible.

Lors de la visite l'inspection a consulté le plan affiché sur le mur dans le sas d'entrée, il est entièrement typographié. Sur ce plan figurent les cuves de traitement, leur volume, leur composition, ainsi que les produits dangereux stockés sur site et leur concentration. Les renseignements suivants ne figurent pas sur le plan concernant les cuves : pH, nom, utilité, concentration

Sur le plan figurent également les zones à risque "ATEX", "Electrique", "Incendie", et les barrières de confinement.

|  |
|--|
| <p>L'inspecteur n'a pas noté la date inscrite sur le plan.</p> <p><b>Constat : le plan des risques ne fait pas apparaître pour les cuves de traitement, le pH, le nom, l'utilité, la concentration. L'exploitant indiquera la date du plan au 12/05/2026.</b></p>  |
| <p><b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b></p> <p>L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé. En cas de sollicitation de délais de mise en œuvre des actions correctives en réponse à ce constat, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un plan d'actions dûment motivé.</p> |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Avec suites</p>   |
| <p><b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant, Demande d'action corrective</p>  |
| <p><b>Proposition de délais :</b> 60 jours</p>   |

#### N° 5 : Gestion des produits.

|   |
|---|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 8</p>   |
| <p><b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Registre de substances ou mélanges dangereux détenus</p>  |
| <p><b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lors de la visite d'inspection du 09/11/2023</li> <li>• type de suites qui avaient été actées : Avec suites</li> <li>• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Lettre de suite préfectorale</li> <li>• date d'échéance qui a été retenue : 05/02/2024</li> </ul>   |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>L'exploitant dispose des documents lui permettant de connaître la nature et les risques des substances ou mélanges dangereux présents dans l'installation, en particulier les fiches de données de sécurité. Il prend les dispositions nécessaires pour respecter les préconisations desdites fiches (compatibilité des produits, stockage, emploi, lutte contre l'incendie). L'exploitant tient à jour un registre indiquant la nature et la quantité des substances ou mélanges dangereux détenus. Ce registre est tenu à la disposition de l'inspection des installations classées et des services d'incendie et de secours.</p> <p>La présence dans l'installation de substances ou mélanges dangereux est limitée aux nécessités de l'exploitation.</p> <p>[...]</p> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p><u>Constats de la visite du 09/11/2023 :</u></p> <p><i>"Le registre indiquant la nature et la quantité des substances ou mélanges dangereux détenus est incomplet car il ne précise pas la quantité réellement présente sur site."</i></p> <p>Réponse de l'exploitant 01/02/2024 :</p> <p><i>"Dans le fichier excel « stock produits chimiques », vous trouverez la réponse au point 8"</i></p> <p><u>Constats de la visite du 12/05/2026 :</u></p> <p>Le document transmis indique : le nom du produit, les dangers associés, le type de contenants, la</p>  |

|   |
|---|
| <p>quantité maximale, la position dans AZ COLOR, la quantité réelle sur site. Il est mis à jour au 10/01/2024.</p> <p>Lors de la visite, l'inspecteur a constaté que l'état des stocks était affiché au niveau de l'entrée piétons dans le bâtiment du traitement de surfaces. Il présente les éléments précités et est mis à jour au 07/05/2026.</p> <p><b>Pas d'écart constaté.</b></p> |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>   |

**N° 6 : Prévention des accidents et des pollutions – Canalisations**

|  |
|--|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 15</p>   |
| <p><b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Canalisations</p>  |
| <p><b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lors de la visite d'inspection du 09/11/2023</li> <li>• type de suites qui avaient été actées : Avec suites</li> <li>• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Lettre de suite préfectorale</li> <li>• date d'échéance qui a été retenue : 05/02/2024</li> </ul>  |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Les canalisations de transport de fluides dangereux et de collecte d'effluents pollués ou susceptibles de l'être sont étanches et résistent à l'action physique et chimique des produits qu'elles sont susceptibles de contenir. Elles sont accessibles et peuvent être inspectées. Elles sont convenablement entretenues et font l'objet d'examens périodiques appropriés permettant de s'assurer de leur bon état. Ces vérifications sont consignées dans un document prévu à cet effet et tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.</p> <p>Les différentes canalisations sont repérées conformément aux règles en vigueur.</p> <p>Un schéma de tous les réseaux est établi par l'exploitant, régulièrement mis à jour, notamment après chaque modification notable, et datés. Il est tenu à la disposition de l'inspection des installations classées ainsi que des services d'incendie et de secours.</p> <p>Le repérage des bouches de dépotage des produits chimiques permet de les différencier afin d'éviter les mélanges de produits lors des livraisons.</p> <p>L'ensemble des appareils susceptibles de contenir des substances ou mélanges dangereux est réalisé de manière à être protégé et à résister aux chocs occasionnels dans le fonctionnement normal de l'atelier.</p> <p>Il est interdit d'établir des liaisons directes entre les réseaux de collecte des effluents devant subir un traitement ou être détruits et le milieu récepteur.</p> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p><u>Constats de la visite du 09/11/2023 :</u></p> <p><i>"Absence de schéma des réseaux"</i></p> <p>Par courriel du 01/02/2024, l'exploitant a répondu : <i>"En ce qui concerne le point 12, je n'ai rien obtenu du propriétaire ou de la mairie. J'ai donc contacté des entreprises pour réaliser un plan des réseaux, nous en sommes aux devis qui s'élèvent à 5000€. Maintenant il faut que le président d'AZ Color et le propriétaire des bâtiments arrivent à se mettre d'accord sur le payeur."</i></p> <p><u>Constats de la visite du 12/05/2026 :</u></p>  |

|   |
|---|
| <p>L'exploitant a demandé à l'ancien exploitant qui a dit ne pas avoir ce type de plan. De la même manière, la Mairie et le propriétaire du bâtiment BP Lease ne disposent pas ce plan. L'exploitant a demandé 3 devis à des entreprises pour une détection réseau (environ 3000 à 5000 euros) : eaux pluviales et eaux usées (sanitaires). L'exploitant indique que personne ne veut prendre en charge cette dépense.</p> <p><b>Constat : Absence de plan des réseaux du site.</b></p> |
| <p><b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b></p> <p>L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé. En cas de sollicitation de délais de mise en œuvre des actions correctives en réponse à ce constat, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un plan d'actions dûment motivé.</p>  |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Avec suites</p>  |
| <p><b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective</p>   |
| <p><b>Proposition de délais :</b> 30 jours</p>  |

#### N° 7 : Dispositif de rétention des pollutions accidentelles

|   |
|---|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 20</p>  |
| <p><b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Rétentions et bassin de confinement</p>   |
| <p><b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lors de la visite d'inspection du 09/11/2023</li> <li>• type de suites qui avaient été actées : Avec suites</li> <li>• suite(s) qui avai(en)t été actée(s) : Lettre de suite préfectorale</li> <li>• date d'échéance qui a été retenue : 05/02/2024</li> </ul>   |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Des dispositifs permettant l'obturation des réseaux d'évacuation des eaux de ruissellement sont implantés de sorte à maintenir sur le site les eaux d'extinction d'un sinistre ou les épandages accidentels. Ils sont clairement signalés et facilement accessibles et peuvent être mis en œuvre dans des délais brefs et à tout moment. Les organes de commande nécessaires à la mise en service de ce bassin peuvent être actionnés en toutes circonstances. Une consigne définit les modalités de mise en oeuvre de ces dispositifs. Cette consigne est affichée à l'accueil de l'établissement.</p> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p><u>Constats de la visite du 09/11/2023 :</u><br/> <i>"La consigne définissant les modalités de mise en œuvre de ces dispositifs n'est pas affichée".</i><br/> Réponse exploitant du 01/02/2024 : <i>"Dans le dossier « process az », fichier « obturation des bâtiments » vous trouverez la réponse au point 15. Si vous me validez cette procédure, je l'afficherai à l'entrée du bâtiment."</i></p> <p><u>Constats de la visite du 12/05/2026 :</u><br/> L'inspection a constaté la présence des barrières de confinement à poser sur les portes dans le</p>  |

|   |
|---|
| <p>bâtiment du traitement de surfaces :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- grande porte (barrière à manœuvrer manuellement nécessitant deux personnes),</li> <li>- grande porte (barrière dont l'abaissement et le relevage sont assistés par un vérin pneumatique), l'exploitant a effectué la manœuvre sans difficulté par contre le dispositif de réception de la barrière est un peu grippé,</li> <li>- petite porte (barrière à manœuvrer manuellement, une personne suffit).</li> </ul> <p>Il n'y a pas de dispositif d'isolement entre les deux bâtiments (peinture et traitement de surfaces), de ce fait l'inspection a aussi vérifié les dispositifs disponibles pour le bâtiment peinture :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- grande porte condamnée : la barrière est mise en place de manière permanente,</li> <li>- grande porte (barrière dont l'abaissement et le relevage sont assistés par un vérin pneumatique),</li> <li>- petite porte (barrière à manœuvrer manuellement, une personne suffit).</li> </ul> <p>Les dispositifs ne sont pas signalés mais disponibles au niveau des portes et facilement accessibles.</p> <p>L'exploitant n'a pas défini de consigne de mise en place de ce dispositif.</p> <p><b>Constat : Absence de signalement et consigne de mise en place des dispositifs d'isolement des bâtiments.</b></p> |
| <p><b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b></p> <p>L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé. En cas de sollicitation de délais de mise en œuvre des actions correctives en réponse à ce constat, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un plan d'actions dûment motivé.</p>  |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Avec suites</p>  |
| <p><b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective</p>   |
| <p><b>Proposition de délais :</b> 60 jours</p>  |

#### N° 8 : Champ d'application

|   |
|---|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 1</p>   |
| <p><b>Thème(s) :</b> Actions régionales, Champ d'application</p>  |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Le présent arrêté fixe les prescriptions applicables aux installations classées soumises à enregistrement sous les rubriques 2564 ou 2565 de la nomenclature des installations classées. Le présent arrêté s'applique :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) aux installations régulièrement autorisées antérieurement au 12 avril 2019 et relevant depuis lors du régime de l'enregistrement ;</li> <li>b) aux installations régulièrement enregistrées avant la date d'entrée en vigueur du présent arrêté ;</li> <li>c) aux installations faisant l'objet d'une demande d'enregistrement complète à partir de la date d'entrée en vigueur du présent arrêté. [...]</li> </ul> <p>Les dispositions du point d de l'article 14, [...] et de l'article 19 sont applicables aux installations relevant des a, b ou c au 1er juillet 2024. [...]</p> <p>Cet arrêté s'applique sans préjudice des prescriptions auxquelles ces installations existantes sont déjà soumises et qui demeurent applicables.</p> <p>Dans le cas d'une extension d'une installation existante nécessitant un nouvel enregistrement en application de l'article R. 512-46-23 du code de l'environnement : [...]</p> |

|  |
|--|
| - les autres articles du présent arrêté s'appliquent à l'ensemble de l'installation. »   |
| <b>Constats :</b><br><br>Constats :<br>L'installation est autorisée pour un volume de 27 000 litres sous la rubrique 2565-2a à enregistrement (arrêté préfectoral du 21/06/2011) et décret n° 2019-292 du 09/04/19 modifiant la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement (cas a).<br>Les dispositions du point d de l'article 14, [...] et de l'article 19 sont applicables aux installations relevant des a, b ou c au 1er juillet 2024. [...]<br><b>Pas d'écart constaté.</b> |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite   |

**N° 9 : Détection sur l'installation de TS**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 14.d   |
| <b>Thème(s) :</b> Actions régionales, Détection sur l'installation de TS  |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>L'installation est dotée de moyens de lutte contre l'incendie appropriés aux risques, notamment : [...]<br>d) D'un dispositif de détection automatique d'incendie.   |
| <b>Constats :</b><br><br><b>Constat :</b> il n'y a pas de détection incendie sur l'installation de traitement de surfaces.  |
| <b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b><br><br>L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé. En cas de sollicitation de délais de mise en œuvre des actions correctives en réponse à ce constat, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un plan d'actions dûment motivé. |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites   |
| <b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription   |
| <b>Proposition de délais :</b> 60 jours   |

**N° 10 : Détection dans les locaux de LI**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 19.I   |
| <b>Thème(s) :</b> Actions régionales, Détection dans les locaux de LI   |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>Un dispositif de détection automatique d'incendie est installé, au moins :<br>- dans les locaux où sont stockés ou employés des liquides inflammables (à mention de danger H224, H225 ou H226) ; [...] |

|   |
|---|
| <b>Constats :</b>   |
| L'exploitant transmettra, le cas échéant, la liste des locaux où sont stockés ou employés des liquides inflammables (à mention de danger H224, H225 ou H226). |
| <b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b>  |
| L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé.                                  |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites   |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant   |
| <b>Proposition de délais :</b> 60 jours   |

**N° 11 : Sonde dans les gaines de ventilation**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 19.I   |
| <b>Thème(s) :</b> Actions régionales, Sonde dans les gaines de ventilation  |
| <b>Prescription contrôlée :</b>   |
| [...]<br>Ce dispositif de détection comprend également au moins une sonde permettant de détecter une élévation anormale de la température des vapeurs circulant dans chaque système d'aspiration.<br>[...]  |
| <b>Constats :</b>   |
| <b><u>Constat : En l'absence d'une installation de détection incendie et d'alarme associée, l'exploitant n'est pas en mesure de justifier du respect de cette prescription.</u></b>   |
| <b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b>  |
| L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé. En cas de sollicitation de délais de mise en œuvre des actions correctives en réponse à ce constat, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un plan d'actions dûment motivé. |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites   |
| <b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription   |
| <b>Proposition de délais :</b> 60 jours   |

**N° 12 : Action de la détection incendie**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 19.I                        |
| <b>Thème(s) :</b> Actions régionales, Action de la détection incendie                                  |
| <b>Prescription contrôlée :</b>  |
| [...]<br>Cette détection actionne une alarme incendie perceptible en tout point du bâtiment permettant |



|   |
|---|
| d'assurer l'alerte des personnes présentes sur le site.<br>[...]  |
| <b>Constats :</b><br><br><b><u>Constat : En l'absence d'une installation de détection incendie, l'exploitant n'est pas en mesure de justifier du respect de cette prescription.</u></b>   |
| <b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b><br><br>L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé. En cas de sollicitation de délais de mise en œuvre des actions correctives en réponse à ce constat, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un plan d'actions dûment motivé. |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites   |
| <b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription   |
| <b>Proposition de délais :</b> 60 jours   |

**N° 13 : Action de l'alarme incendie**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 19.II   |
| <b>Thème(s) :</b> Actions régionales, Action de l'alarme incendie  |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>Le déclenchement d'une alarme incendie entraîne l'arrêt automatique des systèmes susceptibles de propager l'incendie (système d'aspiration des vapeurs des bains, chauffage des bains).<br>A tout moment, cette alarme est transmise à une personne en capacité de déclencher les procédures d'urgence définies par l'exploitant.<br>Les modalités de gestion et de transmission de l'alarme sont formalisées dans une procédure, tenue à la disposition de l'inspection des installations classées et des services d'incendie et de secours. |
| <b>Constats :</b><br><br>Le chauffage des bains étant réalisé par eau chaude, ce système n'est pas susceptible d'initier ou de propager un incendie.<br><b><u>Constat : En l'absence d'une installation de détection incendie et d'alarme associée, l'exploitant n'est pas en mesure de justifier du respect de cette prescription.</u></b>  |
| <b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b><br><br>L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé. En cas de sollicitation de délais de mise en œuvre des actions correctives en réponse à ce constat, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un plan d'actions dûment motivé.  |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites  |

|   |
|---|
| <b>Proposition de suites :</b> Mise en demeure, respect de prescription |
| <b>Proposition de délais :</b> 60 jours                                 |

**N° 14 : Liste des détecteurs incendie**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 19.III   |
| <b>Thème(s) :</b> Actions régionales, Liste des détecteurs incendie   |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>L'exploitant dresse la liste des détecteurs avec leurs fonctionnalités et détermine les opérations d'entretien destinées à maintenir leur efficacité dans le temps.<br>[...]   |
| <b>Constats :</b><br><br><u><b>Constat : En l'absence d'une installation de détection incendie, l'exploitant n'est pas en mesure de justifier du respect de cette prescription.</b></u>   |
| <b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b><br><br>L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé. En cas de sollicitation de délais de mise en œuvre des actions correctives en réponse à ce constat, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un plan d'actions dûment motivé. |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites   |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective  |
| <b>Proposition de délais :</b> 60 jours   |

**N° 15 : Pertinence du dimensionnement**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 19.III   |
| <b>Thème(s) :</b> Actions régionales, Pertinence du dimensionnement   |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>[...] L'exploitant est en mesure de démontrer la pertinence du dimensionnement retenu pour les dispositifs de détection. [...]   |
| <b>Constats :</b><br><br><u><b>Constat : En l'absence d'une installation de détection incendie, l'exploitant n'est pas en mesure de justifier du respect de cette prescription.</b></u>   |
| <b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b><br><br>L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé. En cas de sollicitation de délais de mise en œuvre des actions correctives en réponse à ce constat, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un plan d'actions dûment motivé. |

|  |
|--|
|  |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites              |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective |
| <b>Proposition de délais :</b> 60 jours                    |

N° 16 : Gestion des produits.

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 8   |
| <b>Thème(s) :</b> Produits chimiques, Gestion des produits.  |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>Les cuves de traitement, fûts, réservoirs et autres emballages portent en caractères très lisibles le nom des substances ou mélanges dangereux et, s'il y a lieu, les symboles de danger conformément à la réglementation relative à l'étiquetage des substances ou mélanges dangereux. |
| <b>Constats :</b><br><br>L'inspecteur a constaté que les fûts, GRV et les cuves du traitement de surfaces en particulier sont dûment étiquetés.<br><b>Pas d'écart constaté.</b>  |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite   |

N° 17 : Retentions, régulation thermique et épuration.

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 54  |
| <b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Retentions, régulation thermique et épuration.  |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>Les capacités de rétention de plus de 1 000 litres sont munies d'un déclencheur d'alarme en point bas, à l'exception de celles dédiées au déchargement. Les capacités de rétention sont vides de tout liquide et ne sont pas munies de systèmes automatiques de relevage des eaux.<br><br>Les échangeurs de chaleur de bains sont en matériaux capables de résister à l'action chimique des bains. Les résistances éventuelles (bains actifs et stockages) sont protégées mécaniquement. Le chauffage par résistance électrique des cuves est asservi à un détecteur de niveau arrêtant le chauffage en cas de niveau insuffisant de liquide dans la cuve. Le bon fonctionnement de l'asservissement est testé régulièrement, au moins chaque semaine, et consigné dans un registre tenu à la disposition de l'inspection des installations classées. |
| <b>Constats :</b><br><br>A la demande de l'inspection, sur la rétention commune aux bains et rinçages acides et sur la rétention des bains basiques, l'exploitant, a :<br>- remonté la poire de niveau (censée allumer en rouge la lampe au-dessus de l'armoire technique),<br>- appliqué un tournevis sur les deux broches de contact du second détecteur.<br>Seul le détecteur par contact de la rétention des bases a envoyé un message à l'exploitant. Ce message mentionnait "fuite arrière 16:03".<br>Les rétentions sont vides de tout liquide.   |

Les trois bains chauffés "acide", "base", "sans chrome" sont chauffés par serpentin d'eau chaude produite par la chaleur du groupe froid et par la nouvelle chaudière, si nécessaire. Il n'y a plus de chauffage électrique des bains, ce mode de chauffage ayant été remplacé en 2022.

**Constat : les détecteurs en point bas de la rétention des bains acides ne fonctionnent pas.**

**Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé. En cas de sollicitation de délais de mise en œuvre des actions correctives en réponse à ce constat, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un plan d'actions dûment motivé.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Demande d'action corrective

**Proposition de délais :** 60 jours

#### N° 18 : Identification des effluents

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 4.3.1

**Thème(s) :** Risques chroniques, Identification des effluents

**Prescription contrôlée :**

Les effluents de procédé générés par l'installation de traitements chimiques des surfaces sont recyclés en production et/ou éliminés en tant que déchets dangereux : tout rejet dans les réseaux collectifs ou dans le milieu naturel est strictement prohibé. Les rejets d'effluents auxquels procède l'exploitant sont constitués exclusivement par les eaux usées domestiques d'une part, les eaux pluviales d'autre part.

**Constats :**

Les eaux de rinçage les plus chargées sont traitées par l'évaporateur. Les bains sont aussi régulièrement vidangés en petite quantité qui part à l'évaporateur. Les concentrats de l'évaporateur sont stockés dans une cuve et évacués par la société SARP industrie (cf vigie déchets).

**Pas d'écart constaté.**

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### N° 19 : Installations électriques — mise à la terre

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 7.3.3

**Thème(s) :** Risques accidentels, Installations électriques — mise à la terre

**Prescription contrôlée :**

Les installations électriques doivent être conçues, réalisées et entretenues conformément à la réglementation du travail et le matériel conforme aux normes européennes et françaises qui lui sont applicables. La mise à la terre est effectuée suivant les règles de l'art et distinctes de celle

des installations de protection contre la foudre. Le matériel électrique est entretenu en bon état et reste en permanence conforme en tout point à ses spécifications techniques d'origine. Les conducteurs sont mis en place de manière à éviter tout court-circuit. Une vérification de l'ensemble de l'installation électrique est effectuée au minimum une fois par an par un organisme compétent qui mentionnera très explicitement les déficiences relevées dans son rapport : le rapport de contrôle est tenu à la disposition de l'inspection des installations classées. L'exploitant conservera une trace écrite des éventuelles mesures correctives prises.

**Constats :**

APAVE : contrôle des installations électrique Q18 8/4/2024 : "risque incendie et explosion" : "items 3 et 5" "signalés pour la première fois et "incomplète 'dysfonctionnement des dispositifs différentiels à courant résiduel" : dans le transformateur haute tension extérieur. Travaux faits sur le transformateur pour drainer l'eau d'un regard sous plancher.

1ere vérification élec du transformateur HT extérieur fait le 18/08/2005, pas d'observation.

Mél APAVE 12 mai appelée dans la semaine : passera le 22 mai 2026 pour la vérification complète du site (y/c transformateur, car le technicien AZ COLOR est habilité HT).

Le prochain contrôle par thermographie infrarouge est prévu le 10 juillet 2026.

Thermographie faite en mars 2022 (avant la modif des installations).

**Constat : Non respect de la fréquence de contrôle annuelle des installations électriques et notamment de contrôle annuel par thermographie infrarouge.**

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Demande d'action corrective

**Proposition de délais :** 60 jours

**N° 20 : Rétentions**

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 7.6.3

**Thème(s) :** Risques accidentels, Rétentions

**Prescription contrôlée :**

Tout stockage fixe ou temporaire d'un liquide susceptible de créer une pollution des eaux ou des sols est associé à une capacité de rétention dont le volume est au moins égal à la plus grande des deux valeurs suivantes :

- 100 % de la capacité du plus grand réservoir,
- 50 % de la capacité des réservoirs associés. Cette disposition n'est pas applicable aux bassins de traitement des eaux résiduaires.

Pour les stockages de récipients de capacité unitaire inférieure ou égale à 250 litres, la capacité de rétention est au moins égale à :

- dans le cas de liquides inflammables, à l'exception des lubrifiants, 50 % de la capacité totale des fûts,
- dans les autres cas, 20 % de la capacité totale des fûts,
- dans tous les cas, 800 | minimum ou égale à la capacité totale lorsque celle-ci est inférieure à 800 litres.

La capacité de rétention est étanche aux produits qu'elle pourrait contenir, résiste à l'action physique et chimique des fluides et peut être contrôlée à tout moment. Il en est de même pour son éventuel dispositif d'obturation qui est maintenu fermé en permanence. Les capacités de

rétenction ou les réseaux de collecte et de stockage des égouttures et effluents accidentels ne comportent aucun moyen de vidange par simple gravité dans le réseau d'assainissement où le milieu naturel. La conception de la capacité est telle que toute fuite survenant sur un réservoir associé y soit récupérée, compte tenu en particulier de la différence de hauteur entre le bord de la capacité et le sommet du réservoir. Ces capacités de rétenction doivent être construites suivant les règles de l'art, en limitant notamment les surfaces susceptibles d'être mouillées en cas de fuite. Les déchets et résidus produits considérés comme des substances ou préparations dangereuses sont stockés, avant leur revalorisation ou leur élimination, dans des conditions ne présentant pas de risques de pollution (prévention d'un lessivage par les eaux météoriques, d'une pollution des eaux superficielles et souterraines, des envols et des odeurs) pour les populations avoisinantes et l'environnement. Les stockages temporaires, avant recyclage ou élimination des déchets spéciaux considérés comme des substances ou préparations dangereuses, sont réalisés sur des cuvettes de rétenction étanches et aménagées pour la récupération des eaux météoriques.

**Constats :**

L'inspection a constaté que les produits chimiques (en particulier les produits utilisés pour le traitement de surfaces et pour l'évaporateur) sont stockés sur rétenction.

Les déchets de rinçage du décapage de peintures (4 GRV) et les déchets de peinture poudre (big bags) et quelques vieux bidons de peinture sont entreposés dans deux conteneurs étanches fermés à clé.

**Pas d'écart constaté.**

**Type de suites proposées :** Sans suite

**N° 21 : Règles de gestion des stockages en rétenction**

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 7.6.5

**Thème(s) :** Risques accidentels, Règles de gestion des stockages en rétenction

**Prescription contrôlée :**

Les réservoirs ou récipients contenant des produits incompatibles ne sont pas associés à une même rétenction. Le stockage des liquides inflammables, ainsi que des autres produits, toxiques, corrosifs ou dangereux pour l'environnement, n'est autorisé sous le niveau du sol que dans des réservoirs installés en fosse maçonnée ou assimilés, et pour les liquides inflammables dans le respect des dispositions du présent arrêté. L'exploitant veille à ce que les volumes potentiels de rétenction restent disponibles en permanence. A cet effet, l'évacuation des eaux pluviales respecte les dispositions du présent arrêté.

**Constats :**

L'inspecteur a constaté que les produits incompatibles sont stockés sur des rétenctions séparées. En particulier la rétenction des bains acides est séparée de la rétenction des bains basiques. Les GRV sont placés sur rétenction individuelle.

**Pas d'écart constaté.**

**Type de suites proposées :** Sans suite

**N° 22 : Stockage sur les lieux d'emploi**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 7.6.6  |
| <b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Stockage sur les lieux d'emploi  |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>Les matières premières, produits intermédiaires et produits finis considérés comme des substances ou des préparations dangereuses sont limités en quantité stockée et utilisée dans les ateliers au minimum technique permettant leur fonctionnement normal. |
| <b>Constats :</b><br><br>L'inspecteur a constaté que dans l'atelier abritant l'installation du traitement de surfaces, les produits chimiques utilisés pour l'appoint des bains est d'un contenant associé (GRV ou bidon) associé à un contenant plein.<br><b>Pas d'écart constaté.</b>             |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite  |

#### N° 23 : Ressources en eau

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 24/10/2005, article 7.7.3  |
| <b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Ressources en eau  |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br><br>L'établissement doit disposer de ses propres moyens de lutte contre l'incendie adaptés aux risques à défendre, et au minimum les moyens définis ci-après : <ul style="list-style-type: none"> <li>- une réserve d'eau constituée au minimum de 500 m3 dont l'emplacement sera indiqué sur le site.</li> <li>- des extincteurs en nombre et en qualité adaptés aux risques, judicieusement répartis dans l'établissement et notamment à proximité des dépôts de matières combustibles. Une mesure (débit et pression) des trois poteaux d'incendie situés sur le domaine public, au plus près du site est effectuée (débit minimum de 2000 l/mn requis). Les relevés hydrauliques de ces trois poteaux d'incendie sont adressés au service prévention du centre de secours principal de Chartres.</li> </ul>  |
| <b>Constats :</b><br><br>L'exploitant a présenté le document Q4 (extincteurs) : contrôle fait par GLOIRE SECURITE INCENDIE - rapport du 6/1/2026 : "conforme et est maintenu conformément aux exigences du référentiel APSAD".<br>L'inspecteur a constaté que l'extincteur n°14 porte l'étiquette d'un contrôle le 12/25, un autre extincteur porte l'étiquette d'un contrôle le 11/24.<br>L'inspection a constaté la présence de la réserve d'eau incendie qui est pleine, ainsi que de la présence des deux bouches à incendie afférentes. L'affiche initialement présente sur la bâche est illisible.<br>Lors de la visite, l'exploitant a indiqué qu'il y a bien 3 poteaux incendie à proximité. Il a précisé ne disposer ni de la donnée de débit simultané de ces poteaux, ni de la pression de l'eau sur la commune de Gallardon. Celle-ci étant très faible (selon l'exploitant), la mise en place de cette citerne (remplie en 12h) a été requise.<br><b>Constat : Un extincteur ne porte pas la date de son contrôle.</b> |

|   |
|---|
| <b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b>  |
| L'exploitant transmet à l'inspection des installations classées les justificatifs permettant de répondre au constat formulé. En cas de sollicitation de délais de mise en œuvre des actions correctives en réponse à ce constat, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un plan d'actions dûment motivé. |
| <b>Type de suites proposées :</b> Avec suites   |
| <b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective  |
| <b>Proposition de délais :</b> 60 jours   |

**N° 24 : [GEREP]-Déclaration déchets**

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 31/01/2008, article 4-II   |
| <b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Déclaration déchets   |
| <b>Prescription contrôlée :</b> <p>L'exploitant d'un établissement visé à l'annexe I a ou I b du présent arrêté déclare chaque année au ministre chargé des installations classées : - les quantités de déchets dangereux générés ou expédiés par l'établissement dès lors que la somme de ces quantités est supérieure 2 t/an. L'exploitant d'un établissement visé à l'annexe I b du présent arrêté déclare chaque année au ministre chargé des installations classées : - les quantités de déchets non dangereux générés par l'établissement dès lors que la somme de ces quantités est supérieure à 2 000 t/an. Cette déclaration comprend : - la nature du déchet (code du déchet au regard de la nomenclature définie à l'annexe « de la décision 2000/532/ CE dans sa version modifiée par la décision 2014/955/ UE susvisée » ; - la quantité par nature du déchet ; - le nom et l'adresse de l'entreprise vers laquelle le déchet est expédié ; - le mode de valorisation ou d'élimination réalisé par la société susmentionnée, selon les codes spécifiques de l'annexe IV.</p> |
| <b>Constats :</b> <p>L'exploitant a déclaré manuellement 25,6 tonnes de déchets dangereux (11 01 11* - liquides aqueux de rinçage contenant des substances dangereuses) et 14,36 tonnes de déchets non dangereux (08 02 01 - déchets de produits de revêtement en poudre). Ces quantités et codes déchets apparaissent dans VigieDéchets.</p> <p>L'inspection a indiqué à l'exploitant qu'il aurait pu directement réinjecter ces données via GEREP grâce à une interconnexion GEREP &lt;-&gt; VigieDéchets.</p> <p><b>Pas d'écart constaté.</b></p>  |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite  |

**N° 25 : [GEREP]-Site internet**

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 31/01/2008, article 6   |
| <b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Site internet  |
| <b>Prescription contrôlée :</b> <p>La déclaration prévue à l'article 4 du présent arrêté est effectuée sur le site de télédéclaration du</p> |



|   |
|---|
| <p>ministère « en charge des installations classées » prévu à cet effet et est adressée au service chargé du contrôle de l'établissement. Ce service peut demander à l'exploitant de modifier, compléter ou justifier tout élément de sa déclaration. Ces modifications, compléments ou justifications sont transmis dans un format identique à celui de la déclaration initiale.</p> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>L'exploitant a transmis la déclaration GEREPE sur le site internet dédié.</p> <p><b>Pas d'écart constaté.</b></p>   |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>   |

**N° 26 : [GEREP]-Délai de déclaration**

|   |
|---|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 31/01/2008, article 7</p>   |
| <p><b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Délai de déclaration</p>   |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>« La déclaration des données d'émissions polluantes et des déchets d'une année N est effectuée avant le 31 mars N + 1. Pour les installations classées relevant du système d'échange de quotas d'émissions de gaz à effet de serre, la date ci-dessus est remplacée par celle fixée par l'article R. 229-20 du code de l'environnement. »</p> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>L'exploitant a transmis la déclaration GEREPE le 12/03/2026.</p> <p><b>Pas d'écart constaté.</b></p>  |
| <p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>   |

**N° 27 : Propreté de l'installation**

|  |
|--|
| <p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 9</p>  |
| <p><b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Propreté de l'installation</p>  |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Les locaux sont maintenus propres et régulièrement nettoyés notamment de manière à éviter les amas de matières dangereuses ou polluantes, de poussières ou de déchets. [...]</p> <p>Toutes les précautions sont prises pour éviter les risques d'envols de déchets, notamment lors de leur enlèvement mais aussi dans leur gestion usuelle par l'exploitant.</p> |
| <p><b>Constats :</b></p> <p>L'inspecteur a constaté que le site est propre (espaces intérieurs et extérieurs). Il n'a pas été constaté d'envol de déchets.</p> <p><b>Pas d'écart constaté.</b></p>   |

Type de suites proposées : Sans suite

N° 28 : Installations de traitement des effluents liquides

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 09/04/2019, article 35

Thème(s) : Risques chroniques, Installations de traitement des effluents liquides

**Prescription contrôlée :**

Les installations de traitement des effluents sont conçues de manière à tenir compte des variations de débit, de température ou de composition des effluents à traiter, en particulier à l'occasion du démarrage ou de l'arrêt des installations.

Les installations de traitement sont conçues, exploitées et entretenues de manière à réduire à leur minimum les durées d'indisponibilité pendant lesquelles elles ne peuvent assurer pleinement leur fonction. Si une indisponibilité est susceptible de conduire à un dépassement des valeurs limites imposées, l'exploitant prend les dispositions nécessaires pour réduire la pollution émise en réduisant ou arrêtant si besoin les fabrications concernées.

Les principaux paramètres permettant de s'assurer de leur bonne marche sont mesurés périodiquement et, si besoin, en continu avec asservissement à une alarme. Les résultats de ces mesures sont portés sur un registre éventuellement informatisé et tenus à la disposition de l'inspection des installations classées.

La détoxification des eaux résiduaires est effectuée soit en continu, soit par bâchées.

Les contrôles des quantités de réactifs à utiliser sont effectués soit en continu, soit à chaque bâchée, selon la méthode de traitement adoptée.

L'ouvrage d'évacuation des eaux issues de la station de détoxification est aménagé pour permettre ou faciliter la mesure de débit et l'exécution des prélèvements.

**Constats :**

Les eaux de rinçages les plus chargées sont traitées par l'évaporateur après neutralisation à la soude si besoin (consommation d'un GRV par an).

Les eaux de rinçage et les eaux de détassage du dispositif de filtration à charbon actif sont versées dans deux cuves double enveloppe de 10 m3 chacune, en cas d'indisponibilité de l'évaporateur, les cuves peuvent absorber 3 m3/j.

L'évaporateur est nettoyé à l'acide phosphorique 3 à 4 fois par an, le produit tourne en circuit fermé pendant 3 à 4 heures. La solution de lavage souillée est remise dans un GRV et le flottant peut servir à nouveau pour un nettoyage.

Le concentrat de l'évaporateur est versé dans une cuve de 10 m3 (remplie en 8 mois environ) qui est pompée par un camion et détruite en centre agréé.

L'exploitant dispose d'une paire de filtres de charbon actif de rechange et d'une paire de membranes de rechange pour l'osmoseur.

**Pas d'écart constaté.**

Type de suites proposées : Sans suite