

Unité interdépartementale d'Indre-et-Loire et de Loir-et-Cher

Blois, le 30/06/2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 08/06/2022

Contexte et constats

Publié sur 

SCA AXEREAL

L'Ormelet

41140 ST ROMAIN SUR CHER

Références : LSAEX 2022-765

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 08/06/2022 dans l'établissement SCA AXEREAL implanté L'Ormelet 41140 ST ROMAIN SUR CHER. L'inspection a été annoncée le 17/05/2022. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- SCA AXEREAL
- L'Ormelet 41140 ST ROMAIN SUR CHER
- Code AIOT dans GUN : 0010003949
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- Non IED - MTD

Installation de stockage de céréales

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- le maintien des mesures de protection mises en place contre les explosions dans installations de stockage de céréales (découplage et événements) et des moyens de lutte contre l'incendie;
- la prévention des risques accidentels, notamment les risques liés aux appareils de manutention, l'application des consignes de sécurité (nettoyage,...), les dispositifs de protection contre la foudre, l'entretien des installations électriques.

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite
- la prescription contrôlée
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'Inspection des installations classées
 - les observations éventuelles
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous)
 - le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'Inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il sera proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives.
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de l'inspection
8_Empoussièrement	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	/	Lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
2_Prévention des risques d'incendie et d'explosion	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 9	/	Sans objet

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1_Règles d'implantation	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 7	/	Sans objet
3_Prévention des risques d'incendie et d'explosion	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 9	/	Sans objet
4_Mesures de protection	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 10	/	Sans objet
5_Prévention des risques d'incendie et d'explosion	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 11	/	Sans objet
6_Prévention des risques d'incendie et d'explosion	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 14	/	Sans objet
7_Prévention des risques d'incendie et d'explosion	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 15	/	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Les constats relevés lors de cette inspection figurent dans les tableaux ci-dessous.

2-4) Fiches de constats

Nom du point de contrôle : 1_Règles d'implantation

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 7
Thème(s) : Risques accidentels, Distances d'isolement
Prescription contrôlée : Tout local administratif doit être éloigné des capacités de stockage et des tours de manutention. Cette distance est d'au moins 10 m pour les silos plats et 25 m pour les silos verticaux. On entend par local administratif, un local où travaille du personnel ne participant pas à la conduite directe de l'installation (secrétaire, commerciaux...). Les locaux utilisés spécifiquement par le personnel de conduite de l'installation (vestiaires, sanitaires, salles des commandes, poste de conduite, d'agrèage et de pesage...) ne sont pas concernés par le respect des distances minimales fixées au 1er alinéa du présent article.
Constats : Conforme
Observations : Aucun bureau administratif n'est implanté à une distance inférieure à 30 mètres de l'ensemble des installations de stockage en vrac de céréales. Le bureau d'accueil du site est implanté en dehors des distances d'ensevelissement générées par les deux silos verticaux.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : 2_Prévention des risques d'incendie et d'explosion

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 9
Thème(s) : Risques accidentels, Contrôle et entretien des installations électriques
Prescription contrôlée : Dans les locaux de l'établissement susceptibles d'être à l'origine d'incendies notamment lorsqu'ils ont été identifiés dans l'étude de dangers, les installations électriques, y compris les canalisations, doivent être conformes aux prescriptions de l'article 422 de la norme NF C 15-100 relative aux locaux à risque d'incendie. Les appareils et systèmes de protection susceptibles d'être à l'origine d'explosions notamment lorsqu'ils ont été identifiés dans l'étude de dangers, doivent au minimum : <ul style="list-style-type: none">- appartenir aux catégories 1D, 2D ou 3D pour le groupe d'appareils II (la lettre "D" concernant les atmosphères explosives dues à la présence de poussières) ;- ou disposer d'une étanchéité correspondant à un indice de protection IP 5X minimum (enveloppes "protégées contre les poussières " dans le cas de poussières isolantes, norme NF 60-529), et posséder une température de surface au plus égale au minimum : des 2/3 de la température d'inflammation en nuage, et de la température d'inflammation en couche de 5 mm diminuée de 75°C. Le silo est efficacement protégé contre les risques liés aux effets de l'électricité statique et des courants vagabonds. L'exploitant tient à la disposition de l'inspection des installations classées un rapport annuel. Ce rapport est constitué des pièces suivantes : <ul style="list-style-type: none">- l'avis d'un organisme compétent sur les mesures prises pour prévenir les risques liés aux effets de l'électricité statique et des courants vagabonds ;- l'avis d'un organisme compétent sur la conformité des installations électriques et du matériel utilisé aux dispositions du présent arrêté. Un suivi formalisé de la prise en compte des conclusions du rapport est tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.
Constats : Les anomalies liées au dernier compte rendu de vérification électrique (02/03/22) ne sont pas toutes soldées.
Observations : l'exploitant a présenté un rapport relatif à la vérification des installations électrique du site réalisé par DEKRA en date du 02/03/2022. Ce rapport fait état de plusieurs dysfonctionnements (nature du risque caractérisé de U1 à U3). En date du 18/05/22 la société INEO CENTRE a traitée la plupart de ces observations, il en reste cependant une caractérisée U1 (action corrective immédiate). Cette dernière nécessite de prévoir une nacelle.
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : 3_Prévention des risques d'incendie et d'explosion

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 9
Thème(s) : Risques accidentels, Protection contre le risque foudre
Prescription contrôlée : Le silo est efficacement protégé contre les risques liés à la foudre. Les mesures de protection contre le risque foudre mis en place répondent aux dispositions de la section III de l'arrêté ministériel du 4 octobre 2010 modifié. Le silo ne doit pas disposer de relais, d'antenne d'émission ou de réception collective sous ses toits, excepté si une étude technique justifie que les équipements mis en place ne sont pas source d'amorçage d'incendie ou de risque d'explosion de poussières. Les conclusions de cette étude doivent être prises en compte dans l'étude préalable relative à la protection contre la foudre.
Constats : Conforme
Observations : La consultation du rapport de SOCOTEC du 09/11/21 relatif à la protection contre la foudre n'appelle pas d'observation.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : 4_Mesures de protection

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 10
Thème(s) : Risques accidentels, Découplage – événements
Prescription contrôlée : L'exploitant met en place les mesures de protection adaptées aux silos et aux produits permettant de limiter les effets d'une explosion et d'en empêcher sa propagation, sans préjudice des dispositions du code du travail. Il assure le maintien dans le temps de leurs performances. Dans le cas de présence de tiers tels que définis dans le premier alinéa de l'article 6 de l'arrêté ministériel du 29 mars 2004, soit dans les distances d'éloignement forfaitairement définies à l'article 6 précité, soit dans les zones des effets létaux et irréversibles mises en évidence par l'étude de dangers, et dans le cas des silos portuaires, ces mesures de protection consistent : <ul style="list-style-type: none">- en des dispositifs de découplage qui doivent concerner la tour de manutention et les communications avec les espaces sur-cellules ou sous-cellules, ainsi que les communications entre ces espaces et les cellules de stockage ;- et des moyens techniques permettant de limiter la pression liée à l'explosion dans les volumes découplés (dans la tour de manutention, les espaces sur-cellules et sous-cellules si la galerie est non enterrée) tels que des événements de décharge ou des parois soufflables, dimensionnés selon les normes en vigueur. Si la configuration du site ne permet pas de mettre en œuvre ce découplage, un dispositif technique de protection d'efficacité équivalente permettant d'éviter la propagation des explosions doit être mis en place. Dans les silos existants, en cas d'impossibilité technique de mise en place des surfaces soufflables ou des événements dans des espaces sous-cellules et des tours de manutention en béton, les équipements présents dans les volumes non éventés (élévateurs, transporteurs, dépoussiéreurs, nettoyeurs, émotteurs, séparateurs, broyeurs, filtres, etc.) doivent au minimum : <ul style="list-style-type: none">- être rendus aussi étanches que possible et être équipés d'une aspiration (excepté pour les filtres), afin de limiter les émissions de poussières inflammables,- et (excepté pour les transporteurs) :- posséder des surfaces éventables ou être dimensionnés de façon à résister à l'explosion, ou être équipés d'un dispositif de suppression de l'explosion ;- et/ou disposer d'un découplage permettant d'éviter que l'explosion ne se propage dans une canalisation ou par une alimentation ou disposer d'un dispositif d'isolation de l'explosion. Dans le cas de l'absence de tiers ou présence de voies de communication moins fréquentées (moins de 2 000 véhicules par jour ou 30 trains de voyageurs par jour), dans les zones définies ci-dessus, l'exploitant doit avoir fait la démonstration d'une maîtrise suffisante des risques d'explosion et doit mettre en place les mesures appropriées à ces risques.
Constats : Conforme
Observations : Cf. canevas d'inspection "silos" en annexe
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : 5_Prévention des risques d'incendie et d'explosion

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 11
Thème(s) : Risques accidentels, Défense incendie
Prescription contrôlée : L'établissement doit être pourvu en moyens de lutte contre l'incendie adaptés aux risques encourus, en nombre suffisant et correctement répartis sur la superficie à protéger. Les installations de protection contre l'incendie doivent être correctement entretenues et maintenues en bon état de marche. Elles doivent faire l'objet de vérifications périodiques. Les cellules de stockage des silos béton fermées doivent être conçues et construites afin de permettre l'inertage par gaz en cas d'incendie. Cette disposition ne s'applique pas aux cellules de stockage contenant du sucre. Des procédures d'intervention pour la gestion des situations d'urgence sont rédigées par l'exploitant et communiquées aux services de secours. Elles doivent notamment comporter : <ul style="list-style-type: none">- le plan des installations avec indication :<ul style="list-style-type: none">- des phénomènes dangereux (incendie, explosion, etc.) susceptibles d'apparaître ;- les mesures de protection définies à l'article 10 ;- les moyens de lutte contre l'incendie ;- les dispositifs destinés à faciliter l'intervention des services d'incendie et de secours ;- les stratégies d'intervention en cas de sinistre ;- et le cas échéant :<ul style="list-style-type: none">- la procédure d'inertage ;- la procédure d'intervention en cas d'auto-échauffement.
Constats : Conforme
Observations : Le dernier contrôle annuel des extincteurs a été réalisé le 11/02/2022 par la société EUROFEU.Ce contrôle n'appelle pas d'observation. Les silos sont équipés d'une colonne sèche desservant l'ensemble des étages. Les cellules du silos béton sont équipées de raccord permettant leur inertage. L'exploitant dispose d'une procédure d'intervention pour la gestion des situations d'urgence comportant notamment: <ul style="list-style-type: none">- le plan des installations avec indication des phénomènes dangereux (incendie, explosion, etc.) susceptible d'apparaître, les mesures de protection définies à l'article 10, la procédure d'intervention en cas d'auto-échauffement et les dispositifs destinés à faciliter l'intervention des services d'incendie et de secours;- les stratégies d'intervention en cas de sinistre.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : 6_Prévention des risques d'incendie et d'explosion

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 14
Thème(s) : Risques accidentels, Surveillance des conditions de stockage
Prescription contrôlée : L'exploitant doit s'assurer périodiquement que les conditions d'ensilage des produits (durée de stockage, taux d'humidité, température, etc.) n'entraînent pas des dégagements de gaz inflammables et des risques d'auto-échauffement. La température des produits stockés susceptibles de fermenter est contrôlée par des systèmes de surveillance appropriés et adaptés aux silos. Les relevés de température donnent lieu à un enregistrement.
Constats : Conforme
Observations : Au cours de la visite, un contrôle ponctuel des températures enregistrées a été réalisé au niveau de la cellule C12 du silo "métallique". Cette cellule comporte 5 sondes dotées de 7 points de mesure par sonde. Le dernier enregistrement réalisé le 18/05/2022 fait état d'une température moyenne de 14°C. Ce contrôle n'appelle pas d'observation.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : 7_Prévention des risques d'incendie et d'explosion

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 15
Thème(s) : Risques accidentels, Fonctionnement des installations de transfert des céréales
Prescription contrôlée : Les filtres à manche sont protégés par des événements (sauf impossibilité technique), qui, dans la mesure du possible, débouchent sur l'extérieur. Les systèmes de dépoussiérage et de transport des produits sont conçus de manière à limiter les émissions de poussières. Ils sont équipés de dispositifs permettant la détection immédiate d'un incident de fonctionnement et l'arrêt de l'installation. Les installations de manutention sont asservies au système d'aspiration avec un double asservissement : elles ne démarrent que si le système d'aspiration est en fonctionnement, et, en cas d'arrêt du système d'aspiration, le circuit doit immédiatement passer en phase de vidange et s'arrêter une fois la vidange terminée, ou s'arrêter en cas d'arrêt du système d'aspiration, après une éventuelle temporisation adaptée à l'exploitation. Les transporteurs à bandes sont équipés de bandes non propagatrices de la flamme.
Constats : Pas de non-respect constaté
Observations : Cf. Canevas d'inspection "silos" en annexe.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : 8_Empoussièrement

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des risques d'incendie et d'explosion
Prescription contrôlée : Tous les silos ainsi que les bâtiments ou locaux concernés par du personnel sont débarrassés régulièrement des poussières recouvrant le sol, les parois, les chemins de câbles, les gaines, les canalisations, les appareils et les équipements et toutes les surfaces susceptibles d'en accumuler.
Constats : Il a été constaté une présence excessive de poussières sur les structures non accessibles de la charpente ainsi que sur les parois sur cellules du silo métallique.
Observations :
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Lettre de suite préfectorale

Point n°4 – Mesures de protection – (article 10 de l'arrêté ministériel du 29 mars 2004 modifié)

Exigences réglementaires examinées

Article 10 de l'arrêté ministériel du 29 mars 2004 modifié

« [...] L'exploitant met en place les mesures de protection adaptées aux silos et aux produits permettant d'empêcher la propagation d'une explosion, sans préjudice des dispositions du code du travail. Il assure le maintien dans le temps de leurs performances.

Ces mesures de protection consistent en des dispositifs de découplages complétés si nécessaire par des moyens techniques (événements, parois soufflables ou autres dispositifs équivalents) permettant de limiter la pression liée à l'explosion dans les volumes découplés.

L'étude de dangers identifie pour l'ensemble des silos les dispositifs de découplage nécessaires afin d'éviter la propagation des éventuelles explosions entre les différents volumes des silos. Ces dispositifs sont dimensionnés de manière à résister à une explosion primaire débutant dans l'un des volumes adjacents, pour éviter qu'une explosion se transmette d'un sous-ensemble à l'autre.

L'exploitant tient à la disposition de l'inspection tous les justificatifs relatifs au choix et dimensionnement des éléments de sécurité. [...] »

Contrôles réalisés par l'inspecteur – Justifications communiquées par l'exploitant

➤ **Descriptif des découplages :**

La mise à jour de l'étude de danger en date d'avril 2012 identifie pour l'ensemble des silos les dispositifs de découplage nécessaires afin d'éviter la propagation des éventuelles explosions entre les différents volumes des silos. Ces dispositifs sont dimensionnés de manière à résister à une explosion primaire débutant dans l'un des volumes adjacents, pour éviter qu'une explosion se transmette d'un sous-ensemble à l'autre.

Contrôle par sondage de la présence effective de ces dispositifs de découplage :

SILO n°1 métallique

Volume A	Volume B	Nature du découplage	Présence	
Ciel de la cellule C1 de 906 m ²	Ciel des cellules de 4266 m ²	Cloison Palplanche + 1 porte métallique	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Ciel de la cellule C2 de 906 m ²	Ciel des cellules de 4266 m ²	Cloison Palplanche + 1 porte métallique	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Tour de manutention	Ciel des cellules de 4266 m ²	Cloison Palplanche + 1 porte métallique	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

SILO n°2 Béton

Volume A	Volume B	Nature du découplage	Présence	
Tour de manutention (5 ^e étage)	Galeries supérieures	Parois métalliques + 4 portes	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Tour de manutention (2 ^e étage)	Galerie intermédiaire	Parois en béton et métallique + 1 porte	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Tour de manutention et son sous-sol	Galeries sous-cellules Est	Parois en béton + porte	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Tour de manutention et son sous-sol	Galeries sous-cellules Est	En amont de la porte susvisée : second découplage constitué de la paroi en béton + 2 portes	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Tour de manutention et son sous-sol	Galeries sous-cellules Ouest	Parois en béton + portes	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Galeries supérieures	Cellules et demi-cellules supérieures	Capacités fermées + trappe d'ensilage fermée	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Galeries supérieures	As de carreaux	Capacités fermées + trappe d'ensilage fermée	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Galerie intermédiaire	Demi- cellules supérieurs	Musoirs + transporteur à chaîne de reprise	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Galerie intermédiaire	Demi- cellules inférieurs	Transporteur à chaîne d'ensilage + trous d'homme fermés	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Galeries inférieures	Cellules	Musoirs + transporteur à chaîne de reprise	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

Galeries inférieures	As de carreaux	Transporteur à chaîne de reprise	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Capacité de stockage	Capacités de stockage	Trous d'homme fermés + trappe d'ensilage fermée	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Élévateurs	Cellules 1,2,6 et 7	Transporteurs à chaîne au 5 ^e étage, puis transporteurs à bande d'ensilage (découplage circuit)	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Lorsque le découplage est assuré par des portes, celles-ci :				
sont maintenues fermées en permanence, hors passage, au moyen de dispositifs mécaniques :			<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Un panneau mentionne l'obligation de maintenir ces portes fermées (l'obligation de maintenir les portes fermées est affichée à proximité et facilement visible par le personnel) :			<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Événements ou surfaces soufflables :				
La mise à jour de l'étude de danger en date d'avril 2012 identifie et justifie le dimensionnement des dispositifs d'événements nécessaires et existants, dans les différents volumes découplés des silos exploités sur le site.				
Contrôle par sondage de la présence effective de ces événements :				
SILO n°1 béton				
Volume concerné	Surface existante	Nature des événements	Mesures mises en œuvre	
Tour de manutention 1 ^{er} étage	29,1 m ²	Vitrage / < 100 mbar	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Tour de manutention 3 ^e étage	19,3 m ²	Vitrage / < 100 mbar	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Tour de manutention 4 ^e étage	16,8 m ²	Vitrage / < 100 mbar	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Tour de manutention 6 ^e étage	16,4 m ²	Vitrage / < 100 mbar Suppression des chambres à poussières	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Tour de manutention 7 ^e étage	16,4 m ²	Vitrage / < 100 mbar	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Galerie intermédiaire	0,36 m ²	Vitrage de type meurtrières + porte d'accès à la terrasse (Surface des événements insuffisante ; équipement capoté et sous aspiration)	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Cellules cylindriques	58,8 m ²	Dalles béton – 200 mbar Fermeture des entrées de cellules par des vannes guillottes automatisées	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Demi-cellules cylindriques hautes	58,8 m ²	Dalles béton – 200 mbar Fermeture des entrées de cellules par des vannes guillottes automatisées	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
As de carreaux	22 m ²	Fermeture des entrées de cellules par des vannes guillottes automatisées	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Galerie supérieure n°1 (7 cellules)	26,7 m ²	Vitrage / < 100 mbar	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Galerie supérieure n°2 (5 cellules)	18,7 m ²	Vitrage / < 100 mbar	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

SILO n°2 métallique				
Volume concerné	Surface existante	Nature des événements	Mesures mises en œuvre	
Galerie supérieure (ciel des cellules)	2 200 m ²	Toiture double pente : tôles métalliques et translucides – 100 mbar	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Filtre manches	1 m ²	Tôle métallique – 100 mbar	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
<p align="center">Mesures compensatoires</p> <p>En cas d'impossibilité technique justifiée par l'exploitant de mise en place des surfaces soufflables ou des événements dans les espaces sous-cellules et la tour de manutention, les équipements présents dans les volumes non éventés (élévateurs, transporteurs, dépoussiéreurs, nettoyeurs, émotteurs, séparateurs, broyeurs, filtres, etc.), doivent au minimum :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Être rendus aussi étanches que possible et être équipés d'une aspiration (excepté pour les filtres), afin de limiter les émissions de poussières inflammables ; - Et, excepté pour les transporteurs à chaîne, à câbles, à vis, et pneumatiques : <ul style="list-style-type: none"> • Posséder des surfaces éventables et disposer d'un découplage permettant d'éviter que l'explosion ne se propage dans une canalisation ou par une alimentation, • Ou être dimensionnés de façon à résister à l'explosion et disposer d'un dispositif d'isolation de l'explosion, • Ou être équipés d'un dispositif de suppression de l'explosion. 				
Transporteurs fermés et étanches :			<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
<p>Observations exposées à l'exploitant au terme de l'inspection et conclusion</p> <p>Conforme</p> <p>Le contrôle par sondage de la mise en place des mesures de protection au niveau des silos métallique et béton, n'appelle pas d'observation »</p>				

**Point n°7 – Fonctionnement des installations de transfert des céréales et système de dépoussiérage –
article 15 de l'arrêté ministériel du 29 mars 2004 modifié**

Exigences réglementaires examinées

Article 15 de l'arrêté ministériel du 29 mars 2004 modifié

« Les filtres à manche sont protégés par des événements (sauf impossibilité technique), qui, dans la mesure du possible, débouchent sur l'extérieur.

Les systèmes de dépoussiérage et de transport des produits sont conçus de manière à limiter les émissions de poussières. Ils sont équipés de dispositifs permettant la détection immédiate d'un incident de fonctionnement et l'arrêt de l'installation.

Les installations de manutention sont asservies au système d'aspiration avec un double asservissement : elles ne démarrent que si le système d'aspiration est en fonctionnement, et, en cas d'arrêt du système d'aspiration, le circuit doit immédiatement passer en phase de vidange et s'arrêter une fois la vidange terminée, ou s'arrêter en cas d'arrêt du système d'aspiration, après une éventuelle temporisation adaptée à l'exploitation.

Les transporteurs à bandes sont équipés de bandes non propagatrices de la flamme. »

Contrôles réalisés par l'inspecteur – Justifications communiquées par l'exploitant

Point de contrôle	Présence	
Manutention asservie à l'aspiration : Silo Béton Type d'asservissement :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Test : TB2 vers C2 En l'absence d'aspiration, la mise en marche des transporteurs à chaînes et des élévateurs n'est pas possible :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Test : TB2 vers C2 La mise à l'arrêt de l'aspiration a occasionnée l'arrêt du circuit XX :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Filtres à manche : Silo métallique Présence d'un événement :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Les filtres manches sont dotés d'événements correctement dimensionnés (éléments transmis ou présentés par l'exploitant, présents dans l'EDD?)	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Transporteurs à bandes : Les transporteurs à bande sont équipés de détecteur de déport de bande :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
déclenché l'alarme visuelle de défaut sur le synoptique de la supervision de l'installation :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Transporteurs à chaînes : Présence de contrôleurs de rotation, trappes de bourrage,...	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Test : TR1 vers E2 La simulation d'un dysfonctionnement par actionnement manuel de l'ouverture de la trappe de bourrage a occasionné la mise à l'arrêt du circuit :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Déclenchement de l'alarme visuelle de défaut sur le synoptique de la supervision de l'installation :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Élévateurs : Présence de contrôleurs de rotation :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Test : E2 La simulation de l'absence d'entraînement de la sangle en déconnectant le capteur de rotation du moteur d'entraînement a occasionné la mise à l'arrêt du circuit :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Déclenchement de l'alarme visuelle de défaut sur le synoptique de la supervision de l'installation :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Présence de contrôleurs de détecteur de déport de sangles :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Présence de contrôleurs de température sur paliers :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

Observations exposées à l'exploitant au terme de l'inspection et conclusion

Le contrôle par sondage du fonctionnement des installations de transfert des céréales et du système de dépoussiérage n'appelle

pas d'observation