



**PRÉFET
DES DEUX-SÈVRES**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Direction Régionale de l'Environnement,
de l'Aménagement et du Logement de
Nouvelle-Aquitaine**

Unité bi-départementale
de la Charente-Maritime et des Deux-Sèvres

Niort, le 9 février 2026

ZI de Saint-Liguaire
4 rue Alfred Nobel
79000 NIORT
ud-17-79.dreal-na@developpement-durable.gouv.fr

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 13/11/2025

Contexte et constats

Publié sur **GÉORISQUES**

ENERGIE 21 POITOU CHARENTES

Exploitant : Énergie 21 Poitou-Charentes

Adresse du site : Parc éolien de Melleran, Lorigné, Hanc, La chapelle Pouilloux

Siège social : 29 rue des Rosati 62000 Arras

Références : 0007209581/2026/64

Code AIOT : 0007209581

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 13/11/2025 du le parc éolien exploité par la société Énergie 21 Poitou-Charentes implanté sur les communes de Melleran, Lorigné, Hanc et La chapelle Pouilloux. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- ENERGIE 21 POITOU CHARENTES
- 29 RUE DES ROSATI 62000 Arras
- Code AIOT : 0007209581
- Régime : Autorisation

- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

L'inspection DREAL du 13 novembre 2025 est motivée par la réalisation du plan pluriannuel d'inspection des ICPE relevant du régime Autorisation. La précédente inspection DREAL au titre de la législation relative aux ICPE a été effectuée le 07/03/2018. Depuis cette date, nous n'avons pas connaissance de plainte contre l'installation, ni d'accident.

Elle ne vise pas une vérification exhaustive de l'ensemble des prescriptions imposées au titre de la législation relative aux installations classées (Titre I^{er} du Livre V du code de l'environnement). Il s'agit d'une vérification, par sondage, de points ciblés.

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de

la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Situation administrative	Code de l'environnement du 30/05/2024, article L513-1	Sans objet
2	Maîtrise de l'impact sonore	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 28	Sans objet
3	Maîtrise de l'impact sonore	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 26	Sans objet
4	Maîtrise de l'impact sur la faune	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12	Sans objet
5	Maîtrise de l'impact sur la faune	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12	Sans objet
6	Maîtrise de l'impact sur la faune	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12	Sans objet
7	Contrôle des machines en exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'inspection du 13 novembre n'a relevé aucun écart.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Situation administrative

Référence réglementaire : Code de l'environnement du 30/05/2024, article L513-1
Thème(s) : Situation administrative, Autorisation
Prescription contrôlée : Le parc est autorisé à exploité 7 aérogénérateurs de 3.05 MW soit 21.35 MW.
Constats : Depuis août 2011 (cf. décret n°2011-384 du 23 août 2011), les éoliennes sont inscrites dans la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement (Titre I du livre V du Code de l'environnement) sous la rubrique 2980

Monsieur le Préfet des Deux-Sèvres a acté le bénéfice de ses droits acquis de la société WPD ENERGIE 21 POITOU CHARENTES par antériorité (permis de construire obtenus en mars 2012 ; enquête publique ouverte par arrêté préfectoral de juin 2011), en application des articles L.513-1 et L.553-1(récépissé de déclaration correspondant N°A 5274 est daté du 21 septembre 2012).

Le parc éolien a été mis en service en octobre 2015 ; il a été inauguré le 9 octobre 2015. Il est composé de 7 éoliennes ENERCON E101, hautes de 147,6 mètres, formant un arc de cercle. La puissance unitaire maximale d'une éolienne est de 3,05 MW (soit 21,35 MW pour le parc complet). L'énergie électrique produite par le parc éolien est injectée sur le poste source de Melle.

Le jour de l'inspection du 13 novembre 2025, les vents de secteur SSE de vitesse 9,6 m/s permettent aux machines de produire.

L'inspecteur constate que les pales ne sont pas équipées de serrations et que leur rotation engendre un bruit non négligeable en pied de machine E1 (Le numéro de série de l'éolienne 1 visitée, est : 1011004). L'exploitant déclare qu'il n'a pas connaissance de plainte formulée contre son installation. Il précise qu'il n'a pas, non plus, connaissance de dégradation de l'installation (arrachage de panneau, etc...).

Sur le terrain, l'inspecteur constate le bon état de l'affichage auprès du poste de livraison et au pied de la machine E1.

Les terrains du site d'implantation du parc éolien sont principalement utilisés pour des cultures agricoles et pour l'élevage.

Par mél daté du 05 novembre 2025, l'exploitant a transmis un extrait de Kbis à jour au 20 octobre 2025.

Par la même, l'exploitant a transmis les actes de cautionnement du parc :

- Cautionnement solidaire du 30 octobre 2015 valable jusqu'au 1^{er} novembre 2020 (356 061,82 euros)

- Cautionnement solidaire du 30 octobre 2020 valable jusqu'au 30 octobre 2025 (456 604,22 euros)

L'inspecteur indique que le jour de l'inspection l'acte de cautionnement du 30/10/2020 est échu.

Par mél du 14 novembre 2025, l'exploitant a fait parvenir l'acte de cautionnement solidaire du 1^{er} août 2025 valable du 30 octobre 2025 au 30 octobre 2030 à 18h (691 868,05 euros).

Type de suites proposées : Sans suites

N° 2 : Maîtrise de l'impact sonore

Référence réglementaire : Code de l'environnement du 20/11/2025, article L571-1

Thème(s) : Risques chroniques, Vérification de la conformité par mesures

Prescription contrôlée :

Les dispositions du présent chapitre ont pour objet, dans les domaines où il n'y est pas pourvu, de prévenir, supprimer ou limiter la pollution sonore, soit l'émission ou la propagation des bruits ou des vibrations de nature à présenter des dangers, à causer un trouble excessif aux personnes, à nuire à leur santé ou à porter atteinte à l'environnement.

Constats :

La DREAL note que la rédaction de l'article 28 de l'arrêté ministériel du 26/08/2011 qui impose un contrôle acoustique à la mise en service du parc éolien n'est entrée en vigueur qu'à la date du 01/01/2022. Ainsi la prescription actuelle de l'article 28 ne s'applique pas à cette installation.

Lors de l'inspection du 07 mars 2018, la DREAL avait examiné le sujet de l'impact acoustique (cf rapport du 14 mars 2018), via l'obligation de contrôle acoustique fixée par le permis de construire. Les contrôles acoustiques effectués en 2016 et 2017 y étaient présentés mais pas encore celui réalisé en 2018.

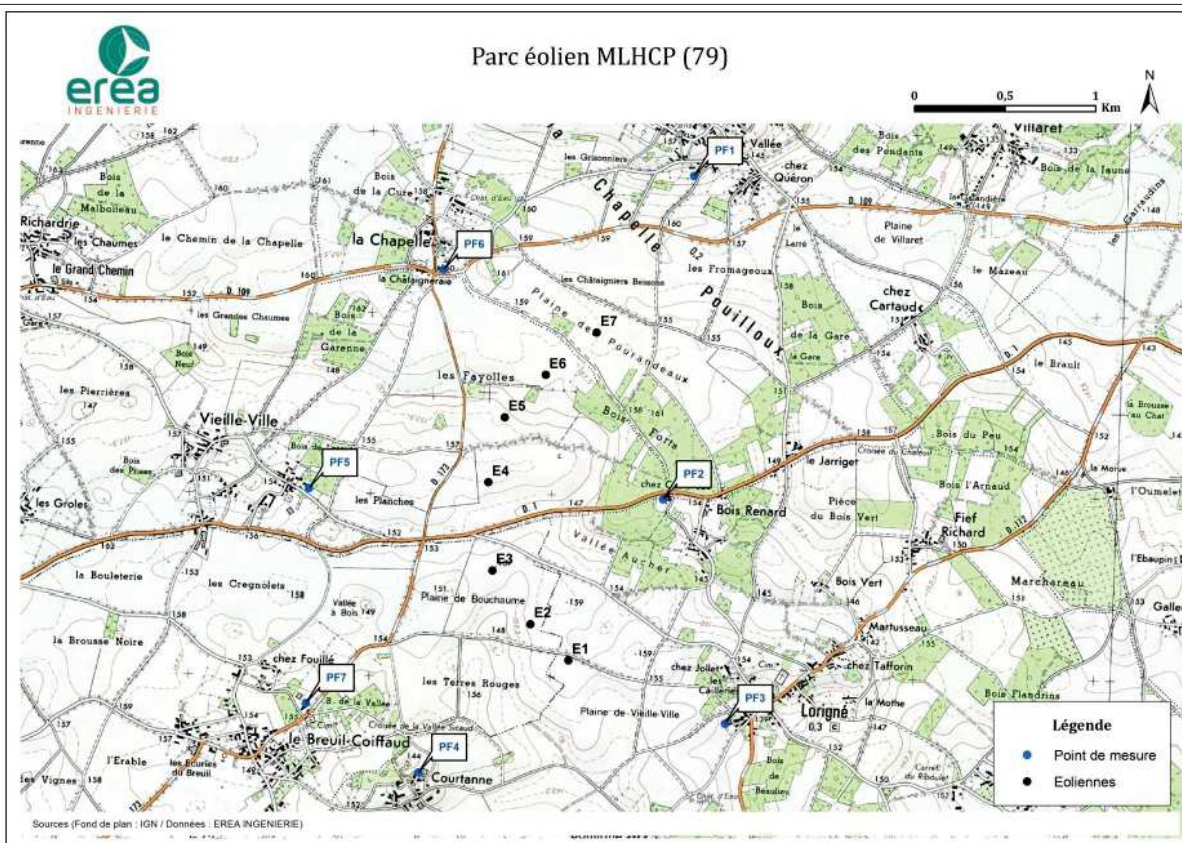
Nous notons que les bords de fuite des pales de l'éolienne E1 ne sont pas équipées de serrations (dispositif qui permet d'atténuer le bruit générer par la rotation de la pale de l'éolienne).

Le jour de la visite, l'exploitant indique avoir pour projet d'en installer pour améliorer le rendement des machines. Cette modification est de nature à réduire la puissance d'émission acoustique de chaque éolienne, hors bridage.

Par retour de mail du 20/02/2026, l'exploitant indique avoir évalué la possibilité de mettre en place des serrations et précise que la faisabilité technique n'est actuellement pas possible.

Comme élément de contexte, on signale que la DREAL n'a pas connaissance de plainte formulée par un riverain du parc éolien, à l'encontre de nuisances sonores.

Situation du parc :



Le parc éolien en forme de croissant est bordé par 7 Zones à Émergences réglementées.

Contrôles acoustiques :

Les contrôles acoustiques du parc ont été réalisés :

- en novembre 2016,
- en juin 2017,
- en février 2018,
- en septembre 2018

Type de suites proposées : Sans suite

N° 3 : Maîtrise de l'impact sonore

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 26

Thème(s) : Risques chroniques, Respect des émergences limites

Prescription contrôlée :

Respect des émergences limites réglementaire, et vérification de cette mise en conformité par mesures

Constats :

Contrôle acoustique novembre 2016 :

Le premier contrôle acoustique du parc a été réalisé du 24 novembre au 5 décembre 2016. Cette campagne a été réalisée en hiver, les vents de secteurs ENE ne sont pas représentatifs de l'ensemble de la rose des vents. La région est soumise à des vents de secteurs (globaux) NE et SO. Les émergences aux points PF4, PF5 et PF6 sont non-conformes en période nocturne pour des vents de NE de 6-7 m/s.

Un bridage « hiver » est mis en place à l'issue de cette première étude.

Contrôle acoustique juin 2017 :

Le second contrôle acoustique du parc a été réalisé du 16 au 28 juin 2017. Cette campagne a été réalisée en « été », la répartition des vents est plus homogène que lors de la première campagne avec des vents relativement forts de secteur NE et des vents moyens de secteur O.

Les émergences montrent des valeurs non-conformes aux points PF5 et PF6 de nuit et le matin pour des vitesses supérieures à 6 m/s.

Un bridage «été» est mis en place à l'issue de cette deuxième étude.

Contrôle acoustique février 2018 :

Le troisième contrôle acoustique du parc a été réalisé du 02 au 21 février 2018. Cette campagne a été réalisée pour démontrer la conformité du parc avec le bridage acoustique « hiver ». La répartition des vents est homogène avec des vents relativement forts (7m/s) de secteurs NE et NO et des vents moyens (5 m/s) de secteurs N et S.

Cette troisième campagne de mesures permet de montrer la conformité du parc au droit de tous lieux-dits, pour les vitesses de vents mesurées et pour l'ensemble des directions de vent.

Contrôle acoustique septembre 2018 :

Le quatrième contrôle acoustique a été réalisé du 04 au 17 septembre 2018. Cette campagne a été réalisée pour démontrer la conformité du parc avec son bridage acoustique «été». Les vents sont de secteur NE pendant toute la durée de la campagne. Une émergence est non-conforme au point PF4 pour des vents de 6 m/s.

Le bridage acoustique a été renforcé à la suite de cette campagne de septembre 2018.

Le plan de bridage Estival est le suivant :

Plan de fonctionnement calculé par l'acousticien ajusté à 0,1 m/s près																
Paramètre 1	Période	Du 1er mai au 30 octobre														
Paramètre 2	Plage horaire	Jour : 7h à 22h														
Paramètre 3	Direction du vent	Toutes (pas de bridage pour toutes les éoliennes)														
Paramètre 4	Classe de vent à 10m (m/s)	2,0			3,0				4,0				5,0			
	Vent à 10m (m/s)	1,5	2,5	2,5	3,5	3,5	4,5	4,5	5,5	5,5	6,5	6,5	7,5	7,5	8,5	mere
	Vent à 99m (m/s)*	2,1	3,6	3,6	5,0	5,0	6,4	6,4	7,9	7,9	9,3	9,3	10,7	10,7	12,2	-
Paramètre 5	Fonctionnement WEC1 - 1011004	PLEINE PUISSANCE														
	Fonctionnement WEC2 - 1011005	PLEINE PUISSANCE														
	Fonctionnement WEC3 - 1011006	PLEINE PUISSANCE														
	Fonctionnement WEC4 - 1011007	PLEINE PUISSANCE														
	Fonctionnement WEC5 - 1011008	PLEINE PUISSANCE														
	Fonctionnement WEC6 - 1011009	PLEINE PUISSANCE														
	Fonctionnement WEC7 - 1011010	PLEINE PUISSANCE														

		Plan de fonctionnement calculé par l'acousticien ajusté à 0,1 m/s près															
		Du 1er mai au 30 octobre															
		Nuit : 01h à 05h															
		Toutes (pas de bridage pour E1 et E7)															
Paramètre 1	Période																
Paramètre 2	Plage horaire																
Paramètre 3	Direction du vent																
Paramètre 4	Classe de vent à 10m (m/s)	2,0		3,0		4,0		5,0		6,0		7,0		8,0		more	
	Vent à 10m (m/s)	1,5	2,5	2,5	3,5	3,5	4,5	4,5	5,5	5,5	6,5	6,5	7,5	7,5	8,5		
	Vent à 99m (m/s)*	2,1	3,6	3,6	5,0	5,0	6,4	6,4	7,9	7,9	9,3	9,3	10,7	10,7	12,2	-	
Paramètre 5	Fonctionnement WEC1 - 1011004	PLEINE PUISSANCE															
	Fonctionnement WEC2 - 1011005	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC3 - 1011006	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC4 - 1011007	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC5 - 1011008	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC6 - 1011009	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC7 - 1011010	PLEINE PUISSANCE															
		Plan de fonctionnement calculé par l'acousticien ajusté à 0,1 m/s près															
		Du 1er mai au 30 octobre															
		Nuit : 01h à 05h															
		De 30° à 180° : Secteur Est															
		(pas de bridage entre 180° et 30° : Secteur Ouest pour E2 et E3)															
Paramètre 1	Période																
Paramètre 2	Plage horaire																
Paramètre 3	Direction du vent																
Paramètre 4	Classe de vent à 10m (m/s)	2,0		3,0		4,0		5,0		6,0		7,0		8,0		more	
	Vent à 10m (m/s)	1,5	2,5	2,5	3,5	3,5	4,5	4,5	5,5	5,5	6,5	6,5	7,5	7,5	8,5		
	Vent à 99m (m/s)*	2,1	3,6	3,6	5,0	5,0	6,4	6,4	7,9	7,9	9,3	9,3	10,7	10,7	12,2	-	
Paramètre 5	Fonctionnement WEC1 - 1011004	cf. ci-dessus															
	Fonctionnement WEC2 - 1011005	PLEINE PUISSANCE															
	Fonctionnement WEC3 - 1011006	PLEINE PUISSANCE															
	Fonctionnement WEC4 - 1011007	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC5 - 1011008	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC6 - 1011009	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC7 - 1011010	cf. ci-dessous															
		Plan de fonctionnement calculé par l'acousticien ajusté à 0,1 m/s près															
		Du 1er mai au 30 octobre															
		Nuit : 01h à 05h															
		De 30° à 210° : Secteur Est															
		(pas de bridage entre 210° et 30° : Secteur Ouest pour E4, E5 et E6)															
Paramètre 1	Période																
Paramètre 2	Plage horaire																
Paramètre 3	Direction du vent																
Paramètre 4	Classe de vent à 10m (m/s)	2,0		3,0		4,0		5,0		6,0		7,0		8,0		more	
	Vent à 10m (m/s)	1,5	2,5	2,5	3,5	3,5	4,5	4,5	5,5	5,5	6,5	6,5	7,5	7,5	8,5		
	Vent à 99m (m/s)*	2,1	3,6	3,6	5,0	5,0	6,4	6,4	7,9	7,9	9,3	9,3	10,7	10,7	12,2	-	
Paramètre 5	Fonctionnement WEC1 - 1011004	cf. ci-dessus															
	Fonctionnement WEC2 - 1011005	cf. ci-dessus															
	Fonctionnement WEC3 - 1011006	cf. ci-dessus															
	Fonctionnement WEC4 - 1011007	PLEINE PUISSANCE															
	Fonctionnement WEC5 - 1011008	PLEINE PUISSANCE															
	Fonctionnement WEC6 - 1011009	PLEINE PUISSANCE															
	Fonctionnement WEC7 - 1011010	PLEINE PUISSANCE															
		cf. ci-dessus															
		Plan de fonctionnement calculé par l'acousticien ajusté à 0,1 m/s près															
		Du 1er mai au 30 octobre															
		Soir et matin : 22h à 01h + 05h à 07h															
		Toutes (pas de bridage pour E1 et E7)															
Paramètre 1	Période																
Paramètre 2	Plage horaire																
Paramètre 3	Direction du vent																
Paramètre 4	Classe de vent à 10m (m/s)	2,0		3,0		4,0		5,0		6,0		7,0		8,0		more	
	Vent à 10m (m/s)	1,5	2,5	2,5	3,5	3,5	4,5	4,5	5,5	5,5	6,5	6,5	7,5	7,5	8,5		
	Vent à 99m (m/s)*	2,1	3,6	3,6	5,0	5,0	6,4	6,4	7,9	7,9	9,3	9,3	10,7	10,7	12,2	-	
Paramètre 5	Fonctionnement WEC1 - 1011004	PLEINE PUISSANCE															
	Fonctionnement WEC2 - 1011005	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC3 - 1011006	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC4 - 1011007	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC5 - 1011008	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC6 - 1011009	cf. ci-dessous															
	Fonctionnement WEC7 - 1011010	PLEINE PUISSANCE															

Une note acoustique a été produite à la demande de la DREAL en mars 2019 et détaille les résultats issus des 4 campagnes précédentes. La note conclut en la conformité du parc pour la période diurne et sans bridage.

La conformité acoustique du parc n’a pas été ré-évaluée après le renforcement du bridage qui fait suite à la quatrième campagne d’analyse en 2018.

Par ailleurs l’inspecteur note que l’exploitant a produit 4 contrôles acoustiques en 3 ans, suite à la mise en service industrielle du parc et qu’aucune plainte « bruit » n’est recensée depuis (au 13 novembre 2025).

Type de suites proposées : Sans suite

Une note acoustique a été produite à la demande de la DREAL en mars 2019 et détaille les résultats issus des 4 campagnes précédentes. La note conclut en la conformité du parc pour la période diurne et sans bridage.

La conformité acoustique du parc n'a pas été ré-évaluée après le renforcement du bridage qui fait suite à la quatrième campagne d'analyse en 2018.

Par ailleurs l'inspecteur note que l'exploitant a produit 4 contrôles acoustiques en 3 ans, suite à la mise en service industrielle du parc et qu'aucune plainte « bruit » n'est recensée depuis (au 13 novembre 2025).

Type de suites proposées : Sans suite

N° 4 : Maîtrise de l'impact sur la faune

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12

Thème(s) : Risques chroniques, Suivi environnementale – estimation de la mortalité

Prescription contrôlée :

L'exploitant met en place un suivi environnemental permettant notamment d'estimer la mortalité de l'avifaune et des chiroptères due à la présence des aérogénérateurs. Sauf cas particulier justifié et faisant l'objet d'un accord du Préfet, ce suivi doit débuter dans les 12 mois qui suivent la mise

en service industrielle de l'installation afin d'assurer un suivi sur un cycle biologique complet et continu adapté aux enjeux avifaune et chiroptères susceptibles d'être présents. Dans le cas d'une dérogation accordée par le Préfet, le suivi doit débuter au plus tard dans les 24 mois qui suivent la mise en service industrielle de l'installation.

Ce suivi est renouvelé dans les 12 mois si le précédent suivi a mis en évidence un impact significatif et qu'il est nécessaire de vérifier l'efficacité des mesures correctives. A minima, le suivi est renouvelé tous les 10 ans d'exploitation de l'installation.

Constats :

Par mél du 05 novembre 2025, l'exploitant a transmis à la DREAL l'ensemble des suivis environnementaux relatifs au parc éolien. Le dossier comprend :

- un rapport de suivi de l'activité des chiroptères en nacelle effectué sur l'année 2018-19 de novembre 2019,
- un rapport de suivi de mortalité sur l'année 2018-19 daté de janvier 2020,
- un rapport de suivi de mortalité sur l'année 2020 daté de février 2021,
- un rapport de suivi de mortalité sur l'année 2021 daté de mars 2022,

L'exploitant a mis en place un suivi environnemental permettant d'estimer la mortalité de l'avifaune et des chiroptères due à la présence des aérogénérateurs.

Ce suivi a été renouvelé tous les 12 mois tant que le suivi précédent a mis en évidence un impact significatif sur la faune.

Le suivi est renouvelé tous les 10 ans d'exploitation de l'installation. Pour rappel, le parc a été mis en service en octobre 2015. Les suivis de mortalités se sont déroulés sur les années 2018, 2019, 2020 et 2021.

L'exploitant ajoute qu'un suivi de mortalité est en cours sur l'année 2025 mais que le rapport ne sera pas disponible avant 2026.

nb : Le détail et l'historique des mortalités des chiroptères et de l'avifaune sont traités respectivement aux deux points de contrôle suivants (PdCn°5 et PdCn°6).

Type de suites proposées : Sans suite

N° 5 : Maîtrise de l'impact sur la faune

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12

Thème(s) : Risques chroniques, Plans de bridage : protection des chiroptères

Prescription contrôlée :

Ce suivi est renouvelé dans les 12 mois si le précédent suivi a mis en évidence un impact significatif et qu'il est nécessaire de vérifier l'efficacité des mesures correctives. A minima, le suivi est renouvelé tous les 10 ans d'exploitation de l'installation.

Constats :

Pour le cas spécifique des chiroptères, le suivi de l'activité en nacelle a été réalisé du 26 juin 2018 au 30 juin 2019. Cette étude indique qu'aux vues des résultats, il apparaît que le bridage mis en

place sur cette période n'est efficace que pour une partie relativement faible des chiroptères durant la période estivale et automnale. L'étude note qu'un grand nombre de contacts au niveau de l'éolienne E01 est constaté relativement aux autres suivis réalisés en nacelle dans la région avec une prédominance de la Noctule de Leisler.

Le suivi de mortalité réalisé sur la même période (04 avril 2018 au 25 mars 2019 pour 52 passages) révèle un impact significatif du parc éolien sur les chiroptères avec 9 cadavres découverts (Noctule de Leisler, Pipistrelle commune, Pipistrelle de Kuhl, et Pipistrelle pigmée).

A l'issue, le bridage en place en 2018-2019 a été étendu des machines E1 et E2 aux machines E1, E2, E3 et E4.

Le suivi effectué l'année suivante a été réalisé pour contrôler l'efficacité de l'extension du bridage. Ce suivi a été réalisé du 12 mai au 24 novembre 2020 pour 26 passages.

Un seul cadavre de chauves-souris a été retrouvé lors de cette deuxième année de suivi.

Le suivi effectué sur l'année 2021 a été réalisé suite au constat du suivi 2020 qui indique que le parc est impactant pour le busard cendré. Le suivi de mortalité des chiroptères a été effectué pour l'occasion.

Le rapport met en évidence 2 cadavres (Pipistrelle commune et Pipistrelle de kuhl) pour 20 passages. Les estimations médianes varient de 20 à 32 chiroptères tués sur l'ensemble du parc durant la période de suivi.

Les résultats obtenus sur les trois années suivies suggèrent une certaine homogénéité spatiale de la mortalité brute des chiroptères au sein de parc. La mortalité est toutefois supérieure sous E4 et E6 et absente sous E7.

Depuis le renforcement du bridage en 2020, la mortalité des chiroptères a chuté. La DREAL note qu'à l'époque, les cas recensés ne le sont qu'au niveau des éoliennes non bridées (E5 et E6). Ceci démontre l'efficacité du bridage et la nécessité de son extension à l'ensemble du parc.

À l'issue du suivi 2021, le bridage en place en 2021 a été étendu des machines E1 à 4 à l'ensemble du parc. Le plan de bridage suivant s'applique à l'ensemble des machines.

Périodes		Mois	Modalités d'arrêt		Modalités de redémarrage	
			Heures après le coucher du soleil	Vitesse du vent à hauteur de moyeu	Pluie	Température
Cycle actif des chiroptères	Phase printanière	Mars				
		Avril				
	Phase estivale	Du 1 ^{er} mai au 14 juillet	Toute la nuit	Vitesse de vent inférieur à 5 m/s	Pluie supérieure à 0,66 mm / 10 minutes	Température de l'air inférieur à 10 °C
		Du 15 juillet au 14 septembre	Toute la nuit	Vitesse de vent inférieur à 6 m/s	Pluie supérieure à 0,66 mm / 10 minutes	Température de l'air inférieur à 10 °C
	Phase automnale	Du 15 septembre au 14 octobre	Toute la nuit	Vitesse de vent inférieur à 5 m/s	Pluie supérieure à 0,66 mm / 10 minutes	Température de l'air inférieur à 10 °C
		Du 15 octobre au 15 Novembre				
Hiver (16 novembre au 14 mars)						

L'inspection note qu'un suivi de mortalité est en cours sur l'année 2025 et qu'à la date de l'inspection du 13 novembre 2025, aucune mortalité de chiroptère n'est observée.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 6 : Maîtrise de l'impact sur la faune

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12

Thème(s) : Risques chroniques, Plans de bridage : protection de l'avifaune

Prescription contrôlée :

Ce suivi est renouvelé dans les 12 mois si le précédent suivi a mis en évidence un impact significatif et qu'il est nécessaire de vérifier l'efficacité des mesures correctives. A minima, le suivi est renouvelé tous les 10 ans d'exploitation de l'installation.

Constats :

Pour le cas spécifique des oiseaux, le suivi de mortalité a été réalisé du 04 avril 2018 au 25 mars 2019 (52 passages) . Ce dernier révèle les résultats suivants :

Espèces		Eoliennes							Total mortalité
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	
Oiseaux	Buse variable	1	1*						15
	Busard cendré		1*						
	Chouette effraie	1							
	Etourneau sansonnet	1							
	Faucon crécerelle					1*			
	Héron cendré			1					
	Martinet noir						1	1	
	Pigeon ramier	1	1*						
	Rougegorge familier	1							
	Vanneau huppé						1*	1*	
	Passereau sp.					1*			

Le rapport conclut sur l'impact certain du parc mais sur les limites d'une seule année de suivi. L'étude montre que la mortalité aviaire survient tout au long de l'année. Ainsi l'étude est reconduite sur l'année 2020 en doublant l'effort d'échantillonnage durant la période à risque pour les chiroptères (de mi-avril à mi-octobre).

Le suivi 2020 porte sur 26 passages étalés du 06 mai 2020 au 26 octobre 2020. La mortalité observée sur le parc éolien a plutôt été concentrée sous les éoliennes E1, E5 et E6, avec un total de trois cadavres par éolienne, elle est moindre sous l'éolienne E4, avec un seul cadavre découvert. À l'inverse, aucun cadavre n'a été trouvé sous les éoliennes E2, E3 et E7.

Au final 10 cadavres ont été découverts, la mortalité 2020 fait état d'un Roitelet à triple bandeau deux Busards cendrés, une Corneille noire, un Faucon crécerelle un faucon.sp deux Passereaux et un Pouillot véloce.

Le parc étant potentiellement impactant pour le Busard cendré, les mesures suivantes ont été mises en œuvre en 2021 :

- La recherche et la protection des nids de Busard, réalisé par le Groupe Ornithologique des Deux-Sèvres.
- Le suivi de l'activité des Busards cendrés en phase de nidification
- Le suivi de la mortalité pendant la période de reproduction du Busard cendré.

La recherche des nids a été réalisée d'avril à juillet 2021. Aucun cadavre n'est recensé mais il est observé que le Busard cendré chasse sous les machines, le bureau d'étude recommande :

- d'entretenir régulièrement les plateformes,
- de suivre et protéger les nichées des busards.

Par courrier du 5 mai 2022, l'exploitant fait savoir à la DREAL qu'aux vues du comportement des Busards cendrés, une convention a été signée avec le Groupe Ornithologique des Deux-Sèvres

(GODS) pour réaliser le suivi et la protection des nids de busards de 2022 à 2026. Le prolongement de cette convention sera étudié par la suite, après avoir reçu les conclusions du prochain suivi environnemental.

L'inspection note, selon les dires de l'exploitant en séance, qu'un suivi de mortalité est en cours sur l'année 2025 et qu'à la date de l'inspection du 13 novembre 2025, aucune mortalité aviaire n'est observée.

L'exploitant ajoute en séance qu'il ne met pas en œuvre de bridage agricole et qu'il n'a pas pour projet d'installer un système de détection de l'avifaune (SDA) sur ce parc.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 7 : Contrôle des machines en exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18

Thème(s) : Risques accidentels, Contrôle des brides, des pâles

Prescription contrôlée :

I. - Trois mois, puis un an après leur mise en service industrielle, puis suivant une périodicité qui ne peut excéder trois ans, l'exploitant procède à un contrôle des brides de fixations, des brides de mât, de la fixation des pâles et un contrôle visuel du mât de chaque aérogénérateur. Le contrôle de l'ensemble des brides et des fixations de chaque aérogénérateur peut être lissé sur trois ans tant que chaque bride respecte la périodicité de trois ans.

Constats :

Par courriel du 5 novembre 2025, l'exploitant transmet les documents relatifs au contrôle des machines en exploitation.

L'exploitant indique que le cycle de maintenance se fait sur une période de 12 mois glissants, avec une maintenance "graissage", une maintenance "générale", et une maintenance "vent". Un intervalle de 6 mois est défini entre la maintenance "graissage" et la maintenance "générale".

Par échantillonnage, l'inspecteur examine :

- Le rapport de maintenance « vent » du 6 mars 2025 pour la machine E1. Ce rapport fait état du réglage du capteur de survitesse. Ce dernier conclut sur la conformité de la machine.
- Le rapport de maintenance « graissage » du 2 mai 2025 pour la machine E5. Ce rapport fait état de l'inspection visuelle du pied de mât, du contrôle des extincteurs, du contrôle du disjoncteur différentiel ainsi que de l'inspection visuelle du mât. Ce dernier conclut sur la conformité de la machine.
- Le rapport de maintenance générale « Master maintenance » du 12 juin 2025 pour la machine E7. Ce rapport fait état de 195 points de contrôle et notamment : le contrôle des points d'ancrage du mât (pt 102), le contrôle des ancrages tête rotor (pt 142), le contrôle des raccords vissés des pâles (pt 168). Ce rapport conclut sur la conformité de la machine.

Ce constat n'amène pas de remarque de la DREAL .

Type de suites proposées : Sans suite

