



**PRÉFET  
DES DEUX-SÈVRES**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Direction Régionale de l'Environnement,  
de l'Aménagement et du Logement de  
Nouvelle-Aquitaine**

Unité bi-départementale  
de la Charente-Maritime et des Deux-Sèvres

Niort, le 10 décembre 2025

ZI de Saint-Liguaire  
4 rue Alfred Nobel  
79000 NIORT

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 14/10/2025

### **Contexte et constats**

Publié sur **GÉORISQUES**

**Ferme éolienne Availles-Thouarsais-Irais**

Siège social : 1 rue des Arquebusiers  
67000 Strasbourg

Références : 0007209292 / SG / 2025 / 381

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 14/10/2025 sur le parc éolien exploité par la société Ferme éolienne Availles-Thouarsais-Irais, implanté au lieu-dit 'Terres Lièges' à Availles-Thouarsais (79600) et à Irais. L'inspection a été annoncée le 01/09/2025. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

Il s'agit d'une inspection programmée en 2025 dans le cadre du programme pluri-annuel de contrôle de la DREAL. Sauf accident, plainte ou autre sujet particulier, la fréquence de contrôle des parcs éoliens est de 7 ans. La dernière inspection sur ce parc date du 11 octobre 2018.

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- Ferme éolienne Availles-Thouarsais-Irais
- Les Terres Lièges 79600 Availles-Thouarsais
- Code AIOT : 0007209292
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

La SAS Ferme éolienne Aailles-Thouarsais - Irais est une filiale à 100% de la maison-mère VOLKSWIND GmbH, qui a confié l'exploitation du parc à sa filiale VOLKSWIND service France.

En parallèle aux permis de construire, l'exploitation du parc éolien a été autorisée par arrêté préfectoral ICPE n° 5387 du 023/10/2013, pour 10 éoliennes d'une hauteur de mâts de 80 m, d'une hauteur totale de 130,5 m et de puissance unitaire 2,3 MW. La société a déclaré à la préfecture des Deux-Sèvres des modifications non substantielles en avril 2015 relatives notamment au changement de modèle d'éoliennes finalement implantées et au déplacement de certaines éoliennes par rapport à l'implantation initialement prévue. Ces modifications ont été actées par le courrier préfectoral du 09/11/2015 (prise d'acte n° 5705).

Le parc éolien a été mis en service le 20/01/2017. La puissance maximale du parc est de 20 MW.

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
3	Bridage acoustique et chiroptère des machines	Arrêté Préfectoral du 23/10/2013, article 8	Demande d'action corrective	1 mois

*(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale*

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Plateformes et éoliennes non attractives	Arrêté Préfectoral du 26/08/2011, article 7	Sans objet
2	Suivis naturalistes	Arrêté Préfectoral du 23/10/2013, article 6-I	Sans objet
4	Maîtrise du risque incendie dans les aérogénérateurs	Arrêté Préfectoral du 26/08/2011, article 24	Sans objet
5	Maîtrise du risque incendie dans les aérogénérateurs	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 23	Sans objet

## 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'inspection a consisté à faire le point notamment sur les prescriptions environnementales et sur la maîtrise du risque incendie. Les suivis naturalistes réalisés et les recommandations mises en œuvre par l'exploitant, ont permis de maîtriser la mortalité des chiroptères (cf point n°2). Aucune mesure de réduction n'a cependant été décidée pour baisser la mortalité aviaire. On note également des dysfonctionnements du bridage chiroptère qui n'ont pas été portés à la connaissance de la DREAL (cf point n°3).

## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : Plateformes et éoliennes non attractives

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 26/08/2011, article 7
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Préservation des enjeux environnementaux locaux
<b>Prescription contrôlée :</b>  Le site dispose en permanence d'une voie d'accès carrossable au moins pour permettre l'intervention des services d'incendie et de secours. Cet accès est entretenu. Les abords de l'installation placés sous le contrôle de l'exploitant sont maintenus en bon état de propreté.
<b>Constats :</b>  L'inspection s'est déroulée à l'entrée du chemin menant à l'éolienne n°9, dont le pan coupé accueille également le poste de livraison. L'ensemble des chemins menant à l'éolienne sont larges, gravillonnés, propres et bien entretenus. Il n'y a pas de végétation susceptible d'attirer l'avifaune. L'exploitant fait appel à la société Aquatic Concept (paysagiste) pour réaliser 2 fois / an (en avril / mai, puis en sept / oct) le débroussaillage des talus et le gyrobroyage des plateformes. La société envoie à l'exploitant des photos avant / après à l'issue de chaque intervention. Le contrat actuel se termine d'ici fin 2026.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

### N° 2 : Suivis naturalistes

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 23/10/2013, article 6-I
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Préservation des enjeux environnementaux locaux
<b>Prescription contrôlée :</b>  L'exploitant met en place un suivi de la mortalité de l'avifaune et des chiroptères sur une période de deux années consécutives et un suivi de l'activité de la fréquentation par les Vanneaux huppés et les Pluviers dorés pendant 5 années en hiver. Il débutera l'hiver précédant la construction du parc. Le suivi de l'activité des chiroptères se fera sur l'ensemble du parc et le nombre de dispositifs sera ajusté en fonction du type de matériel utilisé.
<b>Constats :</b>  A la date de l'inspection, la DREAL dispose de 3 rapports de suivis naturalistes réalisés par ENCIS, marqués par une très forte pression d'inventaires. Les principaux éléments tirés de chacun de ces rapports sont les suivants :  <u>1/ rapport de l'année 1 (juin 2018) :</u> - rapport fourni et analysé avant l'inspection réalisée en 2018, - 78 prospections du 18 janvier 2017 au 22 décembre 2017, - 8 cadavres d'oiseaux de 7 espèces découverts, dont 3 rapaces (mortalité brute : 0,8 oiseaux/eol/an ; mortalité estimée : 1,56 oiseaux/eol/an), - 3 cadavres de chiroptères (mortalité brute : 0,3 chiro/eol/an ; mortalité estimée : 0,7 chiro/eol/an),

- mortalité jugée faible, pas de recommandation (Ouest'am : 0,897 oiseaux/eol/an ; 0,912 chiro/eol/an).

## 2/ rapport de l'année 2 (juin 2019) :

- rapport fourni à la DREAL le 13/10/25,  
 - 86 prospections du 05 janvier 2018 au 28 décembre 2018,  
 - 6 cadavres d'oiseaux de 5 espèces découverts, dont 1 faucon crécerelle et 1 buse (mortalité brute : 0,6 oiseaux/eol/an ; mortalité estimée : 1,82 oiseaux/eol/an). Le bureau d'études estime que la mortalité aviaire n'est pas élevée, mais souligne une vigilance particulière pour le Faucon crécerelle. Aucune recommandation n'est cependant annoncée,  
 - 32 cadavres de chauves-souris (mortalité brute : 3,2 chiro/eol/an ; mortalité estimée : 9,7 chiro/eol/an). La mortalité est évaluée à élevé, le bureau d'études recommande la mise en place d'un bridage sur toutes les éoliennes

## 3/ rapport de l'année 3 (mars 2020) :

- rapport fourni à la DREAL le 29/07/2020, destiné à vérifier l'efficacité du bridage chiroptère,  
 - 88 prospections du 08 janvier 2019 au 24 décembre 2019,  
 - 15 cadavres d'oiseaux de 13 espèces découverts, dont 8 passereaux (1 Bruant proyer [VU] et 1 Pipit farlouse [VU/EN], 2 buses et 1 busard cendré (mortalité brute : 1,5 oiseaux/eol/an ; mortalité estimée : 3,82 oiseaux/eol/an). La mortalité en hausse par rapport à 2018 et 2017, surtout lors des périodes de reproduction et de migration postnuptiale, mais elle n'est pas considérée comme importante,  
 - 4 cadavres de chiroptères dont 2 Pipistrelles communes (NT) et 1 Noctule commune (VU). Mortalité brute : 0,4 oiseaux/eol/an ; mortalité estimée : 1,4 oiseaux/eol/an. Le bureau d'études souligne une mortalité en forte baisse et maîtrisée par rapport à celle de 2018.

### Mortalité de l'avifaune sur les 3 années :

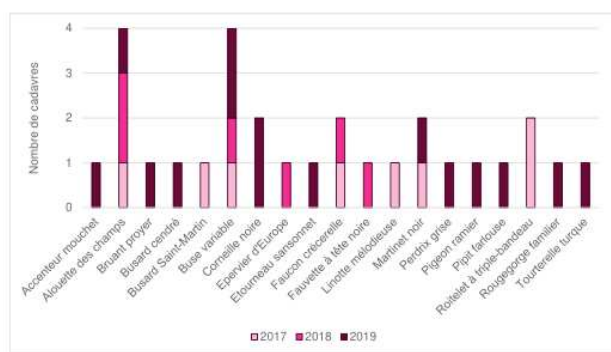


Figure 28 : Mortalité brute globale sur le parc de 2017 à 2019

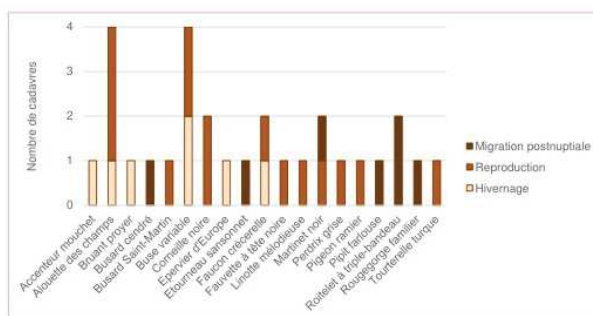


Figure 29 : Mortalité brute pour chaque espèce en fonction de la phase biologique

Sur 29 cadavres découverts en 3 années de prospections (8 en année 1, 6 en année 2 et 15 en année 3), 6 sont des rapaces diurnes.

### Mortalité des chiroptères sur les 3 années :

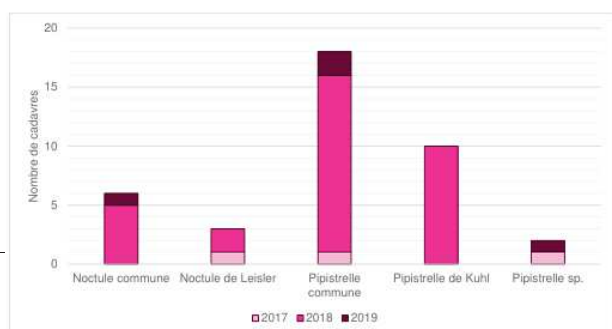


Figure 47 : Mortalité brute globale sur le parc de 2017 à 2019

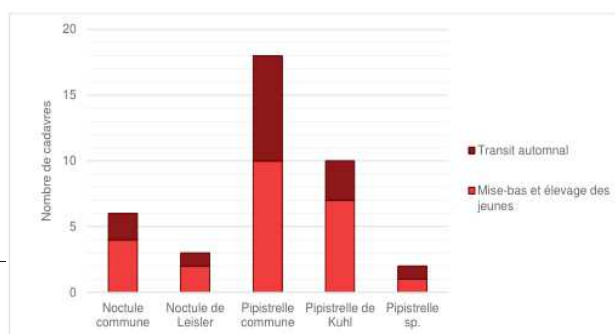


Figure 48 : Mortalité brute pour chaque espèce en fonction de la phase biologique

Sur les 5 espèces découvertes, la Noctule commune (6 cadavres) présente le statut de conservation le plus défavorable (VU). Un total de 39 cadavres ont été recensés sur les 3 années de prospections (3 en année 1, 32 en année 2 et 4 en année 3).

L'exploitant envisage d'avancer la réalisation du prochain suivi naturaliste l'an prochain (N+9) au lieu de l'année 2027.

S'agissant du suivi de l'activité du Pluvier doré et du Vanneau huppé, l'exploitant a transmis à l'inspection 5 rapports couvrant les années 2014-2015 à 2019-2020 (mise en service du parc en 2017), réalisés par Calidris. Il ressort que :

- le territoire était attractif pour les Vanneaux huppés avant les travaux, mais ces derniers ont largement déserté le site depuis la mise en place des installations (quelques observations subsistent) ;
- le territoire était faiblement fréquenté avant les travaux par le Pluvier doré, qui a quasiment disparu depuis ( quelques observations également) ;
- ces deux espèces se sont adaptées en évitant le site.

L'exploitant ajoute que l'assolement a changé en 5 années. Avec des conditions météorologiques fluctuantes, l'exploitant estime que les conclusions de Calidris sont délicates et pas forcément tranchées. Enfin, aucune suite n'a été donnée à ces rapports, car ils ne contiennent aucune préconisation.

**Type de suites proposées :** Sans suite

### N° 3 : Bridage acoustique et chiroptère des machines

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 23/10/2013, article 8

**Thème(s) :** Risques accidentels, Préservation des enjeux humains et environnementaux locaux

#### **Prescription contrôlée :**

Afin de réduire l'impact sur l'avifaune et les chiroptères ainsi que pour respecter les niveaux sonores réglementaires, l'exploitant s'engage à mettre en place dès la mise en service de l'installation un plan d'optimisation avec des plans de bridage et d'arrêt des aérogénérateurs, tels que détaillés dans l'étude acoustique fournie avec l'étude d'impact. Ces mesures de bridage et d'arrêt sont réajustées le cas échéant, au regard de l'évolution technologique, des résultats des suivis environnementaux réalisés en application de l'article 6.I et des mesures de la situation acoustique réalisées en application de l'article 10. Ce plan de bridage est mis à la disposition de l'inspection des installations classées.

#### **Constats :**

##### Bridage chiroptère :

Le parc éolien ne disposait pas de bridage chiroptère à la mise en service. Le rapport en année 2 de juin 2019 a mis en lumière une forte mortalité (32 cadavres) et recommandé la mise en place d'un bridage sur toutes les éoliennes, selon le paramétrage suivant :

- du 1<sup>er</sup> juin au 31 août 2019 : CS+4 h pour  $v < 6$  m/s et  $t^{\circ} > 15^{\circ}\text{C}$
- du 1<sup>er</sup> sept au 31 oct 2019 : CS+4 h pour  $v < 5$  m/s et  $t^{\circ} > 15^{\circ}\text{C}$

Le plan de bridage a été transmis le 02 juillet 2019 au turbinier, qui l'a implémenté dans le SCADA le 23 juillet 2019. Cette programmation couvre seulement 37 % de l'activité enregistrée en 2019. Le rapport en année 3 de mars 2020 confirme néanmoins son efficacité, mais souligne la nécessité de

l'adapter pour la corrélér au mieux à l'activité enregistrée à hauteur de nacelle. Les nouvelles conditions d'arrêt sont présentées ci-dessous :

Période	Dates	Modalité d'arrêt		
		Horaires (en heures d'arrêt après le coucher du soleil)	Vitesse inférieure de vent en m/s à hauteur de moyeu	Températures
Phase hivernale de léthargie	Du 1 <sup>er</sup> Novembre au 14 Mars	Pas d'arrêt préventif		
Transits printaniers et gestation	Du 15 Mars au 30 Avril	Pas d'arrêt préventif		
	Du 1 <sup>er</sup> au 31 Mai	5h00	3	Température de l'air supérieure à 16 °C
Mise-bas et élevage des jeunes	Du 1 <sup>er</sup> au 31 Juin	5h00	3	Température de l'air supérieure à 17 °C
	Du 1 <sup>er</sup> au 30 Juillet	6h00	3.5	Température de l'air supérieure à 18 °C
	Du 1 <sup>er</sup> au 31 Août	5h30	5	Température de l'air supérieure à 16 °C
Transits automnaux et Swarming	Du 1 <sup>er</sup> au 30 Septembre	5h00	5.5	Température de l'air supérieure à 15 °C
	Du 1 <sup>er</sup> au 31 Octobre	2h45	6.5	Température de l'air supérieure à 12 °C

Ce plan est effectif depuis le 07 mai 2020. Il a fait l'objet d'un porter à connaissance de modification transmis en préfecture le 05 octobre 2020, lequel a été acté par lettre préfectorale du 04 janvier 2021. Le suivi en année 3 met en évidence une forte baisse de mortalité (32 cadavres en année 2, 4 cadavres en année 3), ce qui suggère un paramétrage bien calibré par rapport à l'activité des chauves-souris.

Le jour de l'inspection, la consultation du logbook de l'éolienne E10 a permis de constater le fonctionnement du bridage chiroptère (intitulé *Pause over RSC6*) pour la journée du 12 octobre : 2 arrêts de 17h20 à 17h58 et de 18h07 à 18h17.

Néanmoins, l'exploitant ajoute que des dysfonctionnements ont été relevés a posteriori en analysant les périodes de bridage d'août à octobre 2024, et d'août à septembre 2025. Les conséquences de ces dysfonctionnements et les actions correctives n'ont pas été présentées à l'inspection, qui rappelle que toute modification du fonctionnement d'une installation doit être portée à la connaissance de l'autorité administrative. Ce défaut constitue une irrégularité qu'il convient de traiter par le dépôt d'une déclaration d'incident au titre de l'article R.512-69 du code de l'environnement.

#### Bridage acoustique :

Une 1<sup>re</sup> campagne acoustique a été menée du 08/08/2017 au 04/09/2017 par la société EREA Ingénierie, selon le projet de norme NFS31-114 de juillet 2011, sur 7 points de mesure autour du parc (au lieu de 5 points dans l'étude d'impact acoustique du projet). Elle a fait l'objet d'un rapport transmis à la DREAL le 15 septembre 2017. On constate que le nombre d'échantillons est proche de 0 pour les vents portants et contraires, de jour comme de nuit, à partir de vitesses de vent assez faibles selon les points de mesure. Dans ces cas de figure, les émergences n'ont pas été calculées (la norme dont l'emploi est demandé par la réglementation fixant un nombre minimal de 10 échantillons). Il s'agit notamment du point n°2 (habitation à 1 614 m de l'éolienne E5) où aucun calcul de jour n'est disponible par vent d'Est par exemple, ou pour la majorité des situations par vent > 6-7 m/s. Pour les autres situations où les émergences ont pu être estimées, une seule non-conformité a été détectée au niveau du point n°6 (habitation à 896 m de l'éolienne E1) par vent d'Est standardisé de 6 m/s en période nocturne (8,4 dB(A)).

Afin de viser le retour à la conformité réglementaire, l'acousticien a proposé le plan de fonctionnement nocturne optimisé suivant, pour des vents du demi-secteur Est et pour des vitesses de vent standardisées comprises entre 6 et 8 m/s :



Eolienne	Vitesse de vent standardisée							
	3 m/s	4 m/s	5 m/s	6 m/s	7 m/s	8 m/s	9 m/s	10 m/s
E1	mode normal	mode normal	mode normal	mode 2	mode 2	mode 2	mode normal	mode normal
E2	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal
E3	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal
E4	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal
E5	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal
E6	mode normal	mode normal	mode normal	mode 2	mode 2	mode 2	mode normal	mode normal
E7	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal
E8	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal
E9	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal
E10	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal	mode normal

On remarque que ce plan de bridage, opérationnel depuis le 17 octobre 2017, ne succède à aucun plan de bridage initial qui devait être mis en place dès la mise en service du parc le 16 décembre 2016.

Compte tenu du nombre de situations pour lesquelles les émergences n'ont pas pu être évaluées, et la nécessité d'analyser l'efficacité du plan de fonctionnement ci-dessus, l'exploitant s'est engagé à effectuer une nouvelle campagne acoustique.

Cette 2<sup>e</sup> campagne, réalisée par EREA Ingénierie, s'est déroulée du 21/02/2018 au 06/03/2018 sur 8 points de mesure (7 points de la campagne précédente + 1 point près d'une habitation à 805 m de E1 rue de Bel Air à Aailles-Thouarsais). Le rapport acoustique est daté du 13 juin 2018. Les conditions de vent sont globalement plus favorables pour calculer les émergences. Aucun dépassement n'est mis en évidence. L'acousticien conclut à la conformité réglementaire du parc éolien et à la validation du plan de bridage.

La DREAL n'a pas connaissance de plaintes pour bruit.

#### **Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

- Il est demandé à l'exploitant de transmettre à l'autorité administrative des éléments complémentaires. Ceux-ci doivent contenir à minima l'historique des non-conformités du plan de bridage chiroptère, leur origine, leurs conséquences éventuelles sur la faune et les actions mises en œuvre pour revenir à un fonctionnement normal.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Demande d'action corrective

**Proposition de délais :** 1 mois

#### **N° 4 : Maîtrise du risque incendie dans les aérogénérateurs**

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 26/08/2011, article 24

**Thème(s) :** Risques accidentels, Moyens de lutte contre les incendies

**Prescription contrôlée :**

Chaque aérogénérateur est doté de moyens de lutte et de prévention contre les conséquences



d'un incendie appropriés aux risques et conformes aux normes en vigueur, composé a minima de deux extincteurs placés à l'intérieur de l'aérogénérateur, au sommet et au pied de celui-ci. Ils sont positionnés de façon bien visible et facilement accessibles. Les agents d'extinction sont appropriés aux risques à combattre. Cette disposition ne s'applique pas aux aérogénérateurs ne disposant pas d'accès à l'intérieur du mât
<p><b>Constats :</b></p> <p>L'inspection n'a pas demandé un accès à la nacelle. L'exploitant confirme la présence d'un extincteur en pied de chaque éolienne, et en nacelle.</p> <p>L'extincteur est de marque SICLI, de classe B (liquides inflammables), d'un poids de 2 ou 5 kg rempli de dioxyde de carbone (CO2) en phase liquide. Lorsqu'il est libéré, le CO2 se transforme en neige carbonique et couvre le feu, réduisant ainsi l'oxygène dans l'air disponible et éteignant les flammes.</p> <p>La dernière vérification annuelle de l'extincteur a été effectuée par SIMIE en février 2025.</p>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

#### N° 5 : Maîtrise du risque incendie dans les aérogénérateurs

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 23
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Procédures en cas de déclaration d'un incendie
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>En cas de détection d'un fonctionnement anormal notamment en cas d'incendie ou d'entrée en survitesse d'un aérogénérateur, l'exploitant ou une personne qu'il aura désigné et formé est en mesure :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de mettre en œuvre les procédures d'arrêt d'urgence mentionnées à l'article 22 dans un délai maximal de 60 minutes suivant l'entrée en fonctionnement anormal de l'aérogénérateur ;</li> <li>- de transmettre l'alerte aux services d'urgence compétents dans un délai de 15 minutes suivant l'entrée en fonctionnement anormal de l'aérogénérateur.</li> </ul>
<p><b>Constats :</b></p> <p>Chaque éolienne dispose de 2 détecteurs de fumées, l'un en pied de mât et l'autre en nacelle. Ils sont testés tous les 6 mois. En cas de dégagement de fumées anormal, une alarme est notifiée sur le portable de l'astreinte (7j/7, H24) et l'éolienne concernée se met en arrêt automatique. Une levée de doute est établie sur la base des relevés des capteurs de température, de la présence d'une équipe de maintenance et de l'alerte par un riverain ayant utilisé le n° d'urgence. En cas d'incendie avéré, la totalité du parc est mis à l'arrêt et l'astreinte contacte le 112 (n° européen) qui transfèrera la demande d'intervention à la caserne de pompiers la plus proche pour mise en sécurité du site (un feu d'éolienne est impossible à combattre). Une réunion de crise est ensuite mise en place pour organiser les étapes suivantes (gestion des impacts environnementaux, analyse des causes de l'incendie, modalités de remise en service des autres éoliennes, actions correctives envisagées). La fiche interne de l'exploitant souligne que les étapes amenant à contacter le 112 doivent être réalisées dans les 15 min après détection.</p> <p>L'exploitant confirme qu'aucun départ de feu n'a été constaté sur le parc, mais des simulations d'urgence sont régulièrement organisées pour tester la réactivité de l'astreinte (sans appel des</p>

pompier).

**Type de suites proposées :** Sans suite