

Unité départementale du Hainaut  
Zone d'activités de l'aérodrome  
BP 40137  
59303 VALENCIENNES

Lille, le 21 novembre 2022

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 14 juin 2022

### **Contexte et constats**

Publié sur 

#### **ASCOVAL SAINT-SAULVE**

V&M France - Aciérie  
Zone industrielle n 4 - rue du Galibot - BP 10  
59880 ST SAULVE

Références : 2022.305  
Code AIOT : 0007002398

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 14 juin 2022 dans l'établissement ASCOVAL SAINT-SAULVE implanté Zone industrielle BP 10 59880 ST SAULVE. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

Cette inspection s'inscrit dans le cadre d'une action régionale concernant les aciéries ou fonderies réceptionnant des ferrailles pour incorporation dans leur process. Cette action fait suite à l'incident ayant touché l'aciérie LME en octobre 2021 et vise à vérifier les précautions prises pour prévenir l'incorporation de sources radiocatives au sein des ferrailles. En outre, des vérifications ont également porté sur le respect du programme de contrôle de l'impact de l'installation sur son environnement.

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- ASCOVAL SAINT-SAULVE
- Zone industrielle BP 10 59880 ST SAULVE
- Code AIOT : 0007002398
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso

L'aciérie de Saint-Saulve se présente comme un outil industriel moderne et de haute technologie. Le site a bénéficié d'investissements de plus de 150 M€ au cours de la dernière décennie (en particulier, nouvelle coulée continue et nouveau four électrique).

La programmation des outils est très flexible rendant les délais de production très courts (entre 1 jour et 1 semaine).

L'usine produit plusieurs diamètres, compris entre 180 mm et 325 mm, en aciers carbone et alliés. L'usine réalise également des produits forgés de diamètre compris entre 140 et 220 mm.

L'usine bénéficie des certifications suivantes : ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 50001, IBR (Indian Boiler Regulation), TÜV PED97/23/CE+AD2000.

Le site emploie environ 300 personnes. 2021 a marqué une reprise de l'activité et l'obtention de nouveaux marchés sous l'impulsion de la nouvelle maison mère, le groupe allemand Saarlouis.

**Les thèmes de visite retenus sont les suivants :**

- Prévention de l'incorporation de radioactivité au four électrique
- Contrôle par l'exploitant de l'impact de son activité sur l'environnement

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - les observations éventuelles ;
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions

- complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1	Prévention de l'introduction de radioactivité au four.	Arrêté Préfectoral du 22/10/2013, article 8.1.2.IV	/	Sans objet
2	Contrôle de l'impact des rejets atmosphériques sur l'environnement	Arrêté Préfectoral du 22/10/2013, article 9.2.1.4.1.	/	Sans objet
3	Contrôle de l'impact des rejets atmosphériques sur l'environnement	Code de l'environnement du 22/10/2013, article 9.2.1.4.2.	/	Sans objet

## 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Le contrôle réalisé n'a pas détecté de non conformité que ce soit pour la prévention du risque d'incorporation de radioactivité au sein du four de l'aciérie ou pour le contrôle de l'impact des rejets atmosphériques sur l'environnement. Par conséquent, l'inspection ne propose pas de suites. L'inspection a toutefois formulé 3 observations relatives à la prévention du risque d'incorporation de radioactivité au sein du four de l'aciérie.

## 2-4) Fiches de constats

**N° 1 : Prévention de l'introduction de radioactivité au four.**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 22/10/2013, article 8.1.2.IV
<b>Thèmes :</b> Risques chroniques, Réception et stockage de déchets de métaux
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Tout chargement de ferraille, avant d'être réceptionné par l'aciérie, doit faire l'objet d'un contrôle d'absence de radioactivité. En cas de détection de radioactivité, l'exploitant appliquera les dispositions prévues par la circulaire du 30 juillet 2003 susvisée.
<b>Constats :</b> Le parc à ferraille d'Ascoval Saarstahl a une capacité de 80000 tonnes (100000 tonnes autorisées). L'exploitant a indiqué détenir environ 35000 t de ferraille au jour de l'inspection. Ce parc est approvisionné par des camions (75 à 80 % des tonnages) et par des péniches et des trains se partageant le reste des livraisons. Le dispositif repose pour l'heure sur différents portiques concernant les différents modes de transport à l'arrivée des ferrailles. Ascoval dispose actuellement : <ul style="list-style-type: none"><li>- d'un portique de détection pour les livraisons par camion</li><li>- d'un portique de détection pour les livraisons par train</li><li>- d'un détecteur sur le grappin de la grue déchargeant les péniches. Il est à noter que cette partie (réception, déchargement des ferrailles) est sous-traitée à la société Phoenix services</li><li>- d'un portique « four » : lorsqu'un « panier » de ferraille est plein, il passe au portique four qui est le contrôle ultime avant mise au four.</li></ul> Ascoval dispose d'une dizaine de sources radioactives scellées utilisées pour détecter la hauteur de remplissage des poches d'acier liquide. De ce fait, quatre PCR sont formées sur le site et doivent être sollicitées en cas de déclenchement sur un portique. L'exploitant a déclaré ne jamais avoir détecté d'objet radioactif dans ses approvisionnements de ferrailles. En outre, Ascoval réalise également des mesures de radioactivité sur le premier et le dernier échantillon prélevés en « filière liquide », c'est-à-dire les échantillons d'aciers prélevés avant coulée et solidifiés pour contrôles des nuances. Une mesure en coups/seconde est réalisée à l'aide d'un MIP 21 pour vérifier l'absence de radioactivité détectable dans les 2 échantillons. Ascoval a engagé une réflexion pour améliorer son dispositif de prévention avant l'incident de LME. Des contacts ont été pris dès octobre 2021 avec un fournisseur de matériel de détection afin d'acquérir un détecteur de radioactivité adapté au dépoussiérage primaire du four (détection a posteriori d'un incident de fusion de source) et de repenser son système de portiques, dans le cadre de la modification de son poste de garde. En outre, ces nouveaux matériels doivent s'accompagner d'une amélioration et d'une formalisation de l'organisation de l'exploitant pour prévenir les incidents.
<b>Observation n°1 :</b> lors de la visite sur le terrain, l'inspection a constaté que les détecteurs des différents portiques n'avaient pas été vérifiés par la société Bertin Technologies à l'échéance prévue (21 avril 2022). L'exploitant confirmera à l'inspection dès que possible la bonne réalisation de cette vérification.
<b>Observation n°2 :</b> lors des contrôles sur les camions roulants, il n'est pas imposé de vitesse réduite aux camions (hormis la vitesse limitée à 30 km/h pour des raisons de sécurité). Cette précaution est pourtant décisive pour détecter des sources peu émissives du fait de leur activité ou du fait de la présence d'un blindage (Bertin cite dans son offre « contrôle radiologique des véhicules » une vitesse à respecter de 6 à 8 km/h). L'exploitant mettra en œuvre les précautions adéquates en déterminant la vitesse limite à adopter pour chaque portique et en la faisant respecter par les chauffeurs.
<b>Observation n°3 :</b> ASCOVAL informera l'inspection de ses décisions pour améliorer son dispositif de prévention de l'introduction de radioactivité dans son four, que ce soit sur un plan matériel ou organisationnel.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

## N° 2 : Contrôle de l'impact des rejets atmosphériques sur l'environnement

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 22/10/2013, article 9.2.1.4.1.
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Surveillance de l'air et des retombées
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>L'exploitant assure une surveillance annuelle de la qualité de l'air et des retombées de poussières et de métaux lourds. Le nombre de points de mesure et les conditions dans lesquelles les appareils de mesure doivent être installés et exploités sont portés à la connaissance du préfet et de l'inspection des installations classées de même que la méthodologie retenue. La vitesse et la direction du vent sont mesurées et enregistrées en continu sur le site de l'établissement ou dans son environnement proche.</p> <p><b>Constats :</b> L'impact sanitaire de l'aciérie sur son environnement avait fait l'objet d'une évaluation en 2012 dans le cadre d'une augmentation d'activité. Les composés étudiés pour détermination des traceurs de risques sont les poussières, les oxydes d'azote, les composés organiques volatiles, les éléments-traces-métalliques et les dioxines et furanes.</p> <p>Les flux de polluants autorisés au sein de l'AP du 22 octobre 2013 sont bien ceux qui sont considérés en valeur d'entrée de la modélisation de dispersion des polluants de l'évaluation des risques sanitaires.</p> <p>Ascoval réalise annuellement une surveillance environnementale conséquente selon le programme suivant :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 préleveurs séquentiels dichotomiques (2+1 témoin) (PM10 et PM2,5, métaux particuliers) sur une période d'un mois.</li> <li>- 7 jauges OWEN (5+2 témoin) (retombées de poussières solubles et insolubles, métaux sur 1 mois.)</li> <li>- des analyses de sols à fréquence annuelle (métaux, dioxines et furanes) sur 5 points +1 témoin.</li> </ul> <p>Cette surveillance environnementale apparaît pertinente au regard des conclusions de l'évaluation des risques sanitaires.</p> <p>Pour les jauges OWEN, pour les campagnes de 2020 et 2021, l'empoussièrément global sur chacune des jauges est bien inférieur à la valeur allemande faisant référence dans la discipline (TA Luft : 350 mg/m<sup>2</sup>/j). La conclusion a été la même pour l'ensemble des métaux lourds disposant de référence allemandes de retombées.</p> <p>En intercampagne, la même conclusion a été faite depuis 2017 (donnée la plus ancienne disponible) au moins sur les retombées de poussières et de métaux.</p> <p>Pour les préleveurs d'air ambiant, pour les campagnes de 2020 et 2021, des dépassements ponctuels sur une ou plusieurs journées consécutives ont été relevés pour la valeur réglementaire des PM10 de 50µg/m<sup>3</sup>. Ces dépassements ne sont pas retrouvés par la station ATMO « Wallon » implantée dans la ville de Valenciennes. On peut y déceler une influence industrielle d'Ascoval, d'autres industries voisines ou bien encore une influence routière. Cependant, en moyenne sur la période, les PM10 et PM2,5 sur les 3 préleveurs respectent les limites réglementaires. Pour ce qui est des teneurs en métaux relevés sur ces préleveurs, aucun dépassement n'est noté par rapport aux références réglementaires ou institutionnelles existantes.</p>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

### N° 3 : Contrôle de l'impact des rejets atmosphériques sur l'environnement

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté préfectoral du 22/10/2013, article 9.2.1.4.2.
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Surveillance de l'impact des retombées sur le sol.
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>A partir des calculs de dispersion, les zones les plus affectées par les retombées de métaux lourds ainsi que de dioxines et furannes (ci-après appelées dioxines) seront déterminées. Sur la base de ces études de dispersion et de l'environnement du site, l'exploitant proposera à l'inspection des installations classées les zones où seront menées les analyses. Concernant l'examen de l'impact des métaux lourds et des dioxines sur les sols, l'exploitant procédera 1 fois par an à des contrôles sur des échantillons de sols pour évaluer l'impact des rejets atmosphériques de son établissement sur l'environnement. Dans ce cadre, des échantillons seront prélevés de la manière suivante, conformément au guide de référence du BRGM cité dans la circulaire du 26 novembre 2004 susvisé :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pour les espaces de jeux non remaniés (sols tassés qui ne sont pas particulièrement retournés) : dans les 3 premiers centimètres du sol, horizon dans le quel le plomb, issu d'un apport atmosphérique, est concentré ;</li> <li>- pour les sols agricoles et les jardins potagers : dans les 25 premiers centimètres du sol puisque le remaniement/retournement de ces sols a pour effet d'homogénéiser l'horizon superficiel du sol ;</li> <li>- pour les sols industriels : dans les trois premiers centimètres du sol, s'il n'est pas remanié et le cas échéant dans les remblais (matériaux rapportés sur le sol d'origine) dans les 25 premiers centimètres. Compte-tenu des phénomènes d'accumulation des métaux lourds, d'une part, et des dioxines d'autre part, l'étude d'impact des rejets de l'aciérie sur la santé humaine sera systématiquement révisée lors de la transmissions des résultats d'analyse. Lors de la transmission de ces résultats d'analyses, l'exploitant présentera l'évolution de ces rejets (flux rejetés, concentration dans les rejets...) et précisera les actions qu'il compte entreprendre pour encore les réduire.</li> </ul>
<p><b>Constats :</b> Pour les sols, les résultats en métaux sont à chaque fois comparés à la valeur maximale obtenue sur le point témoin, ainsi qu'aux références du fond géochimique régional. Pour ce qui concerne les dioxines et furanes, les résultats sont comparés aux valeurs de référence par type d'environnement proposées par le BRGM. Ces résultats et leur analyse au regard des résultats des années précédentes montrent que les points potentiellement impactés par l'installation ASCOVAL ne présentent pas d'anomalie majeure, les concentrations en dioxines et furanes et en métaux dans les sols étant du même ordre de grandeur que celui du point témoin, et conforme s aux valeurs issues du fond géochimique régional.</p> <p>En résumé, les mesures du programme de surveillance environnementale d'Ascoval Saarstahl sont réalisées conformément à la prescription, que ce soit pour les sols ou pour la qualité de l'air et les retombées atmosphériques et ne montrent pas d'impact notable attribuable à l'installation.</p>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet