

Unité départementale du Hainaut  
Zone d'activités de l'aérodrome  
BP 40137  
59303 Valenciennes

Valenciennes, le 20 septembre 2024

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 26/06/2024

### **Contexte et constats**

Publié sur  **GÉORISQUES**

#### **MAGNESITA REFRACTORIES**

63 RUE DU PETIT BRUXELLES  
BP 169  
59300 Valenciennes

Références : V2/2024-229  
Code AIOT : 0007000861

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 26/06/2024 dans l'établissement MAGNESITA REFRACTORIES implanté 63 rue du Petit Bruxelles BP 169 59300 Valenciennes. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

La visite d'inspection fait suite à la réception des résultats non-conformes du contrôle inopiné mené le 10/04/2024 sur les rejets atmosphériques de l'installation de broyage de magnésie.

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- MAGNESITA REFRACTORIES
- 63 rue du Petit Bruxelles BP 169 59300 Valenciennes
- Code AIOT : 0007000861
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso

- IED : Oui

Le site MAGNESITA REFRACTORIES à Valenciennes est spécialisé dans la fabrication de briques réfractaires cuites, destinées uniquement au milieu de la sidérurgie pour la production d'acier inoxydable.

Les matières premières utilisées sont la dolomie et la magnésie ainsi que des liants (paraffine, cire et huile de soja). Le site présente 2 fours de cuisson.

Les activités exercées relèvent de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement et sont autorisées par l'arrêté préfectoral du 26/06/1997 complété par :

- l'arrêté préfectoral complémentaire du 12/01/2010 ;
- l'arrêté préfectoral complémentaire du 20/01/2017 ;
- l'arrêté préfectoral complémentaire du 29/01/2024.

Le site est soumis à :

- autorisation au titre des rubriques suivantes :
  - 2523 : Fabrication de produits céramiques et réfractaires. La capacité maximale de production est de 230 t/j ;
  - 3350 : Fabrication de produits céramiques par cuisson ;
- enregistrement au titre de la rubrique 2515-1 : Installations de broyage, concassage, criblage, ensachage, pulvérisation, lavage, nettoyage, tamisage, mélange de pierres, cailloux, minerais et autres produits minéraux naturels ou artificiels ou de déchets non dangereux inertes (référentiel réglementaire : arrêté ministériel du 26/11/2012).

Les activités du site relèvent donc de la directive 2010/75/UE sur les émissions industrielles, dite directive IED.

#### **Thèmes de l'inspection :**

- Rejets atmosphériques - contrôle inopiné - dépassement supérieur à 2 fois la valeur réglementaire

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;

- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
1	Rejets atmosphériques de l'installation de broyage de magnésie - VLE	Arrêté Préfectoral du 26/06/1997, articles 12.1.2 et 12.2.4	2 demandes de justificatif à l'exploitant	30 jours
2	Rejets atmosphériques de l'installation de broyage de dolomie – VLE	Arrêté Préfectoral du 26/06/1997, articles 12.1.2 et 12.2.4	Demande de justificatif à l'exploitant	30 jours

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
3	Installations de broyage - Transmission des résultats d'autosurveillance	Arrêté Préfectoral du 26/06/1997, article 12.3.3	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

La visite d'inspection du 26/06/2024 fait suite à la réception des résultats non-conformes du contrôle inopiné sur les rejets atmosphériques de l'installation de broyage de magnésie.

Outre les actions correctives mises en œuvre par l'exploitant afin d'assurer le retour à la conformité de ces rejets, la visite d'inspection a permis d'examiner la pertinence du système de surveillance en continu des rejets de chacune des installations de broyage mis en place par l'exploitant pour assurer la maîtrise des émissions atmosphériques et prévenir tout dépassement des valeurs limites imposées.

L'inspection des installations classées formule 3 faits avec suites administratives et demandes de justificatifs pour lesquels il est attendu des éléments complémentaires de la part de l'exploitant pour pouvoir lever la non-conformité relevée.

### 2-4) Fiches de constats

**N° 1 : Rejets atmosphériques de l'installation de broyage de magnésie - VLE**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 26/06/1997, articles 12.1.2 et 12.2.4
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Rejets atmosphériques de l'installation de broyage de magnésie - VLE
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p><u>Article 12.1.2 de l'arrêté préfectoral du 26/06/1997 modifié par l'article 5 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 12/01/2010</u></p> <p>Article 12.1.2 Installations de traitement de la pollution atmosphérique</p> <p>[...]</p> <p>III. Les principaux paramètres permettant de s'assurer de la bonne marche des installations de traitement sont contrôlées périodiquement ou en continu avec asservissement à une alarme. Les modalités de surveillance des installations de traitement (paramètres contrôlés, fréquence de contrôles) ainsi que les justifications associées sont tenues à la disposition de l'Inspection des installations classées. Les résultats des contrôles effectués sur les installations de traitement sont portés sur un registre également tenu à la disposition de l'Inspection.</p> <p>[...]</p> <p><u>Article 12.2.4 de l'arrêté préfectoral du 26/06/1997 modifié par l'article 2 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 20/01/2017</u></p> <p>Article 12.2.4 – Installations de broyage</p> <p>I. Les émissions de poussières issues de l'activité de broyage sont traitées par des dépoussiéreurs avant d'être évacuées par des cheminées dont les caractéristiques sont les suivantes :</p>

	[...]
Broyage magnésie Cheminée n°2	
[...]	

## II. Valeurs limites dans les rejets atmosphériques

A. Les rejets en sortie des cheminées précitées respectent les valeurs limites suivantes en concentration et flux, les valeurs intégrant les formes particulaires et gazeuses et les volumes de gaz étant rapportés à des conditions normalisées de température (273 kelvins) et de pression (101,3 kilo pascals) après déduction de la vapeur d'eau (gaz secs).

Cheminée	Paramètres	Concentration maximale en mg/Nm <sup>3</sup>	Flux maximal en kg/h	Flux maximal en kg/j	Flux maximal en tonnes/an
N°2	Poussières	5	0,18	4,16	1,5
[...]					

[...]

### Constats :

#### Contexte

Les émissions atmosphériques de l'installation de broyage de magnésie sont traitées par un dépoussiéreur et ont fait l'objet de plusieurs visites d'inspection :

- 02/12/2021 (rapport référencé V2/2022-059), à l'issue de laquelle M. le Préfet a pris un arrêté préfectoral de mise en demeure le 13/04/2022 suite à des dépassements récurrents des valeurs limites d'émission prescrites pour le paramètre poussières, en flux et en concentration ;
- 25/03/2022 (rapport référencé V2/2022-104) relative à une plainte s'inscrivant dans le contexte des dépassements constatés précédemment ;
- 13/10/2023 (rapport référencé V2/2023-352), à l'issue de laquelle l'inspection des installations classées a proposé de lever la mise en demeure sur ce point considérant les mesures prises par l'exploitant :

- expertise aérodynamique du dispositif de traitement des rejets ;
- inspection visuelle mensuelle des filtres du dispositif de traitement des rejets par les équipes de maintenance ;
- conformité aux valeurs limites d'émission prescrites en concentration et en flux notamment sur les dernières campagnes de mesures (autosurveillance et contrôle inopiné) ;
- mesure en continu de l'empoussièrement des rejets reportée au système de supervision de la production (« PIMS ») avec niveaux d'alerte associés et génération automatique d'un message d'alerte notamment au responsable du site, opérationnelle depuis le 16/10/2023.

#### Constats de la visite d'inspection du 26/06/2024

Un contrôle inopiné AIR a été réalisé le 10/04/2024 par l'organisme APAVE (rapport référencé 134191700-001) et met en évidence la non-conformité des rejets atmosphériques de l'installation de broyage de magnésie pour le paramètre poussières, en flux et en concentration :

Date	Contrôle	Concentration en poussières (mg/Nm <sup>3</sup> )	Flux en poussières (kg/h)
VLE		5	0,18
10/04/2024	Contrôle inopiné	<b>15,8</b>	<b>0,23</b>

#### Dépassement de la VLE

#### Dépassement supérieur à 2 fois la VLE

#### Maîtrise des émissions

Lors de la visite d'inspection du 26/06/2024, déclenchée par la réception des résultats non-conformes du contrôle inopiné, l'exploitant a expliqué :

- que la non-conformité des rejets des installations de broyage ne pouvait pas s'apprécier visuellement, sauf dans le cas où un important problème se manifestait au niveau du dispositif de traitement et conduisait à un niveau d'empoussièrement significatif ;
- que, dès lors, ces dépassements n'étaient mis en évidence qu'à la réception des résultats des contrôles réglementaires menés dans le cadre de l'autosurveillance trimestrielle ou des contrôles inopinés ; et que ces résultats étaient reçus de façon différée (entre 1 et 2 mois selon délai de traitement des laboratoires) ;
- qu'un nettoyage trop fréquent des filtres pouvait conduire à leur détérioration prématurée et que la couche de poussières présente sur les filtres contribuait également à la filtration des rejets, et que leur entretien devait donc être particulièrement ajusté.

En conséquence, l'exploitant a mis en place une surveillance en continu de l'empoussièrement des rejets atmosphériques des installations de broyage, par sonde triboélectrique, de façon à pouvoir détecter de façon réactive une dérive (encrassement, manchettes de filtration percée) et pouvoir déclencher préventivement ou curativement les interventions de maintenance sur son dispositif de traitement des rejets.

L'exploitant a également indiqué travailler sur la mesure de pression en entrée et en sortie des filtres afin de disposer d'un indicateur supplémentaire sur le niveau d'encrassement des filtres.

En l'état actuel, la maîtrise des émissions repose donc sur un dispositif de traitement des rejets et leur surveillance en continu qui nécessite la pertinence de la mesure et la fiabilité de l'instrumentation associée.

Cependant, lors de la visite d'inspection du 26/06/2024, l'exploitant a présenté la comparaison des résultats du contrôle inopiné réalisé le 10/04/2024 sur un prélèvement de 60 minutes entre 13h15 et 14h15 (méthode normalisée : prélèvement isocinétique sur filtre) avec les données PIMS de la mesure en continu (sonde triboélectrique) réalisée sur la même période :

Date	Contrôle	Concentration en poussières (mg/Nm <sup>3</sup> )		
		Sonde triboélectrique		Méthode normalisée
		Moyenne	Maximale	
10/04/2024	Surveillance en continu	2,55	11,6	
	Contrôle inopiné			15,8

Les différences constatées suggèrent :

- soit un problème d'instrumentation (sonde défectueuse ou non calibrée) ;
- soit une corrélation à établir entre les données pour pouvoir correctement les exploiter.

De plus, l'exploitant a reconnu que la non-conformité de ses rejets détectée par sa sonde au moment du contrôle inopiné (maximum 11 mg/Nm<sup>3</sup>) n'a donné lieu à aucun déclenchement de l'alerte pourtant prévue en cas de dépassement du niveau défini dans le cadre la mesure en continu de l'empoussièrement réalisée, à savoir 4,85 mg/Nm<sup>3</sup>.

**Ces éléments mettent donc en évidence un problème de paramétrage de l'alerte.**

L'exploitant s'est donc engagé à mener une analyse de la pertinence de son système de mesure en continu des poussières.

A l'issue de la visite, par courriel du 06/09/2024, l'exploitant a transmis les conclusions de cette analyse.

Il en résulte que :

1- L'exploitant a comparé les résultats des 2 derniers contrôles réglementaires (méthode normalisée) avec les données PIMS de la mesure en continu réalisée sur la même période :

Date	Contrôle	Concentration en poussières (mg/Nm <sup>3</sup> )		
		Sonde triboélectrique		Méthode normalisée
		Moyenne	Maximale	
21/02/2024	Surveillance en continu	1,1	2,8	
	Autosurveillance			68,1
10/04/2024	Surveillance en continu	2,55	11,6	
	Contrôle inopiné			15,8

**Ces résultats confirment le dysfonctionnement de la sonde triboélectrique devant l'incohérence des résultats.**

L'inspection s'interroge également sur la validité de la « moyenne » affichée par les données PIMS au vu du spectre global des concentrations mesurées en fonction du temps et des pics identifiés avec alternance de concentrations nulles.

2- Le contrôle de la sonde met en évidence une accumulation importante de poussières. Un nettoyage a été réalisé.

3- Le recalibrage de la sonde a été vérifié selon les données constructeur.

4- L'examen approfondi du paramétrage du système de notifications d'alerte en cas de dépassements des niveaux d'alerte définis a mis en évidence des défaillances qui ont été corrigées.

Compte tenu de ces résultats, l'exploitant a indiqué mettre en œuvre les actions suivantes :

- Mise en place d'un plan d'entretien préventif hebdomadaire de la sonde (contrôle visuel, nettoyage, test de fonctionnement,...) depuis août 2024 ;

- Création d'un tableau de bord « PiVion » pour le suivi actif en supervision des niveaux de poussières mesurés en continu par la sonde ;
- Comparaison systématique des résultats des contrôles réglementaires (autosurveillance et contrôle inopiné) réalisés selon méthode normalisée avec les données PIMS de la mesure en continu réalisée sur la même période, pour vérification de la cohérence des résultats.

**Faits avec demande de justificatif 1:** La pertinence du système de mesure en continu de l'empoussièrement des rejets atmosphériques des installations de broyage de magnésie, par sonde triboélectrique, pour assurer la maîtrise des émissions et prévenir tout dépassement des valeurs limites imposées, reste à établir.

#### Conformité des émissions

Pour rappel, la visite d'inspection du 26/06/2024 fait suite à la réception des résultats non conformes du contrôle inopiné réalisé le 10/04/2024 sur les rejets atmosphériques de l'installation de broyage de magnésie.

Lors de la visite d'inspection, l'exploitant a présenté la synthèse des résultats des mesures des rejets atmosphériques.

**Observation 1:** Le fichier informatisé présenté ne trace pas suffisamment la chronologie des événements et les opérations de maintenance, notamment curatives, réalisées sur les installations afin de les corréliser avec les résultats des mesures.

A minima, l'exploitant doit tracer dans son tableau de synthèse des résultats d'autosurveillance :

- la date de réception des résultats des contrôles réglementaires (autosurveillance et inopiné) ;
- la nature et la date de réalisation des actions correctives immédiates menées à la suite de résultats d'autosurveillance non-conformes ;
- la nature et la date de réalisation des autres actions correctives réalisées.

La synthèse des résultats des mesures des rejets atmosphériques depuis 2023, comprenant ceux ayant permis de lever la mise en demeure et déjà exposés dans le rapport de la dernière visite d'inspection menée le 11/10/2023 sur le sujet (référéncé V2/2023-352), est la suivante :

Date	Contrôle	Concentration en poussières (mg/Nm <sup>3</sup> )	Flux en poussières (kg/h)
VLE		5	0,18
16/01/2023	Autosurveillance	1,51	0,02
16/02/2023	Autosurveillance	<b>5,13</b>	0,07
06/06/2023	Autosurveillance	0,39	0,006
20/07/2023	Autosurveillance	0,39	0,006
28/08/2023	Contrôle inopiné	0,91	0,012
11/10/2023	Autosurveillance	Absence de mesure car silos pleins (pas d'activité de broyage)	
21/02/2024	Autosurveillance	<b><u>68,1</u></b>	<b><u>0,953</u></b>
10/04/2024	Contrôle inopiné	<b><u>15,8</u></b>	<b><u>0,230</u></b>



18/06/2024	Autosurveillance	Absence de mesure car silos pleins (pas d'activité de broyage)
<p><b>Dépassement de la VLE</b>  <b><u>Dépassement supérieur à 2 fois la VLE</u></b></p> <p><b><u>Faits avec demande de justificatif 2</u></b> : Les 2 derniers contrôles réglementaires mettent en évidence que les rejets ne respectent pas les valeurs limites d'émission prescrites pour le paramètre poussières, en flux et en concentration.</p> <p>L'exploitant a indiqué concernant les résultats non-conformes de février 2024 :  - avoir identifié plusieurs manches de filtres percées qui ont été changées ;  - avoir planifié le 16/04/2024 une intervention de maintenance par le prestataire en semaine 20 et 21 (mi-mai 2024).  Le contrôle inopiné d'avril 2024 non-conforme, est donc intervenu en amont de cette prestation de maintenance.  Aucun contrôle réglementaire n'a été réalisé depuis. Le prochain contrôle est programmé le 16/09/2024 et permettra d'apprécier la conformité des rejets à l'issue des interventions menées.</p>		
<p><b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b>  A réception des résultats du prochain contrôle réglementaire d'autosurveillance devant être mené le 16/09/2024, l'exploitant :  - se prononcera quant à la validité de la « moyenne » affichée par les données PIMS, suite aux interrogations de l'inspection ;  - procédera à la comparaison des résultats obtenus entre la méthode normalisée et la mesure en continu ;  - se prononcera quant au caractère exploitable/corrélabile des données de la mesure en continu pour assurer la maîtrise des émissions et prévenir tout dépassement des valeurs limites imposées ;  - se prononcera sur les conditions de maîtrise associées à définir (niveaux d'alerte notamment).</p> <p>Cette analyse devra être poursuivie sur les prochaines campagnes de mesures afin d'en affiner les conclusions.</p> <p>A réception des résultats du prochain contrôle réglementaire d'autosurveillance devant être mené le 16/09/2024, l'exploitant justifiera de la conformité des rejets atmosphériques de l'installation de broyage de magnésie.</p>		
<b>Type de suites proposées</b> : Avec suites		
<b>Proposition de suites</b> : Demande de justificatif à l'exploitant		
<b>Proposition de délais</b> : 30 jours		

**N° 2 : Rejets atmosphériques de l'installation de broyage de dolomie – VLE**

<b>Référence réglementaire</b> : Arrêté Préfectoral du 26/06/1997, articles 12.1.2 et 12.2.4
<b>Thème(s)</b> : Risques chroniques, Rejets atmosphériques de l'installation de broyage de dolomie – VLE
<b>Prescription contrôlée :</b> Article 12.1.2 de l'arrêté préfectoral du 26/06/1997 modifié par l'article 5 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 12/01/2010

## Article 12.1.2 Installations de traitement de la pollution atmosphérique

[...]

III. Les principaux paramètres permettant de s'assurer de la bonne marche des installations de traitement sont contrôlées périodiquement ou en continu avec asservissement à une alarme. Les modalités de surveillance des installations de traitement (paramètres contrôlés, fréquence de contrôles) ainsi que les justifications associées sont tenues à la disposition de l'Inspection des installations classées. Les résultats des contrôles effectués sur les installations de traitement sont portés sur un registre également tenu à la disposition de l'Inspection.

[...]

## Article 12.2.4 de l'arrêté préfectoral du 26/06/1997 modifié par l'article 2 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 20/01/2017

### Article 12.2.4 – Installations de broyage

I. Les émissions de poussières issues de l'activité de broyage sont traitées par des dépoussiéreurs avant d'être évacuées par des cheminées dont les caractéristiques sont les suivantes :

	[...]
[...]	
Broyage dolomie Cheminée n°3	

### II. Valeurs limites dans les rejets atmosphériques

A. Les rejets en sortie des cheminées précitées respectent les valeurs limites suivantes en concentration et flux, les valeurs intégrant les formes particulaires et gazeuses et les volumes de gaz étant rapportés à des conditions normalisées de température (273 kelvins) et de pression (101,3 kilo pascals) après déduction de la vapeur d'eau (gaz secs).

Cheminée	Paramètres	Concentration maximale en mg/Nm <sup>3</sup>	Flux maximal en kg/h	Flux maximal en kg/j	Flux maximal en tonnes/an
[...]	Poussières	5			
N°3			0,2	4,8	1,75

[...]

### Constats :

Les émissions atmosphériques de l'installation de broyage de dolomie sont traitées par un dépoussiéreur et ont fait l'objet de plusieurs visites d'inspection :

- 02/12/2021 (rapport référencé V2/2022-059), à l'issue de laquelle M. le Préfet a pris un arrêté préfectoral de mise en demeure le 13/04/2022 suite à des dépassements récurrents des valeurs limites d'émission prescrites pour le paramètre poussières, en flux et en concentration ;
- 25/03/2022 (rapport référencé V2/2022-104) relative à une plainte s'inscrivant dans le contexte des dépassements constatés précédemment ;
- 13/10/2023 (rapport référencé V2/2023-352), à l'issue de laquelle l'inspection des installations classées a proposé de lever la mise en demeure sur ce point considérant les mesures prises par l'exploitant :

- expertise aéraulique du dispositif de traitement des rejets ;
- inspection visuelle mensuelle des filtres du dispositif de traitement des rejets par les équipes de maintenance ;
- conformité aux valeurs limites d'émission prescrites en concentration et en flux

notamment sur les dernières campagnes de mesures (autosurveillance et contrôle inopiné) ;

- mesure en continu de l'empoussièrement des rejets reportée au système de supervision de la production (« PIMS ») avec niveaux d'alerte associés et génération automatique d'un message d'alerte notamment au responsable du site, opérationnelle depuis le 16/10/2023.

#### Constats de la visite d'inspection du 26/06/2024

##### Maîtrise des émissions

Un contrôle inopiné AIR a été réalisé le 10/04/2024 par l'organisme APAVE (rapport référencé 134191700-001) et met en évidence la conformité des rejets atmosphériques de l'installation de broyage de dolomie pour le paramètre poussières, en flux et en concentration.

En revanche, les constats réalisés sur le système de surveillance en continu des rejets des installations de broyage de magnésie, exposés au point de contrôle n°1, ont amené l'exploitant à apprécier la pertinence du système similaire mis en œuvre sur ses installations de broyage de dolomie.

A l'issue de la visite, par courriel du 02/09/2024, l'exploitant a transmis la comparaison des résultats des 3 derniers contrôles réglementaires (méthode normalisée) avec les données PIMS de la mesure en continu réalisée sur la même période :

Date	Contrôle	Concentration en poussières (mg/Nm <sup>3</sup> )		
		Sonde triboélectrique		Méthode normalisée
		Moyenne	Maximale	
21/02/2024	Surveillance en continu	0,63	Non communiqué par l'exploitant	
	Autosurveillance			0,26
10/04/2024	Surveillance en continu	4,55	Non communiqué par l'exploitant	
	Contrôle inopiné			1,80
18/06/2024	Surveillance en continu	4,54	Non communiqué par l'exploitant	
	Autosurveillance			0,25

**Ces résultats confirment également le dysfonctionnement de la sonde triboélectrique devant l'incohérence des résultats.**

Par courriel du 06/09/2024, l'exploitant a transmis les conclusions de son analyse.

Il en résulte que :

- 1- Le contrôle de la sonde met en évidence une accumulation importante de poussières. Un nettoyage a été réalisé.
- 2- Le recalibrage de la sonde a été vérifié selon les données constructeur.

3- L'examen approfondi du paramétrage du système de notifications d'alerte en cas de dépassements des niveaux d'alerte définis a mis en évidence des défaillances qui ont été corrigées.

Compte tenu de ces résultats, l'exploitant a indiqué mettre en œuvre les actions suivantes :

- Mise en place d'un plan d'entretien préventif hebdomadaire de la sonde (contrôle visuel, nettoyage, test de fonctionnement,...) depuis août 2024 ;
- Création d'un tableau de bord « PiVion » pour le suivi actif en supervision des niveaux de poussières mesurées en continu par la sonde ;
- Comparaison systématique des résultats des contrôles réglementaires (autosurveillance et contrôle inopiné) réalisés selon méthode normalisée avec les données PIMS de la mesure en continu réalisée sur la même période, pour vérification de la cohérence des résultats.

**Faits avec demande de justificatif 3 : La pertinence du système de mesure en continu de l'empoussièrement des rejets atmosphériques des installations de broyage de dolomie, par sonde triboélectrique, pour assurer la maîtrise des émissions et prévenir tout dépassement des valeurs limites imposées, reste à établir.**

#### Conformité des émissions

La synthèse des résultats des mesures des rejets atmosphériques depuis 2023, comprenant ceux ayant permis de lever la mise en demeure et déjà exposés dans le rapport de la dernière visite d'inspection menée le 11/10/2023 sur le sujet (référéncé V2/2023-352), est la suivante :

Date	Contrôle	Concentration en poussières (mg/Nm <sup>3</sup> )	Flux en poussières (kg/h)
VLE		5	0,2
16/01/2023	Autosurveillance	3,17	0,100
16/02/2023	Autosurveillance	<b>10,86</b>	<b>0,420</b>
06/06/2023	Autosurveillance	0,12	0,004
20/07/2023	Autosurveillance	2,13	0,063
28/08/2023	Contrôle inopiné	0,48	0,015
11/10/2023	Autosurveillance	< limite détection	< limite détection
21/02/2024	Autosurveillance	0,26	0,008
10/04/2024	Contrôle inopiné	1,8	0,050
18/06/2024	Autosurveillance	0,25	0,007

#### **Dépassement de la VLE**

#### **Dépassement supérieur à 2 fois la VLE**

Les résultats des contrôles réglementaires mettent en évidence la conformité des rejets.

#### **Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

A réception des résultats du prochain contrôle réglementaire d'autosurveillance devant être mené le 16/09/2024, l'exploitant :

- se prononcera quant à la validité de la « moyenne » affichée par les données PIMS, suite aux

interrogations de l'inspection ; - procédera à la comparaison des résultats obtenus entre la méthode normalisée et la mesure en continu ; - se prononcera quant au caractère exploitable/corrélabile des données de la mesure en continu pour assurer la maîtrise des émissions et prévenir tout dépassement des valeurs limites imposées ; - se prononcera sur les conditions de maîtrise associées à définir (niveaux d'alerte notamment).  Cette analyse devra être poursuivie sur les prochaines campagnes de mesures afin d'en affiner les conclusions.
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant
<b>Proposition de délais :</b> 30 jours

**N° 3 : Installations de broyage - Transmission des résultats d'autosurveillance**

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 26/06/1997, article 12.3.3

Thème(s) : Risques chroniques, Installations de broyage - Transmission des résultats d'autosurveillance

Prescription contrôlée :  
Article 12.3.2.II de l'arrêté préfectoral du 26/06/1997 modifié par l'article 2 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 20/01/2017  
Article 12.3.2 - Paramètres surveillés et fréquence d'autosurveillance  
[...]  
II. Cas des cheminées n°2 et 3, telles que codifiées au point 12.2.4 (installations de broyage)  
L'exploitant réalise l'autosurveillance des rejets en sortie des cheminées n°2 et 3 dans les conditions suivantes. Les contrôles portent sur les concentrations et les flux :

Paramètres	Fréquence
Débit	Trimestrielle
%O2	Trimestrielle
Poussières	Trimestrielle

Article 12.3.3 de l'arrêté préfectoral du 26/06/1997 modifié par l'article 5 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 12/01/2010  
Article 12.3.3 – Transmission des résultats d'autosurveillance  
I. Bilan de l'autosurveillance  
Un état récapitulatif des résultats de l'autosurveillance prévue au présent article est adressé trimestriellement à l'Inspection des installations classées, sauf en cas d'événement relevant d'un incident.  
Cet état porte sur les concentrations et les flux de polluants, lorsque ceux-ci font l'objet de valeurs limites.  
  
II. Présentation des résultats  
Le courrier de transmission des résultats d'autosurveillance fait explicitement mention de l'absence ou de l'occurrence d'écarts par rapport aux valeurs limites de rejets prévues par le présent arrêté.  
Les résultats d'autosurveillance doivent être systématiquement accompagnés d'une analyse pour préciser :

- la position des résultats obtenus par rapport aux mesures précédentes,
- la position des valeurs mesurées par rapport aux seuils prescrits par le présent arrêté préfectoral,
- les incertitudes associées à chaque mesure (ou une estimation de l'incertitude) et toute autre information de nature à apporter un éclairage utile sur l'interprétation du résultat de mesure,
- la méthode de référence utilisée pour chaque mesure (si la méthode de référence est différente de celle prévue par le présent arrêté, elle devra être justifiée) ;
- un récapitulatif précis de la production journalière et mensuelle ;

En cas de dérive du niveau de pollution par rapport aux mesures précédentes (augmentation importante du niveau de rejet moyen mensuel par rapport à celui des mois précédents, sans pour autant dépasser les valeurs limites de rejets) ou de dépassement des seuils prescrits, il sera précisé, dans le courrier de transmission :

- les éventuels anomalies, incidents ou accidents à l'origine du dépassement ou de la dérive,
- les actions immédiatement mises en œuvre pour respecter les valeurs limites fixées par le présent arrêté ou pour juguler la dérive amorcée,
- les dispositions prises pour éviter le renouvellement de ce type de dépassement ou de dérive.

### III. Cas des contrôles inopinés

En cas de dépassement des valeurs limites d'émission, en ce qui concerne les mesures inopinées réalisées à l'initiative de l'Inspection des installations classées, l'exploitant lui transmet, dans les meilleurs délais après réception du rapport du laboratoire mandaté par l'Inspection, un rapport explicatif qui présente :

- les éventuels anomalies, incidents ou accidents à l'origine du dépassement,
- les actions immédiatement mises en œuvre pour respecter les valeurs limites fixées par le présent arrêté,
- les dispositions prises pour éviter le renouvellement de ce type de dépassement ou de dérive,
- toute autre information jugée pertinente par l'exploitant.

#### Constats :

##### Constats de la visite d'inspection précédente du 11/10/2023

**Lors de la visite d'inspection du 11/10/2023, il a de nouveau été rappelé à l'exploitant son obligation de transmettre, selon les fréquences définies, les résultats commentés de son autosurveillance, et non exclusivement sur demande de l'inspection.**

En séance, l'exploitant s'est engagé à transmettre les résultats d'autosurveillance sur les rejets atmosphériques à réception des rapports.

Par courriel du 04/12/2023, l'exploitant a transmis les résultats de la dernière campagne de mesures des rejets atmosphériques du 11/10/2023 ainsi que le tableau des résultats consolidés.

##### Constats de la visite d'inspection du 26/06/2024

**Lors de la visite d'inspection du 26/06/2024, il a été constaté l'absence de transmission des résultats d'autosurveillance depuis le 04/12/2023 malgré les engagements de l'exploitant.**

L'exploitant impute ces manquements à l'ancien coordinateur HSE. Un nouveau coordinateur HSE arrivera au mois d'août 2024.

Le tableau des résultats consolidés d'autosurveillance disponible lors de la visite a été transmis à l'inspection dès le 26/06/2024.

Par courriel du 02/09/2024, le nouveau coordinateur HSE :

- a présenté l'organisation désormais en place afin de satisfaire aux obligations de transmettre, selon les fréquences définies, les résultats commentés de l'autosurveillance ;
- a transmis le tableau des résultats consolidés d'autosurveillance et en a interprété les résultats.

**Observation 2 : Les rapports de mesures de chacune des campagnes d'autosurveillance doivent également être systématiquement transmis.**

**Type de suites proposées :** Sans suite