

Unité inter-départementale Tarn-et-Garonne-Lot
Pôle Risques accidentels/Risques chroniques
127 quai Cavaignac 46000 CAHORS

Cahors, le 09/12/2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 30/11/2022

Contexte et constats

Publié sur



SNCF Réseau EIE Quercy/Corrèze

Site de Bretenoux-Biars
Avenue Jean-Charles RIVET
19100 BRIVE LA GAILLARDE

Références : JR/2022-1481
Numéro de visite : 46-22-056
Code AIOT : 0006802881

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 30/11/2022 dans l'établissement SNCF Réseau EIE Quercy/Corrèze implanté 1 rue du 19 mars 1962 46130 BIARS SUR CERE. L'inspection a été annoncée le 29/11/2022. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

La visite fait suite au signalement par l'exploitant d'un incident survenu la veille lors du forage d'un piezomètre à l'extérieur du site, ayant conduit à une pollution localisée des sols.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- SNCF Réseau EIE Quercy/Corrèze
- 1 rue du 19 mars 1962 46130 BIARS SUR CERE
- Code AIOT : 0006802881
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil haut
- IED : Oui

Le site est une installation de fabrication de traverses et de bois d'appareil pour les chemins de fer. Les activités exercées sont le façonnage des traverses et leur traitement par imprégnation à la créosote. Au titre de la réglementation des installations classées pour la protection de l'environnement, le site est classé Seveso Seuil haut de par le stockage et l'emploi de la créosote. Il est autorisé à exploiter par l'arrêté préfectoral du 30 août 1978 modifié.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- visite réactive suite à un incident le 29/11/2022

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - les observations éventuelles ;
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Madame la Préfète; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle.

Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Délai:
1	Rapport d'incident	Code de l'environnement du 27/09/2020, article R512-69	/	30 jours

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'exploitant doit transmettre un rapport d'incident caractérisant notamment l'impact environnemental, et intégrer la prise en compte de la découverte de la pollution des eaux souterraines dans son plan de gestion des sols.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Rapport d'incident

Référence réglementaire : Code de l'environnement du 27/09/2020, article R512-69
Thème(s) : Risques accidentels, Rapport d'incident
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : <p>L'exploitant d'une installation soumise à autorisation, à enregistrement ou à déclaration est tenu de déclarer, dans les meilleurs délais, à l'inspection des installations classées les accidents ou incidents survenus du fait du fonctionnement de cette installation qui sont de nature à porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L. 511-1.</p> <p>Un rapport d'accident ou, sur demande de l'inspection des installations classées, un rapport d'incident est transmis par l'exploitant au préfet et à l'inspection des installations classées. Il précise, notamment, les circonstances et les causes de l'accident ou de l'incident, les substances dangereuses en cause, s'il y a lieu, les effets sur les personnes et l'environnement, les mesures d'urgence prises, les mesures prises ou envisagées pour éviter un accident ou un incident similaire et pour en pallier les effets à moyen ou à long terme. Si une enquête plus approfondie révèle des éléments nouveaux modifiant ou complétant ces informations ou les conclusions qui en ont été tirées, l'exploitant est tenu de mettre à jour les informations fournies et de transmettre ces mises à jour au préfet ainsi qu'à l'inspection des installations classées.</p>
Constats : <p>Le 29 novembre à 13h52, l'exploitant a informé par courriel l'inspection d'un incident survenu dans la matinée le jour même. Le bureau d'études Golder, qui installait ce jour-là un piézomètre à l'extérieur du site pour le compte de l'exploitant, dans le cadre de la mise à jour du plan de gestion des sols, explique en séance que lors de la réalisation du forage utilisant de l'air comprimé, il y a eu une brève projection en geyser de liquide issue de la nappe souterraine sur la chaussée, le bas-côté de la route et le jardin d'un riverain. Le liquide projeté étant très sombre et fortement odorant, le compresseur a été immédiatement arrêté stoppant toute projection. Le liquide projeté est identifié par le bureau d'études comme étant de la créosote en phase pure.</p> <p>L'inspection constate sur le lieu de l'incident une forte odeur incommodante, malgré le nettoyage partiel déjà effectué. Les terres excavées sont placées dans des caisses (Geobox) d'1 m³, fermées. Le bureau d'études précise que les eaux présentes dans le forage ont été récupérées et stockées dans un récipient de 200 litres, quasiment plein. Ces déchets ont été rapatriés sur le site SNCF. Des sables absorbants ont été répandus sur la chaussée.</p> <p>Les opérations de nettoyage et de remise en état (remblaiement des terres excavées) sont prévues d'être terminées le lendemain.</p> <p>L'exploitant a transmis, le 06/12/22, un rapport d'incident tel que prévu par l'article R. 512-69 du Code de l'Environnement. Certains éléments restent à compléter (impact environnemental, filière de traitement des déchets) au regard des résultats d'analyses qui doivent être effectuées.</p> <p>L'exploitant précisera également les suites données à la découverte de cette pollution au niveau de la nappe à l'extérieur de son site, notamment dans la mise à jour de son plan de gestion environnemental.</p>
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet