

Unité inter-départementale
de la Haute-Garonne et de l'Ariège
Subdivision environnement industriel ENV1

COLOMIERS, le 10 octobre 2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 13/09/2022

Contexte et constats

Publié sur



ARTERRIS

lieu-dit Gassiot

31550 CINTEGABELLE

Références : 2022/832
Code AIOT : 0006802816

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 13/09/2022 dans l'établissement ARTERRIS implanté lieu-dit Gassiot 31550 CINTEGABELLE. L'inspection a été annoncée le 09/09/2022. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- ARTERRIS
- Gassiot 31550 CINTEGABELLE
- Code AIOT : 0006802816
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso

La société ARTERRIS exploite des installations de stockage et de séchage de céréales sur la commune de Cintegabelle. L'établissement dispose d'un silo vertical en bardage métallique (ancien silo), un silo plat (nouveau silo) et un séchoir.

Lors de l'inspection, objet du présent rapport, la visite de terrain a porté sur les installations suivantes : rez de chaussée du séchoir et de l'ancien silo, sous-sol de l'ancien silo

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- formation du personnel

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

À chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - les observations éventuelles ;
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire |
|----|-----------------------------------|--|
| 1 | formation du personnel (stockage) | Arrêté Ministériel du 29/04/2004, article 3 |
| 2 | formation du personnel (séchage) | Arrêté Préfectoral du 17/11/2010, article 18 - alinéa 1 |
| 4 | permis de feu | Arrêté Ministériel du 29/04/2004, article 4 - dernier alinéa |
| 5 | nettoyage | Arrêté Préfectoral du 17/11/2010, article 14 - alinéa 1 |

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire |
|----|---|--|
| 6 | consignes de sécurité | Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 4 - alinéa 1 |
| 7 | témoins d'empoussièrement | Arrêté Ministériel du 17/11/2010, article 14 - alinéa 5 |
| 8 | cuvettes de rétention | Arrêté Préfectoral du 17/03/2004, article 2.3.4 - alinéa 3 |
| 9 | accessibilité moyens de lutte contre l'incendie | Arrêté Préfectoral du 17/03/2004, article 6.3.3 - dernier alinéa |
| 10 | évacuation du grain du séchoir | AP Complémentaire du 17/11/2010, article 18 - dernier alinéa |

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire |
|----|--------------------------------------|--|
| 3 | formation du personnel (intérimaire) | Arrêté Préfectoral du 17/11/2010, article 4 - dernier alinéa |

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Concernant le résultat de la visite, 9 faits susceptibles de suites ont été relevés. Concernant les faits susceptibles de suites, des éléments justificatifs sont attendus de la part de l'exploitant.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : formation du personnel (stockage)

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/04/2004, article 3 |
| Thème(s) : Risques accidentel, formation |
| Prescription contrôlée : L'exploitation doit se faire sous la surveillance d'une personne nommément désignée par l'exploitant et spécialement formée aux caractéristiques du silo et aux questions de sécurité. Le personnel doit recevoir une formation spécifique aux risques particuliers liés à l'activité de l'établissement. Cette formation doit faire l'objet d'un plan formalisé. Elle doit être mise à jour et renouvelée régulièrement. |
| Constats : Lors de la visite, l'exploitant a expliqué que c'est le responsable silo – identifié sous l'appellation de "Chef de silo" - qui est la personne nommément désignée pour assurer la surveillance du silo. En cas d'absence, c'est le responsable métier du grain qui assure l'intérim. Par sondage, il a été vérifié la dernière formation réalisée par le responsable silo sur le métier du grain. Elle a été effectuée en 2019. 4 agents – aucun saisonnier sur ce site - travaillent sur le site et sont répartis de la manière suivante : un responsable métier du grain, un responsable silo "Chef de silo" et deux collaborateurs "conducteurs d'installation". L'exploitant dispose des fiches de poste générales au groupe ARTERRIS relatives aux missions du responsable métier du grain, responsable silo et conducteur d'installation. Cependant, il a été remarqué que la fiche "conducteur d'installation" n'est pas adaptée pour les agents travaillant sur le site de Cintegabelle. En effet, il a été relevé qu'il est prévu que le responsable silo effectue des missions du conducteur d'installation mais ce n'est pas envisagé de manière régulière dans le cas inverse. Or, l'exploitant a confirmé que certaines missions prévues dans la fiche de poste du responsable silo sont effectuées par le conducteur des installations, alors que ce n'est pas mentionné dans sa fiche de poste (par exemple : assurer le chargement/déchargement des camions). De plus, l'exploitant a indiqué qu'un des conducteurs d'installation ne manipule pas l'informatique. Il n'effectue donc pas les tâches prévues dans sa fiche de poste qui nécessitent un outil informatique (par exemple : assurer la traçabilité des interventions : saisie informatique...). L'inspection constate donc que les missions ne sont pas suffisamment bien définies pour certains agents dont les missions sortent du cadre général des fiches de poste. Cela ne permet pas d'assurer un suivi adapté par agent sur les besoins éventuels de formations spécifiques. Action retenue et attendue de l'exploitant : - Mettre en cohérence les différentes fiches de postes du Groupe ARTERRIS avec les missions réellement réalisées sur le site de Cintegabelle, - Identifier et tracer les adaptations spécifiques aux fiches de postes modifiées, afin d'ajuster les missions réellement exercées par certains agents ainsi que les besoins en formations correspondants. |
| Type de suites proposées : Susceptible de suites |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 2 : formation du personnel (séchage)

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 17/11/2010, article 18 alinéa 1 |
| Thème(s) : Risques accidentels, formation |
| Prescription contrôlée : [...] Le personnel doit être formé aux procédures de conduite et de sécurité. [...] |
| Constats : Par sondage, il a été vérifié la dernière formation réalisée par le responsable silo sur le séchage du grain. Elle a été effectuée en 2021. L'exploitant a indiqué que les agents remplissent un questionnaire pour valider les acquis en fin de formation. L'exploitant a indiqué que les résultats des questionnaires ne sont pas utilisés pour identifier en interne les points éventuels qui méritent un point de vigilance sur le terrain. Action retenue et attendue de l'exploitant: - produire les mesures prises en cas de résultats insatisfaisants sur un questionnaire d'un agent afin de garantir dans le temps une bonne connaissance des installations, des procédures et des risques inhérents au fonctionnement des installations. De plus, lors de la visite, l'inspection a questionné un conducteur des installations concernant la procédure en cas d'incendie. Les résultats ont été concluants. L'agent a notamment montré à l'inspection où couper les brûleurs, fermer la vanne de gaz et où se situe la trappe de vidange dans le séchoir. Sa dernière formation sur le séchage de grain date également de 2021. |
| Type de suites proposées : Susceptible de suites |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 3 : formation du personnel (intérimaire)

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 17/11/2010, article 4- dernier alinéa |
| Thème(s) : Risques accidentels, formation |
| Prescription contrôlée : [...] L'ensemble du personnel, y compris intérimaire ou saisonnier, est formé à l'application des consignes d'exploitation et des consignes de sécurité. |
| Constats : Lors de la visite, l'exploitant a indiqué qu'il n'engage pas d'intérimaires sur le site de Cintegabelle. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 4 : permis de feu

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/04/2004, article 4-dernier alinéa |
| Thème(s) : Risques accidentels, permis de feu |
| Prescription contrôlée : [...]La réalisation de travaux susceptibles de créer des points chauds dans ces zones doit faire l'objet d'un permis de feu, délivré et dûment signé par l'exploitant ou par la personne qu'il aura nommément désignée et par le personnel devant exécuter les travaux. |
| Constats : L'inspection a consulté deux permis de feu datant de mai et juillet 2021. L'inspection a constaté qu'il manque sur les deux permis le nom de l'agent ayant effectué la ronde et le nom du chef de chantier de la société qui est intervenue. De plus, la case "une ronde effectuée..." n'a pas été cochée sur celui de mai 2021. Action retenue et attendue de l'exploitant: - justifier des moyens mis en place afin que les prochains permis de feux mentionnent bien le nom des signataires et que la case ronde soit cochée. |
| Type de suites proposées : Susceptible de suites |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 5 : nettoyage

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 17/11/2010, article 14 – alinéa 1 |
| Thème(s) : Risques accidentels, nettoyage |
| Prescription contrôlée : Tous les silos ainsi que les bâtiments ou locaux occupés par du personnel sont débarrassés régulièrement des poussières recouvrant le sol, les parois, les chemins de câbles, les gaines, les canalisations, les appareils et les équipements et toutes les surfaces susceptibles d'en accumuler. [...] |
| Constats : Au cours de la visite, l'inspection a constaté : - un nombre insuffisant de témoins d'empoussiérage (voir constat suivant), - des zones empoussiérées, en particulier les parois de type palplanche du séchoir, moteur et sous la manutention, - la présence de matières combustibles plus ou moins empoussiérées (dont une palette de bois), - la présence d'un stockage de produits inflammables en pied de silos (voir constat suivant) Actions retenue et attendue de l'exploitant: - justifier du nettoyage complet du séchoir avant son redémarrage |
| Type de suites proposées : Susceptible de suites |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 6 : consignes de sécurité

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 4 - alinéa 1 |
| Thème(s) : Risques accidentels, consignés en cas d'incendie |
| Prescription contrôlée : Les consignes de sécurité et les procédures d'exploitation de l'ensemble des installations comportent explicitement la liste détaillée des contrôles à effectuer en marche normale, à la suite d'un arrêt pour travaux de modification ou d'entretien des installations et à la remise en service de celles-ci en cas d'incident grave ou d'accident. |
| Constats : Lors de la visite, l'inspection a consulté la consigne rédigée en cas d'incendie. Elle comporte 10 points jusqu'à l'arrivée des secours. L'exploitant a été en mesure de décrire l'utilité des différents points et il a expliqué les manœuvres à effectuer, à l'exception du point 7. Mais le mode opératoire à adopter en cas d'incendie sur un séchoir et la description de l'exploitant n'apparaissent pas totalement adaptés aux séchoirs présents sur le site. En effet, au point 7 de cette consigne, il est prévu de "fermer les entrées d'air en bas du séchoir". L'exploitant n'a pas été en capacité de préciser avec quels moyens réaliser ce point 7. |
| Action retenue et attendue de l'exploitant: - Adapter la consigne séchoir à la configuration du site et/ou doter le site de l'ensemble des moyens nécessaire à la mise en œuvre de l'ensemble des dispositions retenues. |
| Type de suites proposées : Susceptible de suites |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 7 : témoins d'empoussièrement

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 17/11/2010, article 14 - alinéa 5 |
| Thème(s) : Risques accidentels, poussières |
| Prescription contrôlée : Des repères peints sur le sol et judicieusement placés servent à évaluer le niveau d'empoussièrement des installations et à minima dans la tour de manutention, les espaces sur et sous-cellules et les zones de chargement et déchargement |
| Constats : Lors de la visite, l'inspection a constaté un manque de témoins d'empoussièrement au niveau du rez-de-chaussée et du sous-sol de l'ancien silo. |
| Action retenue et attendue de l'exploitant: justifier de la mise en place de témoins d'empoussièrement à des endroits judicieux. |
| Type de suites proposées : Susceptible de suites |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 8 : cuvettes de rétention

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 17/03/2004, article 2.3.4 alinéa 3 |
| Thème(s) : Risques accidentels, stockage de liquide inflammable |
| Prescription contrôlée : Pour les stockages de récipients unitaire inférieure ou égale à 250 litres, la capacité de rétention doit être au moins égale à : <ul style="list-style-type: none">- dans le cas de liquides inflammables, à l'exception des lubrifiants, 50 % de la capacité totale des fûts;- dans les autres cas 20 % de la capacité des fûts;- dans tous les cas 800 L minimum ou égale à la capacité totale lorsque celle-là est inférieure à 800L. |
| Constats : Lors de la visite, l'inspection a constaté la présence d'une dizaine de bidons contenant des produits inflammable dans la galerie, au pied des silos. De plus, certains bidons dépassent de la rétention et sont stockés au rez-de-chaussée du silo nommé "silo ancien". L'exploitant a indiqué qu'il va les déplacer dans l'atelier de mécanique. Action retenue et attendue de l'exploitant: justifier du déplacement des bidons hors du silo ancien et de leur mise en place sur une rétention efficace. |
| Type de suites proposées : Susceptible de suites |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 9 : accessibilité moyens de lutte contre l'incendie

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 17/03/2004, article 6.3.3 dernier alinéa |
| Thème(s) : Risques accidentels, moyens de lutte contre l'incendie |
| Prescription contrôlée : Tous ces moyens sont placés en des endroits signalés et rapidement accessibles en toutes circonstances. |
| Constats : Au cours de la visite, l'inspection a constaté un accès à un extincteur gêné par la présence d'une échelle et de tuyaux souples. Actions retenue et attendue de l'exploitant: <ul style="list-style-type: none">- justifier du dégagement de l'accès aux moyens d'intervention (extincteurs). |
| Type de suites proposées : Susceptible de suites |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 10 : évacuation du grain du séchoir

| |
|---|
| Référence réglementaire : AP Complémentaire du 17/11/2010, article 18 - dernier alinéa |
| Thème(s) : Risques accidentels, évacuation du grain du séchoir |
| Prescription contrôlée : Le grain présent dans la colonne de séchage doit pouvoir être évacué rapidement en cas d'incendie ou d'échauffement anormal par un dispositif adapté vers une aire ou un stockage permettant l'extinction (trappes vide-vite). |
| Constats : Les séchoirs sont munis d'une trappe de vidange rapide en cas de nécessité. Au cours de la visite du site, il a été constaté que la commande d'une des trappes est d'un accès difficile. Elle est située à l'intérieur du séchoir. L'ouverture de la trappe oblige l'opérateur de retourner dans le silo. La difficulté d'accès et l'emplacement peuvent gêner pour la rapidité d'intervention attendue Action retenue et attendue de l'exploitant: - rendre accessible depuis l'extérieur la commande des trappes de vidange rapide des séchoirs afin de garantir, en cas de besoin, une intervention rapide et en toute sécurité. |
| Type de suites proposées : Susceptible de suites |
| Proposition de suites : Sans objet |