

Unité départementale du Bas-Rhin
14 Rue du Bataillon de Marche 24
67200 Strasbourg

Strasbourg, le 12/09/2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 29/06/2022

Contexte et constats

Publié sur



SOTRAVEST

Zone industrielle de Sandholtz
lieu-dit Grossmatt
67110 NIEDERBRONN LES BAINS

Références : [4401/NK](#)

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 29/06/2022 dans l'établissement SOTRAVEST implanté Zone industrielle de Sandholtz lieu-dit Grossmatt 67110 NIEDERBRONN LES BAINS. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- SOTRAVEST
- Zone industrielle de Sandholtz lieu-dit Grossmatt 67110 NIEDERBRONN LES BAINS
- Code AIOT dans GUN : 0006704401
- Régime : Enregistrement
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED - MTD

Installation de stockage de déchets inertes et d'amiante lié à des matériaux inertes

Les thèmes de visite retenus sont les suivants : rejets air, stockages, habitats, eaux...

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée
- la prescription contrôlée
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées
 - les observations éventuelles
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous)
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Madame la Préfète; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il sera proposé à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives.
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
État des stocks de produits dangereux	Arrêté Préfectoral du 17/09/2019, article 2.1.5	/	Sans objet
Rétentions	Arrêté Préfectoral du 17/09/2019, article 7.3.1	/	Sans objet
Surveillance des eaux superficielles	Arrêté Préfectoral du 17/09/2019, article 9.3.2	/	Sans objet
Eaux souterraines	Arrêté Préfectoral du 17/09/2019, article 9.3.3	/	Sans objet

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Captation et canalisation	Arrêté Préfectoral du 17/09/2019, article 3.1.1	/	Sans objet

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une précédente inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Plan d'exploitation	Arrêté Préfectoral du 17/09/2019, article 8.1.5	/	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'exploitant doit présenter à l'inspection l'ensemble des analyses demandées (eaux souterraines, superficielles....)

2-4) Fiches de constats

Nom du point de contrôle : État des stocks de produits dangereux

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 17/09/2019, article 2.1.5
Thème(s) : Produits chimiques, Stockages
Prescription contrôlée : L'exploitant tient à jour un registre indiquant la nature, la quantité et les mentions de dangers des produits dangereux détenus.
Constats : L'exploitant a présenté ce registre (liste d'un dizaine de produits), il est apparu que le produit « liquide de refroidissement Coolelf » était dans deux bidons de 5L sans le pictogramme adéquat (sensibilisation respiratoire...) → D'après le règlement CLP, l'étiquetage du bidon doit être conforme à sa classe de danger. Par courriel du 12/08/2022, l'exploitant a transmis une photo attestant que ce produit avait désormais le bon pictogramme, l'exploitant doit être vigilant sur ce point et il doit veiller au bon étiquetage des produits.
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Captation et canalisation

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 17/09/2019, article 3.1.1
Thème(s) : Risques chroniques, Poussières
Prescription contrôlée : L'exploitant prend les dispositions nécessaires pour prévenir les envols de poussières et de matières diverses provenant de la circulation d'engins, du stockage et du transport de produits dans l'installation.
Constats : Il est apparu que lors de l'inspection il y avait beaucoup d'envols de poussières, bien que l'exploitant ait déclaré avoir un peu arrosé en matinée. Cependant l'exploitant a de nouveau arrosé en fin d'inspection. -> Il convient que l'exploitant soit vigilant afin d'éviter un envol de poussière important
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Plan d'exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 17/09/2019, article 8.1.5
Thème(s) : Autre, plan
Prescription contrôlée : L'exploitant tient à jour un plan d'exploitation des installations de stockage. Ce plan côté en plan et altitude permet d'identifier les parcelles où sont stockés les différents déchets.
Constats : Le plan établi en décembre 2021 contient les informations réglementaires, cependant il ne contient pas les haies mises en place pour assurer l'intégration paysagère du site, ainsi que le fossé d'écoulement des eaux du bassin versant amont. → L'exploitant a déclaré joindre ceci lors de l'établissement du prochain plan.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Rétentions

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 17/09/2019, article 7.3.1
Thème(s) : Risques accidentels, rétention
Prescription contrôlée : Pour les stockages de récipients de capacité unitaire inférieure ou égale à 250 litres, la capacité de rétention est au moins égale à, dans le cas de liquides inflammables, 50 % de la capacité totale des fûts.
Constats : Il est apparu que quelques aérosols (5-6) de 500 mL nommé « Interlab », produit classé inflammable, était stockés dans une armoire sans rétention. → Bien que les quantités soient faibles, il convient de les mettre sur les rétentions appropriées
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Surveillance des eaux superficielles

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 17/09/2019, article 9.3.2
Thème(s) : Risques chroniques, eaux
Prescription contrôlée : L'exploitant engage un suivi de la qualité des eaux du cours d'eau Aschbach, en deux points situés respectivement en amont et en aval hydraulique du rejet des eaux pluviales de ruissellement....
Constats : L'exploitant n'a pas présenté les résultats du suivi de 2021, (il avait présenté celui 2020 lors de la dernière inspection). Cependant, par courriel du 12/08/2022, l'exploitant a transmis les résultats de ces analyses, mais ceux-ci ne sont accompagnés d'aucun commentaire ni interprétation, alors que le paramètre MEST présente des résultats bien plus importants en aval qu'en amont, de l'ordre du double. → l'exploitant doit commenter ces résultats et les transmettre à l'inspection.
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Eaux souterraines

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 17/09/2019, article 9.3.3
Thème(s) : Risques chroniques, auto surveillance
Prescription contrôlée : L'exploitant réalise l'auto surveillance des eaux souterraines. Les seuils de détection doivent permettre de comparer les résultats aux normes de potabilité en vigueur.
Constats : L'exploitant n'a pas présenté les résultats de ce suivi de 2021,(il l'avait présenté celui 2020 lors de la dernière inspection). Cependant, par courriel du 12/08/2022, l'exploitant a transmis ces analyses, mais ceux-ci ne sont accompagnés d'aucun commentaire ni interprétation, alors que le paramètre Conductivité présente des résultats bien plus importants en aval qu'en amont, de l'ordre du double. → l'exploitant doit commenter les résultats et les transmettre à l'inspection.
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet