

Service prévention des risques anthropiques  
14 Rue du Bataillon de Marche 24  
67200 Strasbourg

Strasbourg, le 22/04/2026

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 24/03/2026

### **Contexte et constats**

Publié sur  **GÉORISQUES**

#### **MDPA (anciennement STOCAMINE)**

Avenue JOSEPH ELSE  
68310 Wittelsheim

Code AIOT : 0006702296

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 24/03/2026 dans l'établissement MDPa (anciennement STOCAMINE) implanté Avenue JOSEPH ELSE 68310 Wittelsheim. L'inspection a été annoncée le 17/02/2026. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- MDPa (anciennement STOCAMINE)
- Avenue JOSEPH ELSE 68310 Wittelsheim
- Code AIOT : 0006702296
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Le site Stocamine est un stockage de déchets dangereux réalisé dans une couche de sel, au sein d'une ancienne mine de potasse, en cours de fermeture.

#### **Thèmes de l'inspection :**

- Eaux souterraines

## 2) Constats

### 2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

### 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les modalités de réalisation du relevé de niveau ont pu être observées.

Les constats non réglementaires sont les suivants :

- Du fait de la technologie mise en place pour la réalisation de cette mesure et la profondeur de l'ennoyage, la précision de la mesure est au delà du mètre. Cette incertitude n'est pas cohérente avec la façon dont sont présentés les résultats dans le rapport annuel où les niveaux sont rapportés avec une précision centimétrique.
- De ce fait, l'élément à retenir n'est pas dans la valeur absolue mesurée du niveau d'ennoyage mais plutôt de la tendance.

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive

pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Suivi de l'ennoyage	Arrêté Préfectoral du 28/09/2023, article 6.2	Sans objet
2	Contrôle du forage	Arrêté Préfectoral du 28/09/2023, article 6.2	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

La valeur relevée en mars est dans la même gamme que celle mesurée en décembre et ne démontre toujours pas d'ennoyage en cours du compartiment.

L'inspection suggère à l'exploitant de faire évoluer le rapport annuel de façon à rendre plus lisible l'incertitude des mesures en lien avec la profondeur des ouvrages et la méthode utilisée. Cette incertitude tempère de plus les constats sur l'évolution de l'ennoyage.

### 2-4) Fiches de constats

#### N° 1 : Suivi de l'ennoyage

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 28/09/2023, article 6.2
<b>Thème(s) :</b> Autre, surveillance de l'ennoyage
<b>Prescription contrôlée :</b> Chapitre 6.2.Programme de surveillance Les mesures des niveaux d'ennoyage sont réalisées tous les trois mois.
<b>Constats :</b> L'inspection s'est tenue lors du relevé de niveau dans le forage profond VAPB2. Les dernières mesures dataient d'octobre et de décembre 2025.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

#### N° 2 : Contrôle du forage

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 28/09/2023, article 6.2
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, surveillance de l'ennoyage
<b>Prescription contrôlée :</b> Tous les trois ans au minimum, les MDPA réalisent un contrôle approfondi des forages profonds de suivi de l'ennoyage permettant de vérifier leur fonctionnalité. Le cas échéant, elles procèdent aux travaux d'entretien nécessaires.
<b>Constats :</b> En date du 24 mars, les MDPA n'ont pas encore fait réaliser ce contrôle.
<b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b> L'inspection attire l'attention des MDPA sur la nécessité de faire réaliser rapidement ce contrôle. Les conclusions pourront utilement alimenter les réflexions de la tierce expertise demandée sur l'étude visant à compléter le réseau de suivi de l'ennoyage.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite