

Unité départementale du Bas-Rhin  
14 Rue du Bataillon de Marche 24  
67200 Strasbourg

Strasbourg, le 31/05/2022

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 31/05/2022

### **Contexte et constats**

Publié sur



#### **COMPTOIR AGRICOLE Vendenheim**

32 route de Strasbourg  
67550 VENDENHEIM

Références : 1193/MS/AG

#### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 31/05/2022 dans l'établissement COMPTOIR AGRICOLE Vendenheim, implanté 32 route de Strasbourg 67550 VENDENHEIM. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

La visite est intervenue dans le cadre du programme pluriannuel de contrôle.

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- COMPTOIR AGRICOLE Vendenheim
- 32 route de Strasbourg 67550 VENDENHEIM
- Code AIOT dans GUN : 0006701193
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- Non IED - MTD

Le silo de Vendenheim est un silo-combles (cellules ouvertes sous la toiture en fibro-ciment), de 16000 m<sup>3</sup> de capacité, implanté entre la voie ferrée Strasbourg-Paris à l'ouest et la route D263G à l'est. Ce silo a été autorisé en régularisation le 24 juillet 1985 et a fait l'objet, le 8 janvier 2014, de prescriptions complémentaires prises suite à la production d'une étude de dangers du 16 août 2006.

Il fait partie d'un établissement comportant aussi un hall de stockage et de conditionnement de pommes de terres ainsi qu'un entrepôt de stockage de produits agropharmaceutiques et d'engrais (dépôts non classés). L'établissement est bordé à l'est, au sud et au nord par une importante zone

commerciale. A l'ouest, de l'autre côté de la voie ferrée se trouvent des champs.

Seul le silo a été visité en référence à certaines prescriptions de l'arrêté ministériel du 29 mars 2004, relatif à la prévention des risques présentés par les silos de céréales, de grains, de produits alimentaires ou de tout autre produit organique dégageant des poussières inflammables.

**Le thème de visite retenu est :**

- prévention des explosions de poussières

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite
- la prescription contrôlée
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'inspection des installations classées
  - les observations éventuelles
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous)
  - le cas échéant, la proposition de suites de l'inspection des installations classées à la préfète ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à la préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible, en fin d'inspection, de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées, dans un délai court, les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il sera proposé à la préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

### **2-2) Bilan synthétique des fiches de constats**

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :**

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(en)t été donnée(s)	Autre information
risque électrique	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 9	/	Sans objet

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(en)t été donnée(s)	Autre information
événements précurseurs d'une explosion	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 5	/	Sans objet
nettoyage	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	/	Sans objet

### **2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats**

La disponibilité sur site des divers rapports de contrôle et registres est perfectible.

Le traitement des observations formulées aux rapports de contrôle des installations électriques est à l'évidence insuffisamment réactif.

La cohérence entre le rapport général des installations électriques et le rapport spécifique relatif à la réglementation des silos pose question.

Dans les zones exposées aux poussières, une attention particulière doit être portée au degré d'étanchéité des appareils électriques utilisés (degré IP5X au minimum). Il est pris acte de ce que le vaporisateur vu en visite (IP44) ne sera plus utilisé dans le silo.

### **2-4) Fiches de constats**

**Nom du point de contrôle :** évènements précurseurs d'une explosion

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 5
<b>Thèmes :</b> Risques accidentels, prévention des explosions
<b>Prescription contrôlée :</b> Tout événement susceptible de constituer un précurseur d'explosion, d'incendie doit notamment être signalé dans un registre tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.  L'exploitant réalise annuellement une analyse des causes possibles de ces événements, afin de prévenir l'apparition de tels accidents. Cette analyse est tenue à la disposition de l'inspection des installations classées.
<b>Constats :</b> Le registre n'a pas été trouvé en visite. Les personnes présentes n'avaient pas mémoire d'incidents susceptibles d'y être enregistrés.  Peu après la visite, l'exploitant a transmis, à l'inspection, la procédure de renseignement de ce registre informatique.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suites
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : risque électrique**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 9
<b>Thèmes :</b> Risques accidentels, risque électrique
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>L'exploitant doit tenir à la disposition de l'Inspection des Installations Classées un rapport annuel. Ce rapport est constitué des pièces suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- l'avis d'un organisme compétent sur les mesures prises pour prévenir les risques liés aux effets de l'électricité statique et des courants vagabonds ;</li><li>- l'avis d'un organisme compétent sur la conformité des installations électriques et du matériel utilisé aux dispositions du présent arrêté.</li></ul> <p>Un suivi formalisé de la prise en compte des conclusions du rapport doit être tenu à la disposition de l'Inspection des installations classées.</p>
<p><b>Constats :</b> Dans un premier temps, l'exploitant a présenté le rapport réglementaire de contrôle des installations électriques imposé par le code du travail. Le contrôle a été réalisé le 21 mai 2021 et le rapport rendu le 15 juin 2021.</p> <p>L'inspection a relevé, par sondage, une observation rapportant des câbles dont la pénétration dans les boîtiers de dérivation des quatre premiers luminaires de la galerie sous-cellules était imparfaite.</p> <p>Le suivi formalisé du traitement des observations portées au rapport n'ayant pu être présenté, l'inspection s'est rendue sur place, dans la galerie, pour vérifier si l'observation en question, remontant à un an, a depuis fait l'objet de travaux correctifs. Ce n'était pas le cas.</p> <p>De retour en salle de réunion, l'exploitant a obtenu l'information de son service « entretien », suivant laquelle les observations du mois de mai 2021 seraient traitées au plus tard d'ici trois semaines au courant du mois de juin 2022.</p> <p>Outre ce rapport général, l'exploitant dispose du rapport spécifique concernant la conformité des installations à l'arrêté ministériel du 29 mars 2004.</p> <p>Curieusement, l'observation précitée figurant dans le rapport général, bien que concernant des équipements situés dans une partie sensible du silo (la galerie sous-cellules) n'était pas reprise au rapport spécifique.</p> <p>L'inspection a aussi relevé, dans ce dernier rapport, deux observations récurrentes, formulées déjà l'année précédente, concernant des défauts d'étanchéité d'équipements avec un niveau de sécurité qualifié de « moyen ».</p> <p>Le traitement des observations formulées aux rapports de contrôle des installations électriques est à l'évidence insuffisamment réactif.</p> <p>Lors de la visite de l'espace sur cellules, l'inspection a relevé la présence d'un vaporisateur électrique. L'exploitant a précisé que cet appareil avait été utilisé pour épandre, sur le sommet des stocks de grain, un insecticide destiné à détruire des ravageurs qui se développent en surface. Il a aussi indiqué que, faute d'une efficacité suffisante, ce mode de traitement, et donc cet appareil, ne serait plus utilisé. L'inspection en a pris acte, tout en signalant que le degré d'étanchéité aux poussières de la partie électrique de la machine (IP 44) était insuffisant pour une utilisation dans une zone où elle est exposée aux poussières.</p>
<b>Type de suites proposées :</b> Susceptible de suites
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : nettoyage**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13
<b>Thèmes :</b> Risques accidentels, nettoyage
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>La fréquence des nettoyages est fixée sous la responsabilité de l'exploitant et précisée dans les procédures d'exploitation. Les dates de nettoyage doivent être indiquées sur un registre tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.</p> <p>Le nettoyage est réalisé à l'aide d'aspirateurs ou de centrales d'aspiration. Ces appareils doivent présenter toutes les caractéristiques de sécurité nécessaires pour éviter l'incendie et l'explosion.</p> <p>Le recours à d'autres dispositifs de nettoyage, tels que l'utilisation de balais ou d'air comprimé, doit être exceptionnel et faire l'objet de consignes particulières.</p>
<p><b>Constats :</b> Pour juger de la propreté du silo, l'inspection s'est rendue dans l'espace sur cellules et dans la galerie sous-cellules. Il n'a pas été constaté d'empoussièrement excessif.</p> <p>L'exploitant a précisé avoir réalisé un nettoyage la veille. Il a aussi annoncé un prochain nettoyage, par une entreprise spécialisée en travaux acrobatiques, des cellules vidées avant la récolte 2022.</p> <p>Le registre des nettoyages est informatique.</p> <p>Les consignes de nettoyage ont été produites.</p> <p>Les installations de transport sont sous aspiration centralisée. Le site dispose d'un aspirateur mobile.</p> <p>L'utilisation d'air comprimé est prévue pour dépoussiérer périodiquement les superstructures (charpente), inaccessibles avec l'aspirateur. Elle est encadrée par une consigne rappelée sur le « permis d'utilisation de la soufflette à air » signé par le responsable logistique céréales.</p> <p>Les cannes de soufflage et leur flexible sont sous clef.</p>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suites
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet