

Unité départementale du Bas-Rhin
14 rue du Bataillon de marche n°24
BP 10001
67050 Strasbourg Cedex

Strasbourg, le 27/06/2025

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 17/06/2025

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

WIENERBERGER

25 RUE DE LA GARE
67470 Seltz

Références : 0794/NK/AG
Code AIOT : 0006700794

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 17/06/2025 dans l'établissement WIENERBERGER, implanté 25 RUE DE LA GARE 67470 Seltz. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- WIENERBERGER
- 25 RUE DE LA GARE 67470 Seltz
- Code AIOT : 0006700794
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

Il s'agit d'une installation de fabrication de tuiles

Thèmes de l'inspection : Air, REACH ...

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas

un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend, notamment, les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer au préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit, conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement, des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection ⁽¹⁾	Proposition de délai
4	Règles d'exploitation	Arrêté Préfectoral du 12/07/2004, article 15.7	Demande d'action corrective	1 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Rejets atmosphériques	AP Complémentaire du 26/03/2021, article 3	Sans objet
2	Règles d'exploitation et consignes	Arrêté Préfectoral du 12/07/2004, article 15.7	Sans objet
3	Rejet aqueux	AP Complémentaire du 26/03/2021, article 4	Sans objet
5	Rejets aqueux	Arrêté Préfectoral du 12/07/2004, article 9.2.3	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

- Tout produit dangereux doit avoir le pictogramme adéquat ;
- La fréquence de la formation du personnel à l'incendie doit être respectée.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Rejets atmosphériques

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 26/03/2021, article 3

Thèmes : Risques chroniques, Air

Prescription contrôlée :

Les effluents gazeux rejetés à l’atmosphère doivent respecter les valeurs maximales suivantes, avant toute dilution :

Nature de l’installation	Paramètres	Concentration (mg/Nm³)
Four de cuisson	Cl (exprimé en HCl)	10
	Fluor(exprimé en HF) :	5
	SO ₂	300
	NO _x	200
	Poussières	20 (si flux > 1kg/h)

Constats : l’exploitant a transmis :

- les valeurs des rejets atmosphériques provenant du four de cuisson de la ligne de production UB2 : tous les résultats sont conformes

- les valeurs des rejets atmosphériques provenant du four de cuisson de la ligne de production UB3 : tous les résultats sont conformes, à l’exception du paramètre ci-dessous (en gras) :

Paramètres	VLE en mg/m³	Juin 2024	septembre 2024
Fluorure d’hydrogène - HF gazeux	5	7,44	2,29

L’exploitant a déclaré qu’à la suite de ce dépassement, un ajustement de la vis d’extraction de l’agent épurateur a été réalisé : toutes les valeurs étaient conformes en septembre 2024, il convient que l’exploitant s’assure qu’elles le soient constamment.

Type de suites proposées : Sans suites

N° 2 : Règles d'exploitation et consignes

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 12/07/2004, article 15.7			
Thèmes : Produits chimiques, Stockage			
Prescription contrôlée : Les stockages vrac et les zones de stockages en fûts et conteneurs, les stockages de produits intermédiaires sont clairement identifiés, avec des caractères lisibles et indélébiles.			
Constats : La fiche de données sécurité du produit « super chaîne » a été examinée, dans un 1 ^{er} temps cette fiche ne correspondait pas aux données du tableau de l'exploitant, il s'est avéré que l'exploitant dispose de ce produit sous forme aérosol dans son laboratoire, et sous forme liquide dans ses ateliers : la bonne fiche a alors été présentée, ce produit est classé H319 et H412, il n'y a aucune incompatibilité.			

Lors de l'inspection des ateliers, il est apparu que le fût de ce produit de 60 L n'avait aucune mention de dangers (pictogramme) : par courriel du 24/06/2025, l'exploitant a déclaré, photo à l'appui, qu'une étiquette, incluant le pictogramme de danger, a été mise sur le produit : l'exploitant doit s'assurer qu'il ne manque pas de mention de dangers sur d'autres produits dangereux.
Type de suites proposées : Sans suites

N° 3 : Rejet aqueux

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 26/03/2021, article 4

Thèmes : Risques chroniques, eaux

Prescription contrôlée :

L'exploitant réalise, sur des échantillons représentatifs, les analyses suivantes aux fréquences indiquées :

Situation du rejet	Paramètres	Fréquence
Sortie station prétraitement	Débit, pH, température, MEST, F, Fe+Al, Mn, Pb, As, Zn, Cd	Semestrielle

Constats :

l'exploitant a transmis les valeurs des rejets aqueux, tous les paramètres sont conformes, à l'exception des paramètres ci-dessous (en gras) :

Paramètres	VLE en mg/m ³	26/6/24	19/09/24	15/11/24	13/12/24
Mest	300	479	12	157	46
Fer + Aluminium	5	9,46	0,84	12,89	0,44

Il a indiqué que ces dépassements étaient dus à une anomalie de fonctionnement de l'installation de prétraitement. Depuis, un renforcement du suivi de la station a été mis en place, et l'installation d'un turbidimètre est prévue, afin de mieux contrôler la qualité des eaux. Il convient que l'exploitant veille à ce que l'ensemble des paramètres soient en permanence respectés.

Type de suites proposées : Sans suites

N° 4 : Règles d'exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 12/07/2004, article 15.7
Thèmes : Risques accidentels, Formation incendie
Prescription contrôlée : Le personnel est formé à l'utilisation des équipements qui lui sont confiés et des matériels de lutte contre l'incendie. Des exercices périodiques, mettant en œuvre ces consignes, doivent avoir lieu tous les 12 mois [...]
Constats : Les derniers exercices périodiques mettant en œuvre ces consignes datent d'il y a 2 ans, l'exploitant a déclaré, oralement, qu'il allait organiser ces exercices en juillet, en interne : il doit les faire effectuer rapidement.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suite : Demande d'action corrective
Proposition de délai : 1 mois

N° 5 : Rejets aqueux

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 12/07/2004, article 9.2.3
Thèmes : Risques chroniques, Eaux
Prescription contrôlée : Le stockage et la manipulation de produits dangereux ou polluants, solides ou liquides (ou liquéfiés) sont effectués sur des aires étanches et aménagées pour la récupération des fuites éventuelles.
Constats : Lors de l'inspection de 2023, il avait été constaté des trous dans le sol dans le local de la station de prétraitement, mettant en cause l'étanchéité de l'aire, sans que l'exploitant ne connaisse leur destination : Lors d'une inspection en 2023, des trous avaient été repérés dans le sol du local de la station de prétraitement. L'exploitant ne savait pas d'où ces trous venaient. Ils ont été bouchés depuis, mais les matériaux utilisés commencent à s'abîmer. L'exploitant doit donc surveiller de près à l'état de ces réparations.
Type de suites proposées : Sans suites