

Unité Départementale Hérault
520 Allée Henri II de Montmorency
CS 69007
CEDEX 02
34064 MONTPELLIER

MONTPELLIER, le 23/10/2023

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 26/09/2023

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

CEJON THEOLIA France

4 rue Jules Ferry
Immeuble le Régent
34000 Montpellier

Références : [référence à compléter](#)
Code AIOT : 0006605608

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 26/09/2023 dans l'établissement CEJON THEOLIA France implanté Lieu-dit le Plo de Cambre 34650 Joncels. L'inspection a été annoncée le 07/07/2023. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- CEJON THEOLIA France
- Lieu-dit le Plo de Cambre 34650 Joncels
- Code AIOT : 0006605608
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Le parc comprend 7 éoliennes de 950 kW chacune. Il a été mis en service le 1er juin 2019. Les éoliennes sont des ENERCON E44 de 51,90 mètres de hauteur (soumises à autorisation). La société EDF a racheté la société CEJON en 2021, et est désormais responsable de l'exploitation du parc éolien.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- [à compléter](#)

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'Inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection ⁽¹⁾	Proposition de délais
1	Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17	/	Lettre de suite préfectorale	3 mois
3	Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > I.	/	Mise en demeure, respect de prescription	3 mois
4	Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > II.	/	Lettre de suite préfectorale	3 mois
6	Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > IV.	/	Mise en demeure, respect de prescription	3 mois
8	Déchets	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 20	/	Mise en demeure, respect de prescription	3 mois
9	Risques	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 22	/	Lettre de suite préfectorale	3 mois
11	Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 15	/	Lettre de suite préfectorale	3 mois
12	Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 19	/	Mise en demeure, respect de prescription	3 mois
14	Risques	AP Complémentaire du 14/05/2018, article 2.1-1	/	Lettre de suite préfectorale	3 mois
15	Risques	AP Complémentaire du 14/05/2018, article 2.1-2	/	Lettre de suite préfectorale	3 mois
17	Risques	AP Complémentaire du 14/05/2018, article 2.1-4	/	Lettre de suite préfectorale	3 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
2	Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17	/	Sans objet
5	Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > III.	/	Sans objet
7	Art. 2.2.	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 2 > I.	/	Sans objet
10	Risques	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 25	/	Sans objet
13	Art. 2.3.	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 2 > I.	/	Sans objet
16	Risques	AP Complémentaire du 14/05/2018, article 2.1-3	/	Sans objet
18	Risques	AP Complémentaire du 14/05/2018, article 2.1-5	/	Sans objet
19	Risques	AP Complémentaire du 14/05/2018, article 2.3	/	Sans objet
20	Dispositions constructives	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 7	/	Sans objet
21	Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 13	/	Sans objet
22	Risques	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 24	/	Sans objet
23	Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 16	/	Sans objet
24	Exploitation	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 14	/	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'inspection a permis de détecter de nombreuses non-conformités (12) concernant l'exploitation du site, dont plusieurs font l'objet de proposition de mises en demeure (5). Il a pu être relevé notamment les principales non conformités suivantes : l'absence de gestion des déchets, l'absence d'un registre de maintenance propre à l'exploitant, l'absence d'un registre de suivi des événements du site propre à l'exploitant, l'absence de contrôle des brides de fixation des mats. De plus, l'exploitant avait mis en œuvre un nouveau paramétrage du bridage des éoliennes sans en informer l'inspection des installations classées. Un porter-à-connaissance a été transmis suite à l'inspection et fait l'objet d'une proposition d'arrêté préfectoral complémentaire afin de valider ce nouveau paramétrage de bridage.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17
Thème(s) : Risques accidentels, Contrôles électriques
Prescription contrôlée : Avant la mise en service industrielle des aérogénérateurs et des équipements connexes, les installations électriques visées à l'article 10 sont contrôlées par une personne compétente. Par ailleurs elles sont entretenues, elles sont maintenues en bon état et elles sont contrôlées à fréquence annuelle après leur installation ou leur modification. L'objet et l'étendue des vérifications des installations électriques ainsi que le contenu des rapports de contrôle sont fixés par l'arrêté du 10 octobre 2000 susvisé. Les rapports de contrôle des installations électriques sont annexés au registre de maintenance visé à l'article 19.
Constats : Les 7 éoliennes ont fait l'objet d'un contrôle électrique par l'organisme SOCOTEC. Les derniers rapports de contrôle datent du 27/03/2023. Ils sont basés sur les demandes de l'arrêté ministériel du 26/08/2011. L'exploitant ne disposant pas de registre de maintenance tel que visé à l'article 19, l'anomalie repérée (défaut de cache d'une prise électrique) par le rapport de contrôle électrique n'a pas été tracée. Le suivi n'est en effet réalisé que via le logiciel de suivi d'ENERCON : « SIP ».
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Lettre de suite préfectorale
Proposition de délais : 3mois

N° 2 : Exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17
Thème(s) : Risques accidentels, Tests d'arrêt
Prescription contrôlée : Suivant une périodicité qui ne peut excéder 1 an, l'exploitant réalise des tests pour vérifier l'état fonctionnel des équipements de mise à l'arrêt, de mise à l'arrêt d'urgence et de mise à l'arrêt depuis un régime de survitesse en application des préconisations du constructeur de l'aérogénérateur. Les résultats de ces tests sont consignés dans le registre de maintenance visé à l'article 19.
Constats : Les contrôles de mises à l'arrêt d'urgence ont bien été réalisés en 2022. La maintenance 4 ans est en cours de réalisation pour 2023, 3 éoliennes ont été contrôlées en 2023 au moment de l'inspection. Le registre d'ENERCON est renseigné pour 2023, mais les dates des contrôles n'ont pas été intégrées pour 2022. A priori la fréquence annuelle est respectée par ENERCON au regard des dates des rapports, mais le système de suivi et le registre internes sont à améliorer.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 3 : Exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > I.
Thème(s) : Risques accidentels, Brides de fixation
Prescription contrôlée : Trois mois, puis un an après leur mise en service industrielle, puis suivant une périodicité qui ne peut excéder trois ans, l'exploitant procède à un contrôle des brides de fixations, des brides de

mât, de la fixation des pales et un contrôle visuel du mât de chaque aérogénérateur. Le contrôle de l'ensemble des brides et des fixations de chaque aérogénérateur peut être lissé sur trois ans tant que chaque bride respecte la périodicité de trois ans.
Constats : Normalement, c'est le maintenancier ENERCON qui réalise cette prestation de contrôle des brides, mais elle n'a pas été intégrée à la maintenance 4 ans (alors qu'elle est prévue par le manuel), ni à la maintenance annuelle. De plus, les premiers contrôles des brides à 3 mois et à 1 an n'ont pas été réalisés. L'inspection demande qu'un premier contrôle soit réalisé rapidement et que la périodicité soit respectée à l'avenir.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Mise en demeure, respect de prescription
Proposition de délais : 3mois

N° 4 : Exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > II.
Thème(s) : Risques accidentels, Contrôle des pales
Prescription contrôlée : Selon une périodicité définie en fonction des conditions météorologiques et qui ne peut excéder 6 mois, l'exploitant procède à un contrôle visuel des pales et des éléments susceptibles d'être endommagés, notamment par des impacts de foudre, au regard des limites de sécurité de fonctionnement et d'arrêt spécifiées dans les consignes établies en application de l'article 22 du présent arrêté.
Constats : Ce contrôle visuel est réalisé lors de la maintenance annuelle par l'équipe de maintenance, mais il n'est pas fait tous les 6 mois.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Lettre de suite préfectorale
Proposition de délais : 3mois

N° 5 : Exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > III.
Thème(s) : Risques accidentels, Systèmes instrumentés de sécurité
Prescription contrôlée : L'installation est équipée de systèmes instrumentés de sécurité, de détecteurs et de systèmes de détection destinés à identifier tout fonctionnement anormal de l'installation, notamment en cas d'incendie, de perte d'intégrité d'un aérogénérateur ou d'entrée en survitesse. L'exploitant tient à jour la liste de ces équipements de sécurité, précisant leurs fonctionnalités, leurs fréquences de tests et les opérations de maintenance destinées à garantir leur efficacité dans le temps. Selon une fréquence qui ne peut excéder un an, l'exploitant procède au contrôle de ces équipements de sécurité afin de s'assurer de leur bon fonctionnement.
Constats : La liste des SIS a été transmise à l'inspection après la visite. Le maintenancier indique qu'ils sont contrôlés annuellement. Il a pu être vérifié a posteriori, avec les rapports de maintenance que ceux-ci avaient effectivement été contrôlés il y a moins d'un an.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 6 : Exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > IV.
Thème(s) : Risques accidentels, Liste des SIS
Prescription contrôlée : La liste des équipements de sécurité ainsi que les résultats de l'ensemble des contrôles prévus par le présent article sont consignés dans le registre de maintenance visé à l'article 19.
Constats : Le registre prévu par l'article 19 n'a pas été créé et aucun suivi des résultats de l'ensemble des contrôles n'a été présenté à l'inspection.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Mise en demeure, respect de prescription
Proposition de délais : 3mois

N° 7 : Art. 2.2.

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 2 > I.
Thème(s) : Risques chroniques, OREOL
Prescription contrôlée : Le pétitionnaire et l'exploitant sont tenus de déclarer les données techniques relatives à l'installation, incluant l'ensemble des aérogénérateurs. Les modalités de transmission et la nature des données techniques à déclarer sont définies par avis au Bulletin officiel du ministère de la transition écologique et solidaire.
Constats : Les données relatives au parc éolien ont été correctement renseignées sur OREOL.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 8 : Déchets

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 20
Thème(s) : Risques chroniques, Déchets
Prescription contrôlée : L'exploitant élimine ou fait éliminer les déchets produits dans des conditions propres à garantir les intérêts mentionnés à l'article L. 511-1 du code de l'environnement. Il s'assure que les installations utilisées pour cette élimination sont régulièrement autorisées à cet effet. Le brûlage des déchets à l'air libre est interdit.
Constats : L'exploitant indique que les déchets sont récupérés et stockés sur le site de maintenance d'ENERCON de Soubesse (34). Aucun BSD n'a pu être transmis à l'IIC. Le compte TrackDéchets de l'exploitation existe, mais ne renseigne aucun BSD.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Mise en demeure, respect de prescription
Proposition de délais : 3mois

N° 9 : Risques

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 22
Thème(s) : Risques accidentels, Consignes de sécurité

Prescription contrôlée : Des consignes de sécurité sont établies et portées à la connaissance du personnel en charge de l'exploitation et de la maintenance. Ces consignes indiquent :- les procédures d'arrêt d'urgence et de mise en sécurité de l'installation ;- les limites de sécurité de fonctionnement et d'arrêt (notamment pour les défauts de structures des pales et du mât, pour les limites de fonctionnement des dispositifs de secours notamment les batteries, pour les défauts de serrages des brides) ;- les précautions à prendre avec l'emploi et le stockage de produits incompatibles ;- les procédures d'alertes avec les numéros de téléphone du responsable d'intervention de l'établissement, des services d'incendie et de secours ;- le cas échéant, les informations à transmettre aux services de secours externes (procédures à suivre par les personnels afin d'assurer l'accès à l'installation aux services d'incendie et de secours et de faciliter leur intervention).Les consignes de sécurité indiquent également les mesures à mettre en œuvre afin de maintenir les installations en sécurité dans les situations suivantes : survitesse, conditions de gel, orages, tremblements de terre, haubans rompus ou relâchés, défaillance des freins, balourd du rotor, fixations détendues, défauts de lubrification, tempêtes de sables, incendie ou inondation.
Constats : Les consignes de sécurité sont bien présentes dans l'éolienne et, selon l'exploitant, un plan de prévention mis à jour annuellement a été rédigé et transmis au maintenancier et autres intervenants. Ce plan de prévention a été transmis à l'IIC suite à la visite d'inspection
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Lettre de suite préfectorale
Proposition de délais : 3mois

N° 10 : Risques

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 25
Thème(s) : Risques accidentels, Formation de glace
Prescription contrôlée : Chaque aérogénérateur est équipé d'un système permettant de détecter ou de déduire la formation de glace sur les pales de l'aérogénérateur. En cas de formation importante de glace, l'aérogénérateur est mis à l'arrêt dans un délai maximal de 60 minutes. L'exploitant définit une procédure de redémarrage de l'aérogénérateur en cas d'arrêt automatique lié à la présence de glace sur les pales permettant de prévenir la projection de glace. Cette procédure figure parmi les consignes de sécurité mentionnées à l'article 22. Lorsqu'un référentiel technique permettant de déterminer l'importance de glace formée nécessitant l'arrêt de l'aérogénérateur est reconnu par le ministre des installations classées, l'exploitant respecte les règles prévues par ce référentiel. Cet article n'est pas applicable aux installations pour lesquelles l'exploitant démontre, notamment sur la base de données météorologiques ou de caractéristiques techniques des aérogénérateurs, que l'installation n'est pas susceptible de générer un risque de projection de glace.
Constats : Les systèmes de déduction de givre existent et sont prévu dans le système d'exploitation de l'éolienne. Les conditions de redémarrage sont bien prévues par le turbinier et l'exploitant.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 11 : Exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 15
Thème(s) : Risques chroniques, Formations
Prescription contrôlée : Le fonctionnement de l'installation est assuré par un personnel compétent disposant d'une

<p>formation portant sur les risques accidentels visés à la section 5 du présent arrêté, ainsi que sur les moyens mis en œuvre pour les éviter. Il connaît les procédures à suivre en cas d'urgence et procède à des exercices d'entraînement, le cas échéant, en lien avec les services de secours. La réalisation des exercices d'entraînement, les conditions de réalisations de ceux-ci, et le cas échéant les accidents/incidents survenus dans l'installation, sont consignés dans un registre. Le registre contient également l'analyse de retour d'expérience réalisée par l'exploitant et les mesures correctives mises en place.</p>
<p>Constats : L'exploitant ne dispose pas des attestations de formation ou d'habilitation concernant le personnel intervenant sur place.</p> <p>Ce parc n'a pas réalisé d'exercice d'entraînement pour l'instant, et n'a donc pas encore créé de registre spécifique pour le moment. Des exercices sont prévus cette année.</p>
<p>Type de suites proposées : Avec suites</p>
<p>Proposition de suites : Lettre de suite préfectorale</p>
<p>Proposition de délais : 3mois</p>

N° 12 : Exploitation

<p>Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 19</p>
<p>Thème(s) : Risques accidentels, Manuel d'entretien</p>
<p>Prescription contrôlée : L'exploitant dispose d'un manuel d'entretien de l'installation dans lequel sont précisées la nature et les fréquences des opérations de maintenance qui doivent être effectuées afin d'assurer le bon fonctionnement de l'installation, ainsi que les modalités de réalisation des tests et des contrôles de sécurité, notamment ceux visés par le présent arrêté. L'exploitant tient à jour, pour son installation, un registre dans lequel sont consignées les opérations de maintenance qui ont été effectuées, leur nature, les défaillances constatées et les opérations préventives et correctives engagées.</p>
<p>Constats : Les opérations de maintenance et de contrôle peuvent être retrouvées sur le site d'ENERCON, mais le suivi n'est pas réalisé entièrement et ne permet pas d'identifier les défauts de suivis ou de maintenances qui n'auraient pas été pris en charge par le turbinier, du moins pas à la fréquence souhaitée. L'exploitant ne tient pas à jour un registre de suivi propre. Les manuels de maintenance ont bien été transmis à l'inspection des installations classées.</p>
<p>Type de suites proposées : Avec suites</p>
<p>Proposition de suites : Mise en demeure, respect de prescription</p>
<p>Proposition de délais : 3mois</p>

N° 13 : Art. 2.3.

<p>Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 2 > I.</p>
<p>Thème(s) : Risques chroniques, Documents en français</p>
<p>Prescription contrôlée : L'exploitant tient à la disposition de l'inspection des installations classées les rapports, registres, manuels, consignes et justificatifs visés par le présent arrêté, dans leur version française, le cas échéant en version dématérialisée.</p>
<p>Constats : Les versions françaises des documents ont été transmises à l'inspection des installations classées, sauf les rapports de contrôles des SDA (DT-Bird).</p>
<p>Type de suites proposées : Sans suite</p>

Proposition de suites : Sans objet

N° 14 : Risques

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 14/05/2018, article 2.1-1
Thème(s) : Risques chroniques, SDA
Prescription contrôlée : Les éoliennes sont équipées d'un système efficace de détection d'oiseau, couvrant l'ensemble des abords du mât et des pales des éoliennes sur 360° (vision artificielle ou autre technique disponible). Ce système est asservi à des fonctions d'effarouchement sonore et de mise à l'arrêt. L'exploitant justifie avant la mise en place de l'équipement que le dispositif couvre l'ensemble des abords du mât et des pales des éoliennes sur 360°. L'exploitant s'assure par des contrôles périodiques appropriés et préventifs du bon état de fonctionnement des dispositifs de détection et d'asservissement. Tout dysfonctionnement de ces dispositifs conduit à l'arrêt des éoliennes concernées. Le fonctionnement de ce dispositif, les seuils d'effarouchement et de mise à l'arrêt des éoliennes ainsi que les modalités de maintenance sont précisées dans une consigne écrite tenue à la disposition de l'inspection des installations classées.
Constats : Les maintenances du SDA ont été réalisées sur toutes les éoliennes, le dernier rapport date du 06/06/2023. L'exploitant a fourni suite à l'inspection les caractéristiques du SDA. Mais il n'a pas pu fournir d'accès aux vidéos de détection et la corrélation des détections avec les arrêts machines n'a pas pu être vérifié.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Lettre de suite préfectorale
Proposition de délais : 3mois

N° 15 : Risques

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 14/05/2018, article 2.1-2
Thème(s) : Risques chroniques, Visibilimètre
Prescription contrôlée : Le champ éolien est équipé d'un dispositif permettant de mesurer la visibilité de l'un des mats des éoliennes. Les éoliennes sont équipées d'un système de modulation des machines asservi au dispositif pré-cité qui permet une régulation adaptée voire un arrêt des éoliennes en cas de mauvaise visibilité liée aux conditions climatiques. Les justificatifs de réglages du visibilimètre devront être transmis à l'inspection des installations classées avant la mise en service du parc. L'exploitant s'assure par des contrôles périodiques appropriés et préventifs du bon état de fonctionnement des dispositifs de détection et de l'asservissement. Une consigne écrite doit préciser les modalités d'asservissement et les mesures à prendre en cas de dysfonctionnement.
Constats : Le visibilimètre est bien installé sur les éoliennes. Le bon d'installation a été contrôlé lors de l'inspection. Le modèle utilisé BIRAL. La documentation relative au visibilimètre et le bon d'installation ont été transmis à l'IIC suite à l'inspection.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Lettre de suite préfectorale
Proposition de délais : 3mois

N° 16 : Risques

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 14/05/2018, article 2.1-3
Thème(s) : Risques chroniques, Avifaune et Chiroptères
<p>Prescription contrôlée : Afin d'évaluer les effets du projet sur les oiseaux et les chauves-souris, l'exploitant met en place les études suivantes : • un suivi de la migration de l'avifaune ; • un suivi de l'avifaune nicheuse ; • un suivi du transit migratoire et local des chiroptères. Les protocoles de suivi mis en œuvre devront être conforme au « Protocole de suivi environnemental des parcs éoliens terrestres » dans sa version en vigueur validé par le ministère en charge de l'écologie. Un premier état des lieux naturalistes est fait avant travaux, dans la zone d'étude de référence de l'étude d'impact, suivant des méthodes qui seront répétées à l'identique, lorsque cela est possible, après travaux, afin de comparer les effets du projet et ceux de l'évolution naturelle des populations d'espèces concernées. Ces suivis sont réalisés et transmis chaque année, les 3 premières années d'exploitation. A l'issue des trois premières années suivies, un bilan des résultats est transmis à l'inspecteur des installations classées. Ce qui permettra de déterminer la nécessité de les poursuivre et dans l'affirmative la fréquence de suivi.</p>
<p>Constats : Des suivis environnementaux ont été réalisés en 2019, 2020, 2021, 2022 (pour l'aigle royal) par le BE Exen, conformes au protocole national. Ils suivent l'avifaune migratrice et nicheuse ainsi que l'activité des chiroptères.</p> <p>Un bilan au bout de 3 ans a été réalisé et indique que le paramétrage est efficace et bien implémenté.</p> <p>Les résultats ne montrent pas de nécessité de réaliser d'autres suivis supplémentaires aux obligations réglementaires.</p>
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 17 : Risques

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 14/05/2018, article 2.1-4
Thème(s) : Risques chroniques, Suivi environnemental
<p>Prescription contrôlée : L'exploitant met en place un suivi environnemental permettant d'estimer la mortalité de l'avifaune et des chiroptères due à la présence des aérogénérateurs. Ce suivi sera réalisé conformément au « Protocole de suivi environnemental des parcs éoliens terrestre » dans sa version dans sa version en vigueur validé par le ministère en charge de l'écologie. Ce suivi sera mis en place à compter de la mise en service des éoliennes pendant les trois premières années de fonctionnement de l'installation. Suivant les résultats de ces trois premières années de suivi, l'exploitant propose la fréquence de reconduite de ces suivis pour validation de l'inspecteur des installations classées, cette fréquence ne pourra être inférieure à une fois tous les dix ans. Ces suivis doivent couvrir la période du 1er mars jusqu'au 31 octobre pour les chiroptères et les oiseaux nicheurs et migrants. En cas de fréquentation du parc éolien par des espèces d'oiseaux hivernantes menacées et sensibles à la mortalité par éoliennes, ce suivi devra couvrir un cycle biologique annuel, suivant une fréquence adaptée. Les mortalités constatées doivent être signalées à l'inspecteur des installations classées, dans les meilleurs délais, pour chaque cas, lorsqu'il s'agit d'espèces protégées et/ou menacées inscrites sur les listes rouges nationales ou régionales (n'ayant pas le statut « LC »), et par un bilan annuel pour les cas concernant les autres espèces.</p>
<p>Constats : La période prescrite est entièrement couverte par les suivis pour les chiroptères et les oiseaux. Les suivis ont été réalisés en suivant le protocole national. Les suivis ont été réalisés en 2019, 2020 et</p>

2021.

En conclusion le BE indique « En ce qui concerne les chiroptères, l'impact quantitatif est très faible, du fait d'un taux de mortalité d'environ 1 à 3 chauves-souris par éolienne et par an. Concernant l'impact d'un point de vue qualitatif, la Grande noctule, la Noctule de Leisler et la Noctule commune seraient les espèces les plus concernées (niveau d'impact jugé modéré à fort), suivies par le Minioptère de Schreibers, le Molosse de Cestoni et la Pipistrelle commune avec un niveau d'impact modéré. Les autres espèces ont un niveau d'impact plus faible. »

« Concernant les oiseaux :

À propos de la mortalité des oiseaux en 2021, nous pouvons retenir les points suivants :

Aucun cas de mortalité d'oiseau relevé en 2021 ;

Un taux de mortalité nul à très faible (dans l'hypothèse défavorable) pour le parc éolien de Plo de Cambre par rapport aux résultats des suivis sur d'autres parcs éoliens en France.

En ce qui concerne l'avifaune, l'impact quantitatif est nul (aucun cas retrouvé) à très faible du fait d'un taux de mortalité estimé à entre 1 et 2 mortalités par éolienne et par an dans l'hypothèse défavorable.

Le BE propose les mesures correctives suivantes :

Limiter la fréquentation de la faune volante via l'entretien de l'entourage des éoliennes,

Veiller à l'absence d'éclairage du parc.

Les résultats ne montrent pas de nécessité de réaliser d'autres suivis supplémentaires aux obligations réglementaires : le prochain suivi pourra être réalisé en 2029 (année de mise en service industrielle + 10 ans).

Les fiches de mortalité ont correctement été transmises à l'IIC.

Les suivis environnementaux n'ont pas été déposés sur DepoBio, mais cela n'a pu être corrigé en raison du dysfonctionnement du site du MNHN.

Type de suites proposées : Avec suites

Proposition de suites : Lettre de suite préfectorale

Proposition de délais : 3mois

N° 18 : Risques

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 14/05/2018, article 2.1-5

Thème(s) : Risques chroniques, Suivi spécifique aigle royal

Prescription contrôlée :

Outre les suivis prévus par les articles 2.1.3 et 2.1.4 du présent arrêté, un suivi spécifique des aigles royaux présents dans le secteur est assuré par l'exploitant. Ce suivi est réalisé, conformément aux protocoles nationaux établis et validés par les associations de protection de la nature et les syndicats professionnels lorsqu'ils existent. Ce protocole est soumis à la DREAL pour validation. Les suivis spécifiques à l'Aigle Royal sont mis en place dès la notification du présent arrêté, pendant les cinq premières années de fonctionnement de l'installation. Ils doivent couvrir un cycle biologique annuel, suivant une fréquence adaptée. Ils pourront s'appuyer sur l'équipement par balise télémétrique de l'aigle royal du plateau de l'Escandorgues porté par le CRBPO et le Muséum d'Histoire Naturelle de Paris "Étude de la dynamique de population et la sélection de l'habitat chez l'aigle royal dans le massif central ». Un bilan annuel du suivi spécifique des aigles royaux est transmis à l'inspection des installations classées.

Constats :

Des suivis spécifiques à l'Aigle royal et au couple nichant à proximité du parc ont été réalisés en 2019, 2020, 2021 et 2022. Ils sont réalisés conjointement avec le parc de Mas de Naï. Les suivis

montrent un impact faible du parc sur le couple d'Aigle royal.
Un suivi spécifique est toujours en cours pour l'année 2023 et sera transmis en 2024.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 19 : Risques

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 14/05/2018, article 2.3
Thème(s) : Risques chroniques, Mesures spécifiques en faveur des chiroptères
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>Les nacelles des éoliennes et les éventuels éléments de structure creux verticaux sont équipées d'une grille dont le dimensionnement ne permet pas l'entrée de chauve-souris. L'éclairage du site devra être réduit au maximum, selon la réglementation en vigueur concernant la sécurité. Les éoliennes seront équipées d'un système de modulation des machines permettant un arrêt des éoliennes dans des conditions de vent inférieure à 5,5 m/s et de température supérieure à 10°C pendant la nuit, entre 1 heure après le coucher du soleil et 1 heure avant le lever du soleil, pendant la période du 1er mars jusqu'au 31 octobre. Un suivi automatisé fixé à une hauteur permettant de déterminer précisément l'activité des chiroptères sur le site, les vitesses de vent et les créneaux horaires et les périodes à retenir pour la programmation spécifique du bridage des éoliennes est mis en place dès la première période de fonctionnement allant du 15 mars au 15 octobre. Ce suivi permettra d'ajuster les modalités de bridage pré-cité après validation préalable de l'inspecteur des installations classées.</p>
<p>Constats :</p> <p>Il est à noter que l'exploitant a mis en place depuis 2021, sur conseil du BE, un nouveau paramétrage du bridage des éoliennes, sans validation de l'IIC ni modification de l'APC. L'exploitant ne peut pas retrouver de trace de validation de l'inspection.</p> <p>Le paramétrage est le suivant : du 1er avril au 31 mai, Vitesse de vents inférieures à 6 m/s (à hauteur de moyeu des éoliennes), Températures supérieures à 9 °C (à hauteur de moyeu des éoliennes), De 1 heure après le coucher du soleil à 1 heure avant le lever (en tenant compte de l'éphéméride), Pour toutes les éoliennes, Uniquement s'il n'y a pas de précipitation notable (pluie d'une durée > 15 min, et précipitations > 5 mm/h).</p> <p>Du 1er juin au 31 juillet, Vitesse de vents inférieures à 6 m/s (à hauteur de moyeu des éoliennes), Températures supérieures à 12 °C (à hauteur de moyeu des éoliennes), De 1 heure après le coucher du soleil à 1 heure avant le lever (en tenant compte de l'éphéméride), Pour toutes les éoliennes, Uniquement s'il n'y a pas de précipitation notable (pluie d'une durée > 15 min, et précipitations > 5 mm/h).</p> <p>Du 1er août au 30 septembre, Vitesse de vents inférieures à 6,5 m/s (à hauteur de moyeu des éoliennes), Températures supérieures à 12 °C (à hauteur de moyeu des éoliennes), De 1 heure après le coucher du soleil à 1 heure avant le lever (en tenant compte de l'éphéméride), Pour toutes les éoliennes, Uniquement s'il n'y a pas de précipitation notable (pluie d'une durée > 15 min, et précipitations > 5 mm/h),</p> <p>Du 1er octobre au 31 octobre, Vitesse de vents inférieures à 5,5 m/s (à hauteur de moyeu des éoliennes), Températures supérieures à 8 °C (à hauteur de moyeu des éoliennes),</p>

<p>De 1 heure après le coucher du soleil à 1 heure avant le lever (en tenant compte de l'éphéméride), Pour toutes les éoliennes, Uniquement s'il n'y a pas de précipitation notoire (pluie d'une durée > 15 min, et précipitations > 5 mm/h).</p> <p>C'est ce nouveau paramétrage a été contrôlé par sondage et est conforme au paramétrage enregistré par l'exploitant. Suite à la visite d'inspection, l'exploitant a envoyé un porter-à-connaissance pour régulariser sa situation et modifier le paramétrage qui sera acté par APC.</p> <p>Un bilan au bout de 3 ans a été réalisé et indique que le paramétrage du bridage et bien implémenté. En conclusion le BE indique « En ce qui concerne les chiroptères, l'impact quantitatif est très faible, du fait d'un taux de mortalité d'environ 1 à 3 chauves-souris par éolienne et par an. Concernant l'impact d'un point de vue qualitatif, la Grande noctule, la Noctule de Leisler et la Noctule commune seraient les espèces les plus concernées (niveau d'impact jugé modéré à fort), suivies par le Minioptère de Schreibers, le Molosse de Cestoni et la Pipistrelle commune avec un niveau d'impact modéré. Les autres espèces ont un niveau d'impact plus faible. »</p>
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 20 : Dispositions constructives

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 7
Thème(s) : Risques chroniques, Voie d'accès
<p>Prescription contrôlée : Le site dispose en permanence d'une voie d'accès carrossable au moins pour permettre l'intervention des services d'incendie et de secours.Cet accès est entretenu.Les abords de l'installation placés sous le contrôle de l'exploitant sont maintenus en bon état de propreté.</p>
<p>Constats : La voie d'accès au site est carrossable est bien entretenu malgré les récentes pluies cévenoles dans le secteur.</p>
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 21 : Exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 13
Thème(s) : Risques chroniques, Accès éoliennes
<p>Prescription contrôlée : Les accès à l'intérieur de chaque aérogénérateur, du poste de transformation, de raccordement ou de livraison sont maintenus fermés à clef afin d'empêcher les personnes non autorisées d'accéder aux équipements.</p>
<p>Constats : L'accès de l'éolienne n°5 était bien fermée à clef, ainsi que l'accès au poste de livraison.</p>
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 22 : Risques

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 24
Thème(s) : Risques accidentels, Extincteurs

Prescription contrôlée : Chaque aérogénérateur est doté de moyens de lutte et de prévention contre les conséquences d'un incendie appropriés aux risques et conformes aux normes en vigueur, composé a minima de deux extincteurs placés à l'intérieur de l'aérogénérateur, au sommet et au pied de celui-ci. Ils sont positionnés de façon bien visible et facilement accessibles. Les agents d'extinction sont appropriés aux risques à combattre. Cette disposition ne s'applique pas aux aérogénérateurs ne disposant pas d'accès à l'intérieur du mât.
Constats : Un extincteur était bien présent lors de l'inspection au pied de l'intérieur de l'éolienne n°5. Celui-ci a été contrôlé le 25/04/2023.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 23 : Exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 16
Thème(s) : Risques accidentels, Propreté
Prescription contrôlée : L'intérieur de l'aérogénérateur est maintenu propre. L'entreposage à l'intérieur de l'aérogénérateur de matériaux combustibles ou inflammables est interdit.
Constats : L'intérieur de l'éolienne n°5 est propre et bien entretenu. Aucun matériau combustible n'est présent dans le pied de l'éolienne.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 24 : Exploitation

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 14
Thème(s) : Risques chroniques, N° OREOL
Prescription contrôlée : Chaque aérogénérateur est identifié par un numéro, affiché en caractères lisibles sur son mât. Le numéro est identique à celui généré à l'issue de la déclaration prévue à l'article 2.2. Les prescriptions à observer par les tiers sont affichées soit en caractères lisibles soit au moyen de pictogrammes sur des panneaux positionnés sur le chemin d'accès de chaque aérogénérateur, sur le poste de livraison et, le cas échéant, sur le poste de raccordement. Elles concernent notamment :- les consignes de sécurité à suivre en cas de situation anormale ;- l'interdiction de pénétrer dans l'aérogénérateur ;- la mise en garde face aux risques d'électrocution ;- la mise en garde, le cas échéant, face au risque de chute de glace.
Constats : Les éoliennes sont clairement identifiées. Les consignes à respecter sont affichées clairement à l'entrée du parc et sur l'éolienne. Les consignes de sécurité répondent aux prescriptions.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet