

Unité inter-départementale Gard-Lozère
Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement
et du Logement Occitanie
89 rue Wéber CS 52002
30907 Nîmes Cedex 02

Nîmes, le 10/12/2024

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 26/11/2024

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

LES CARRIERES DE POMPIGNAN R.CRES & Fils

1080 chemin des Cartes
38390 Porcieu-Amblagnieu

Références : -
Code AIOT : 0006600726

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 26/11/2024 dans l'établissement LES CARRIERES DE POMPIGNAN R.CRES & Fils implanté Germeaux 30170 Saint-Hippolyte-du-Fort. L'inspection a été annoncée le 05/08/2024. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- LES CARRIERES DE POMPIGNAN R.CRES & Fils
- Germeaux 30170 Saint-Hippolyte-du-Fort
- Code AIOT : 0006600726
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Exploitation d'une carrière de calcaire à ciel ouvert ; il s'agit d'une carrière de pierre de taille avec extraction de blocs. L'extraction est réalisée par campagnes.

Thèmes de l'inspection :

- Air
- Bruits et vibrations
- Déchets
- Eau de surface
- Eaux souterraines
- Risque incendie

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection ⁽¹⁾ | Proposition de délais |
|----|--|--|--|-----------------------|
| 5 | Principes généraux de maîtrise des risques d'incendie et d'explosion | Arrêté Préfectoral du 08/04/2005, article 10.3.1 | Demande d'action corrective | 3 mois |
| 6 | Reserves de produits | Arrêté Préfectoral du 08/04/2005, article 2.1.6 | Demande d'action corrective | 3 mois |

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Autre information |
|----|---|---|-------------------|
| 1 | CONSISTANCE S DES INSTALLATION S CLASSÉES | Arrêté Préfectoral du 08/04/2005, article 1.4 | Sans objet |
| 2 | Signalisation, accès, zones dangereuses | Arrêté Préfectoral du 08/04/2005, article 1.9.1.2 | Sans objet |
| 3 | CONTENU MINIMAL DE LA DOCUMENTAT ION | Arrêté Préfectoral du 08/04/2005, article 2.2.2 | Sans objet |
| 4 | Propreté du site | Arrêté Préfectoral du 08/04/2005, article 7.1 | Sans objet |

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'exploitant doit équiper les engins d'extincteurs et de kits antipollution.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : CONSISTANCES DES INSTALLATIONS CLASSÉES

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 08/04/2005, article 1.4

| |
|--|
| Thème(s) : Situation administrative, Ngf |
| Prescription contrôlée : Les installations classées pour la protection de l'environnement [...] <ul style="list-style-type: none"> • Épaisseur d'extraction maximale: 17m • Côtes limites NGF d'extraction: 218m |
| Constats : La côte limite NGF d'extraction à 218m est respectée, le seul front fait moins de 17 m. La prescription est respectée. |
| Type de suites proposées : Sans suite |

N° 2 : Signalisation, accès, zones dangereuses

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 08/04/2005, article 1.9.1.2 |
| Thème(s) : Situation administrative, Panneaux |
| Prescription contrôlée : L'exploitant est tenu [...] zones clôturées. |
| Constats : Un panneau est présent à l'entrée du site, y sont mentionnés la référence de l'arrêté préfectoral ainsi que la possibilité de consulter le dossier à la mairie de Saint Hippolyte du Fort. Le site est sécurisé par un portail et un grillage côté ouest le long de la D25, pour le reste de l'installation l'exploitant déclare qu'il s'agit de garrigue impénétrable. |
| Type de suites proposées : Sans suite |

N° 3 : CONTENU MINIMAL DE LA DOCUMENTATION

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 08/04/2005, article 2.2.2 |
| Thème(s) : Situation administrative, Plans |
| Prescription contrôlée : La documentation comprend au minimum: [...] la police des eaux. |
| Constats : L'inspection a pu consulter un plan du géomètre expert Thierry Gazan datant du 23/10/2024, y sont mentionnés le périmètre ICPE, la bande des 10 mètres, les abords dans un rayon de 50 mètres, les bords de fouille et des points de niveau. |
| Type de suites proposées : Sans suite |

N° 4 : Propreté du site

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 08/04/2005, article 7.1 |
| Thème(s) : Risques accidentels, Propreté |
| Prescription contrôlée : L'ensemble du site et ses abords placés sous le contrôle de l'exploitant doit être maintenu en bon état de propreté et d'esthétique (peinture, plantations, zones engazonnées, écrans de végétation, ...). L'exploitant tiendra à jour un schéma d'aménagement. Les bâtiments et les installations doivent être entretenus régulièrement. |
| Constats : Le site est propre, il est exploité par campagne, le jour de l'inspection présence d'une chargeuse, d'une pelle mécanique, d'un compresseur, d'une haveuse, de deux scies à fils diamantés, d'un groupe électrogène et d'une cuve GNR double peau. Les bidons d'huile sont sur bac de rétention dans un shelter. Présence d'un bidon dont le contenu est inconnu en haut du front nord. |
| Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat : L'exploitant fait évacuer le bidon présent en haut du front nord dans une filière adaptée. |
| Type de suites proposées : Sans suite |

N° 5 : Principes généraux de maîtrise des risques d'incendie et d'explosion

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 08/04/2005, article 10.3.1 |
| Thème(s) : Risques accidentels, Feux |
| Prescription contrôlée : Toutes dispositions doivent être prises pour éviter les risques d'incendie et d'explosion. [...] (consigne permanente auprès de l'exploitant). |
| Constats : L'inspection a constaté la présence d'un seul extincteur à poudre accroché à l'extérieur du shelter technique, le dernier contrôle remonte à octobre 2021. Aucun autre extincteur n'est présent dans les engins. |
| Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat : L'exploitant fait contrôler l'extincteur présent sur le site et équipe tous les engins. |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Demande d'action corrective |
| Proposition de délais : 3 mois |

N° 6 : Reserves de produits

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 08/04/2005, article 2.1.6 |
|--|

| |
|--|
| Thème(s) : Risques accidentels, Kits antipollution |
| Prescription contrôlée : L'établissement dispose [...] produits de neutralisation. |
| Constats : Aucun des engins présents sur le site n'est équipé de kit antipollution |
| Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat : L'exploitant équipe tous les engins de kits antipollution afin d'assurer la protection de l'environnement en cas de fuite. |
| Type de suites proposées : Avec suites |
| Proposition de suites : Demande d'action corrective |
| Proposition de délais : 3 mois |