

Unité inter-départementale Gard-Lozère
Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement
et du Logement Occitanie
89 rue Wéber CS 52002
30907 Nîmes Cedex 02

Nîmes, le 10/12/2024

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 26/11/2024

Contexte et constats

Publié sur **GÉORISQUES**

LES CARRIERES DE POMPIGNAN R.CRES & Fils

1080 chemin des Cartes
38390 Porcieu-Amblagnieu

Références : -
Code AIOT : 0006600651

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 26/11/2024 dans l'établissement LES CARRIERES DE POMPIGNAN R.CRES & Fils implanté Le Devois Long - Les Cabasses 30170 Pompignan. L'inspection a été annoncée le 05/08/2024. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- LES CARRIERES DE POMPIGNAN R.CRES & Fils
- Le Devois Long - Les Cabasses 30170 Pompignan
- Code AIOT : 0006600651
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Il s'agit d'une carrière de pierre de taille de calcaire à ciel ouvert exploitée par campagnes.

Thèmes de l'inspection :

- Air
- Bruits et vibrations
- Déchets
- Eau de surface
- Eaux souterraines
- Risque incendie

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits conduisant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Le jour de l'inspection la carrière était vide de tout matériel, pas de campagne d'extraction en cours.

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection ⁽¹⁾	Proposition de délais
1	CONSISTANCES DES INSTALLATIONS CLASSÉES	Arrêté Préfectoral du 18/04/2005, article 1.4	Demande de justificatif à l'exploitant	2 mois
4	Signalisation, accès, zones dangereuses	Arrêté Préfectoral du 18/04/2005, article 1.9.1.2	Demande d'action corrective	2 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
2	Contenu minimal de la documentation	Arrêté Préfectoral du 18/04/2005, article 2.2.2	Sans objet
3	Propreté du site	Arrêté Préfectoral du 18/04/2005, article 7.1	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'exploitant doit sécuriser l'installation et fournir un plan à jour justifiant notamment des côtes NGF.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : CONSISTANCES DES INSTALLATIONS CLASSÉES

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/04/2005, article 1.4
Thème(s) : Situation administrative, Ngf
Prescription contrôlée : Épaisseur d'extraction maximale: 6.5 m Côtes limites Ngf d'extraction: 175 m

Constats :
L'exploitant n'a pas été en mesure de justifier les côtes NGF (absence de plan).
Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :
L'exploitant justifie les côtes NGF en fournissant un plan à jour.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Demande de justificatif à l'exploitant
Proposition de délais : 2 mois

N° 2 : Contenu minimal de la documentation

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/04/2005, article 2.2.2
Thème(s) : Situation administrative, Plans
Prescription contrôlée :
La documentation [...] police des eaux.
Constats :
Comme dans le point de contrôle précédent, absence de plans.
Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :
L'exploitant fournit à l'inspection un plan à jour.
Type de suites proposées : Sans suite

N° 3 : Propreté du site

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/04/2005, article 7.1
Thème(s) : Risques accidentels, Propreté
Prescription contrôlée :
L'ensemble du site [...] entretenu régulièrement.
Constats :
L'inspection a constaté la présence en faible quantité de bois dans la zone de remblai.
Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :
L'exploitant procède au nettoyage des déchets de bois constatés.

Type de suites proposées : Sans suite
--

N° 4 : Signalisation, accès, zones dangereuses

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 18/04/2005, article 1.9.1.2
--

Thème(s) : Risques accidentels, Accès
--

Prescription contrôlée :

L'exploitant est tenu [...] zones clôturées.
--

Constats :

L'inspection a constaté que le portail a l'entrée de la carrière n'était pas fonctionnel, par ailleurs il y a de nombreux trous sur le merlon d'enceinte.

Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :
--

L'exploitant remet en état le portail et bouche les trous dans les merlons afin de sécuriser le site.

Type de suites proposées : Avec suites

Proposition de suites : Demande d'action corrective
--

Proposition de délais : 2 mois
