

Pontoise, le 12 août 2022

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 06/07/2022

### **Contexte et constats**

Publié sur



#### **Storengy**

LE HELLOY - LE BOIS D'ARNET - BP 1  
95770 ST CLAIR SUR EPTE

Références : ud95-2022-0656-Cpi  
Code AIOT : 0006507291

#### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 06/07/2022 dans l'établissement Storengy implanté LE HELLOY - LE BOIS D'ARNET - 95770 ST CLAIR SUR EPTE. L'inspection a été annoncée le 04/07/2022. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- Storengy
- LE HELLOY - LE BOIS D'ARNET - BP 1 95770 ST CLAIR SUR EPTE
- Code AIOT : 0006507291
- Régime : Déclaration avec contrôle
- Statut Seveso : Seveso seuil haut

La société STORENGY exploite des installations de stockage souterrain de gaz sur la commune de Saint-Clair-sur-Epte (exploitation réduite) relevant du régime de l'autorisation et classées SEVESO seuil haut.

**Le thème de visite retenu est le suivant : plan d'opération interne (POI).**

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - les observations éventuelles ;
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

### **2-2) Bilan synthétique des fiches de constats**

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Plan d'opération interne	Arrêté Préfectoral du 28/05/2022, article 7.5.6.2	/	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'exercice relatif à la mise en oeuvre des dispositions du plan d'opération interne (POI) pour le scénario propre à la perforation d'une canalisation au niveau d'un aéroréfrigérant de l'atelier électro-compression permet de constater que la mise en oeuvre de ces dispositions par les différents intervenants est fluide.

### 2-4) Fiches de constats

#### Plan d'opération interne

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 28/05/2022, article 7.5.6.2
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Exercice POI
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet
<p><b>Prescription contrôlée :</b> L'exploitant doit élaborer et mettre en œuvre une procédure écrite, et mettre en place les moyens humains et matériels pour garantir la recherche systématique d'améliorations des dispositions du POI. Cela incluant notamment : l'organisation de tests périodiques (au moins annuels) du dispositif et/ou des moyens d'intervention [...]</p> <p>L'inspection des installations classées est informée de la date retenue pour chaque exercice. Le compte rendu accompagné si nécessaire d'un plan d'action est tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.</p> <p><b>Constats :</b> Le 06 juillet 2022 entre 06h30 et 08h00 l'inspection participe, en tant qu'observateur, à l'exercice relatif à la mise en œuvre des dispositions du plan d'opération interne (POI) propre aux installations exploitées par la société STORENGY sur la commune de Saint-Clair-sur-Epte. Il convient de noter que le POI a été mis à jour par l'exploitant en Novembre 2021.</p> <p>Le scénario testé correspond à la perforation d'une canalisation au niveau d'un aéroréfrigérant de l'atelier électro-compression.</p> <p>A l'issue de l'exercice, l'inspection constate que la mise en œuvre des fiches réflexes par les différents intervenants est fluide. Il est cependant signalé un flou concernant la transmission du scénario au responsable d'astreinte ainsi qu'au Directeur des Opérations Interne (DOI) : la présence d'une fuite de gaz avec ou sans inflammation dans le cadre du scénario précité n'est en effet pas explicite.</p> <p>Par ailleurs, l'inspection constate que la personne sur site en charge de l'astreinte fait l'objet de nombreuses sollicitations qui l'ont conduit à devoir corriger le périmètre de sécurité au regard des distances des effets thermiques. Il convient d'analyser cette difficulté dans le cadre du retour d'expérience de l'exercice, notamment afin de déterminer les moyens à mettre à la disposition du personnel d'astreinte pour faciliter son intervention sur site.</p> <p>L'inspection constate également que les mises en sécurité des installations sont réalisées en</p>

concertation avec le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel dont la participation est simulée par un représentant de la société STORENGY. Dans le cadre d'un exercice futur, la participation d'un représentant du gestionnaire permettrait de s'assurer pleinement de l'efficacité de cette coordination.

L'inspection appelle enfin l'exploitant à s'assurer du déclenchement de la sirène adéquate en phase d'évacuation et en fin d'exercice.

**Type de suites proposées :** Sans suite

**Proposition de suites :** Sans objet