

Unité départementale de la Moselle
POLYgone - bâtiment GH
5 rue Hinzelin - CS 50551
57009 Metz Cedex

Metz, le 31/10/2025

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 29/09/2025

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

SEPE DE FRESNES EN SAULNOIS

59 rue de Ponthieu
Bureau 562
75008 Paris

Références : FRESNES-EN-SAULNOIS_PE-FRESNES_2025-10-31_RAPVI_JPB_02207
Code AIOT : 0006209319

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 29/09/2025 dans l'établissement SEPE DE FRESNES EN SAULNOIS implanté CHEMIN DE LA REINE 57170 Fresnes-en-Saulnois. L'inspection a été annoncée le 15/09/2025. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Suite à l'accident du 16 juillet 2025 (une survitesse de l'éolienne E4 entraînant la destruction de l'une des pales et du moteur), le parc éolien a été complètement arrêté, et l'arrêté préfectoral de mise en sécurité n°2025-DCAT-BEPE-262 du 28 juillet 2025 a été acté.
L'objectif de la présente visite est de contrôler que chaque point de cet arrêté est respecté, afin de permettre au parc de refonctionner le cas échéant.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- SEPE DE FRESNES EN SAULNOIS
- CHEMIN DE LA REINE 57170 Fresnes-en-Saulnois
- Code AIOT : 0006209319
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Le parc éolien de Fresnes-en-Saulnois est constitué de 5 éoliennes de 100 m de hauteur de mât, d'une hauteur totale de 145 m et de puissance unitaire de 2,3 MW, ainsi que d'un poste de livraison électrique. Il bénéficie du régime de l'antériorité au titre de la rubrique 2980 de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement et est à ce titre soumis aux prescriptions de l'arrêté ministériel de prescriptions générales du 26 août 2011 relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre de la rubrique 2980 de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement.

Contexte de l'inspection :

- Accident

Thèmes de l'inspection :

- Déchets
- Sécurité/sûreté

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une

mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection ⁽¹⁾	Proposition de délais
1	Rapport d'accident	AP de Mesures d'Urgence du 28/07/2025, article 3 (partiel)	Demande de justificatif à l'exploitant	2 mois
2	Inspection de l'éolienne accidentée	AP de Mesures d'Urgence du 28/07/2025, article 3 (partiel)	Demande de justificatif à l'exploitant	2 mois
3	Contrôle fabricant des pales	AP de Mesures d'Urgence du 28/07/2025, article 3 (partiel)	Demande de justificatif à l'exploitant	2 mois
5	Inspection des pales et du système instrumenté de sécurité	AP de Mesures d'Urgence du 28/07/2025, article 3 (partiel)	Demande d'action corrective	2 mois
6	Gestion des déchets produits par le sinistre	AP de Mesures d'Urgence du 28/07/2025, article 4	Demande de justificatif à l'exploitant	2 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
4	Contrôle des brides	AP de Mesures d'Urgence du 28/07/2025, article 3 (partiel)	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Le rapport établi consécutivement à cette visite laisse apparaître quatre non-conformités :

- l'absence de rapport d'accident définitif ;
- l'absence des certificats qualité du fabricant des pales ;
- l'absence du programme de réparation notamment des pales ;
- l'absence des justificatifs d'élimination des déchets issus de l'éolienne endommagée E4, et la présence de morceaux de la pale détruite à proximité de E4.

Des demandes de justificatifs sont demandés sous un délai de 2 mois pour trois points :

- la transmission d'un rapport d'accident définitif ;
- la transmission des certificats qualité du fabricant des pales ;
- la transmission des justificatifs d'élimination des déchets issus de l'éolienne endommagée E4, et un nouveau nettoyage des alentours de l'éolienne endommagée.

Une demande d'action corrective est demandée pour le troisième point : la transmission du programme de réparation sous un délai de 2 mois.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Rapport d'accident

Référence réglementaire : AP de Mesures d'Urgence du 28/07/2025, article 3 (partiel)
Thème(s) : Risques accidentels, Rapport d'accident
Prescription contrôlée : L'exploitant est tenu de : <ul style="list-style-type: none"> • remettre un rapport d'accident mentionné à l'article R.512-69 du Code de l'environnement sous un délai d'une semaine à compter de la notification du présent arrêté, qui précise, notamment, les circonstances et les causes de l'accident, ainsi que les mesures pérennes prises ou envisagées pour éviter un accident similaire ; • compléter ce rapport d'accident au fur et à mesure des investigations identifiant les causes réelles de l'accident et conclusions réalisées notamment en termes de mesures curatives et préventives à mettre en place ; [...]
Constats : L'exploitant a fourni un rapport d'accident en date du 25 juillet 2025 précisant les circonstances, et causes supposées de l'accident. Ce rapport mentionne des investigations à réaliser afin d'identifier clairement les causes de l'accident et les éventuelles mesures à mettre en œuvre. Pour autant, le jour de la visite, l'exploitant n'était toujours pas en mesure de préciser clairement les causes de l'accident. Il reste en attente de l'analyse des contrôleurs de pitch, toujours en haut

du mât avant le démantèlement de l'éolienne E4.
Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat : L'inspection demande à l'exploitant de transmettre son rapport d'accident définitif dès sa réactualisation après analyse des contrôleurs de pitch.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Demande de justificatif à l'exploitant
Proposition de délais : 2 mois

N° 2 : Inspection de l'éolienne accidentée

Référence réglementaire : AP de Mesures d'Urgence du 28/07/2025, article 3 (partiel)
Thème(s) : Risques accidentels, Conditions de remise en service
Prescription contrôlée : L'exploitant est tenu de : [...] <ul style="list-style-type: none"> procéder à une inspection détaillée de l'éolienne E4 accidentée en vue de déterminer les causes de cet accident ; [...]
Constats : Lors de la visite, l'éolienne E4 est encore debout, et l'exploitant n'a pu réaliser d'inspection détaillée de celle-ci pour raison de sécurité. Il reste en attente de la mise au sol de l'éolienne E4, afin d'accéder à ce qu'il reste de la nacelle et de la pale endommagée, en particulier les contrôleurs de pitch, afin de poursuivre ses investigations.
Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat : L'inspection demande à l'exploitant de transmettre son rapport d'accident définitif dès sa réactualisation.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Demande de justificatif à l'exploitant
Proposition de délais : 2 mois

N° 3 : Contrôle fabricant des pales

Référence réglementaire : AP de Mesures d'Urgence du 28/07/2025, article 3 (partiel)
Thème(s) : Risques accidentels, Conditions de remise en service
Prescription contrôlée : L'exploitant est tenu de : [...]

<ul style="list-style-type: none"> transmettre les certificats de contrôle qualité du fabricant des pales pour l'ensemble du parc, y compris la pale détériorée de l'éolienne E4, ainsi que le suivi de maintenance des éoliennes ; <p>[...]</p>
<p>Constats :</p> <p>Lors de la visite, l'exploitant n'a pas été en mesure de présenter les certificats de contrôle qualité du fabricant des pales pour l'ensemble du parc. Il précise d'ailleurs qu'il est le 3^{ème} acheteur du parc depuis sa mise en service une quinzaine d'années auparavant, et qu'il ne dispose pas forcément de tout l'historique du parc éolien. Il informe l'inspection qu'il réinterrogera le fabricant des pales si nécessaire.</p>
<p>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</p> <p>L'inspection demande à l'exploitant de lui fournir sous 2 mois les certificats de contrôle qualité du fabricant des pales pour l'ensemble du parc.</p>
<p>Type de suites proposées : Avec suites</p>
<p>Proposition de suites : Demande de justificatif à l'exploitant</p>
<p>Proposition de délais : 2 mois</p>

N° 4 : Contrôle des brides

<p>Référence réglementaire : AP de Mesures d'Urgence du 28/07/2025, article 3 (partiel)</p>
<p>Thème(s) : Risques accidentels, Conditions de remise en service</p>
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>L'exploitant est tenu de :</p> <p>[...]</p> <ul style="list-style-type: none"> procéder à un contrôle et si besoin au resserrage de l'ensemble des brides des éoliennes du parc, et transmettre à l'inspection, dès réception, le rapport de contrôle correspondant ; <p>[...]</p>
<p>Constats :</p> <p>En amont de la visite, l'exploitant a transmis à l'inspection l'ensemble des rapports de vérifications des brides réalisés après l'accident. Ainsi, les brides des éoliennes E1, E3 et E5 ont été vérifiées le 26 juillet 2025, celles de l'éolienne E2 les 26 juillet et 7 août 2025. Après ce contrôle, l'ensemble des brides sont conformes.</p>
<p>Type de suites proposées : Sans suite</p>

N° 5 : Inspection des pales et du système instrumenté de sécurité

<p>Référence réglementaire : AP de Mesures d'Urgence du 28/07/2025, article 3 (partiel)</p>
--

Thème(s) : Risques accidentels, Conditions de remise en service
Prescription contrôlée : L'exploitant est tenu de : [...] <ul style="list-style-type: none"> procéder à une inspection des pales de l'ensemble des éoliennes du parc et du système instrumenté de sécurité de l'ensemble des éoliennes du parc et transmettre à l'inspection, dès réception, le rapport conclusif sur la capacité de fonctionnement en sécurité de chaque éolienne. [...]
Constats : En amont de la visite, l'exploitant a fourni les rapports d'inspections des pales, réalisées du 4 au 18 août 2025. Cette inspection a été réalisée comme suit : - Inspection externe par l'exploitant, analyse via le logiciel Skyvisor (survol par drone donnant les images défauts repérés) ; - Inspection interne par le maintenancier, analyse via le logiciel Blade Expert ; - Inspection externe complémentaire par le maintenancier afin de conclure sur les mesures à prendre. Divers défauts (peinture manquante, chocs, tache d'huile, fissures) ont été observés selon les 3 catégories de vérification. Le rapport de l'exploitant en signale un nombre largement supérieur aux deux autres contrôles, et explique que ce sont des rapports bruts, avant analyse humaine. Les taches d'huiles repérées sont selon l'exploitant des taches de graisse de la zone de contact entre les pales et le support de celles-ci. Après analyse des 3 vérifications, l'exploitant doit établir le programme de réparation des défauts constatés.
Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat : L'inspection demande à l'exploitant de lui fournir le programme définitif des réparations envisagées suite aux contrôles.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Demande d'action corrective
Proposition de délais : 2 mois

N° 6 : Gestion des déchets produits par le sinistre

Référence réglementaire : AP de Mesures d'Urgence du 28/07/2025, article 4
Thème(s) : Autre, Gestion des débris de pale
Prescription contrôlée : Les déchets issus du sinistre sont évacués vers une ou des installations autorisées à les recevoir. L'exploitant doit transmettre à l'Inspection des Installations Classées, dans le délai maximal de 3 mois à compter de la date de notification du présent arrêté, les justificatifs d'élimination de ces déchets vers des installations autorisées à les recevoir.

<p>Constats :</p> <p>Lors de la visite, l'exploitant n'a pas été en mesure de présenter les justificatifs d'élimination des déchets de l'éolienne endommagée E4. Il indique qu'il les transmettra à l'inspection dans les jours qui suivent, juste après la mise au sol de l'éolienne E4.</p> <p>Par ailleurs, lors de la visite, l'inspection a constaté la présence de morceaux de la pale détruite dans le champ. Or, l'exploitant avait procédé au nettoyage de la zone juste après l'accident. Un nouveau nettoyage est donc nécessaire.</p>
<p>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</p> <p>L'inspection demande à l'exploitant de lui fournir les justificatifs d'élimination des déchets (débris) de l'éolienne endommagée E4.</p> <p>Par ailleurs, l'inspection demande un nouveau nettoyage des alentours de l'éolienne endommagée afin de retirer les morceaux restants.</p>
<p>Type de suites proposées : Avec suites</p>
<p>Proposition de suites : Demande de justificatif à l'exploitant</p>
<p>Proposition de délais : 2 mois</p>