

Unité Départementale des Vosges

Epinal, le 13/05/2025

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 28/04/2025

### **Contexte et constats**

Publié sur  **GÉORISQUES**

#### **GIE DU NOIR RUXEL - PARMENTELAT**

90 chemin des Granges Bas  
88400 Gérardmer

Références : S-25-508RP

Code AIOT : 0006204550

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 28/04/2025 dans l'établissement GIE DU NOIR RUXEL - PARMENTELAT implanté 90 chemin des Granges Bas 88400 Gérardmer. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

La visite a été motivée principalement par le suivi des échéances définies par la précédente visite d'inspection. Cette visite a également été l'occasion de vérifier le respect des nouvelles valeurs limites d'autorisation en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier. Le cadre réglementaire est le suivant: arrêté préfectoral d'autorisation n°2639- du 13 août 2008 modifié par l'arrêté préfectoral n°95/2024 du 4 novembre 2024.

**Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- GIE DU NOIR RUXEL - PARMENTELAT
- 90 chemin des Granges Bas 88400 Gérardmer
- Code AIOT : 0006204550
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

Le site est une station d'épuration qui traite les effluents de la société d'ennoblissement textile Parmentelat.

**Thème de l'inspection :** eau de surface

### **2) Constats**

## 2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Madame la Préfète ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	caractéristiques des rejets	Arrêté Préfectoral du 13/08/2008, article 2.3.1	Sans objet
2	bilan de fonctionnement	Arrêté Préfectoral du 13/08/2008, article 2.4.3	Sans objet

## 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'exploitant a répondu aux attentes définies lors des précédentes visites d'inspection. L'inspection observe qu'à ce jour les nouvelles valeurs limites d'émission aqueuses sont globalement respectées (quelques dépassements en concentration mais respect des flux). Une attention particulière sera consentie sur ce fait lors des mois d'été où le milieu récepteur est particulièrement sensible.

## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : caractéristiques des rejets

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 13/08/2008, article 2.3.1				
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, caractéristiques des rejets				
<b>Prescription contrôlée :</b> (...) <p>Les eaux résiduaires respectent les valeurs limites en concentration et flux ci-dessous (avant rejet au milieu considéré).</p> <p>Point de rejet : sortie de station d'épuration</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Température maximale : 30 °C</li> <li>• pH : 5,5 &lt; pH &lt; 8,5</li> <li>• Débit maximal journalier (m<sup>3</sup>/j) : 700</li> <li>• Débit maximal journalier en moyenne mensuelle (m<sup>3</sup>/j) : 400</li> <li>• Débit maximum horaire (m<sup>3</sup>/h) : 50</li> <li>• Débit maximal horaire en moyenne mensuelle (m<sup>3</sup>/j) : 40</li> </ul>				
Paramètre	Code SANDRE	Rejet « sortie de station d'épuration »		
		Concentration en moyenne journalière	Flux maximal journalier	Flux moyen mensuel*
MES	1305	35 mg/l	35,0 kg/j	31,8 kg/j
DBO5	1313	30 mg/l	30,0 kg/j	27,3 kg/j
DCO <sub>eb</sub>	1314	300 mg/l	125,0 kg/j	113,7 kg/j
NGL	1551	10 mg/l	10,0 kg/j	9,1 kg/j
P <sub>total</sub>	1350	2 mg/l	2,0 kg/j	1,8 kg/j
Plomb et ses composés (en Pb)	1382	15 µg/l	14 g/j	
Cuivre et ses composés (en Cu)	1392	100 µg/l	27 g/j	

Chrome et ses composés (en Cr)	1389	80 µg/l	36 g/j	
Nickel et ses composés (en Ni)	1386	40 µg/l	36 g/j	
Zinc et ses composés (en Zn)	1383	500 µg/l	182 g/j	
Halogènes des composés organiques absorbables (AOX)	1106	1 mg/l	910 g/j	
Glyphosate	1506	28 µg/l	23 g/j	
AMPA	1907	450 µg/l	137 g/j	

\* Le flux moyen mensuel correspond à la charge émise dans le mois divisée par le nombre de jours travaillés dans ce même mois.

(...)

#### Constats :

Cette prescription avait été contrôlée lors de la précédente visite d'inspection (5 septembre 2024) et basée sur les anciennes valeurs limites d'émission. Il avait alors été demandé à l'exploitant de justifier les dépassements en émissions aqueuses d'azote.

Les valeurs limites d'émission ont été modifiées et sont applicables depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2025. Par vérification de la plate forme d'autosurveillance GIDAF (Gestion Informatisée des Données d'Autosurveillance Fréquente), l'inspection a constaté quelques dépassements en concentration en janvier en matières en suspension, DCO et azote (les flux ont pour leur part été respectés). Aucun dépassement n'a été constaté en février.

**Type de suites proposées :** Sans suite

### N° 2 : bilan de fonctionnement

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 13/08/2008, article 2.4.3

**Thème(s) :** Autre, bilan de fonctionnement

#### Prescription contrôlée :

Conformément à l'article 2.3.1, les données journalières sont consolidées en moyennes mensuelles puis en moyennes annuelles. Avant le 1<sup>er</sup> avril de l'année n+1, l'exploitant transmet à l'inspection des installations classées un bilan de fonctionnement de sa station de l'année. Ce bilan réalisé dans

un objectif d'amélioration continue comprend au moins :

- les rejets de la station pour l'année précédente pour tous les polluants mesurés ;
- une explication des résultats obtenus au cours de l'année précédente, notamment en cas de dépassement des valeurs limites définies dans cet arrêté ;
- un état des pollutions accidentelles qui ont eu lieu au cours de l'année précédente et des mesures qui ont été prises pour éviter qu'une telle situation ne se reproduise ;
- un bilan des principaux événements intervenus sur la station au cours de l'année précédente (travaux, changement de process...) ;
- une liste prévisionnelle des travaux, améliorations prévues pour l'année à venir en tenant compte des nouvelles technologies disponibles en matière de traitement de l'eau.

**Constats :**

L'exploitant a transmis le bilan attendu par courriel du 30 avril 2025.

**Type de suites proposées :** Sans suite