

Unité départementale de la Moselle  
5 rue Charles Le Payen  
CS 50551  
POLYGONE - bâtiment GH  
57036 Metz

Metz, le 10/07/2025

## Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 31/03/2025

### Contexte et constats

Publié sur 

#### ArcelorMittal France - Train à chaud

17, avenue des Tilleuls  
57190 Florange

Références : -

Code AIOT : 0006201887

#### 1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 31/03/2025 dans l'établissement ArcelorMittal France - Train à chaud implanté Usines à chaud - Portier de la vallée 57290 Serémange-Erzange. L'inspection a été annoncée le 12/02/2025. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

#### Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- ArcelorMittal France - Train à chaud
- Usines à chaud - Portier de la vallée 57290 Serémange-Erzange
- Code AIOT : 0006201887
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

L'établissement est réglementé par l'arrêté préfectoral n°99-AG/2-186 du 26 juillet 1999 modifié autorisant la société SOLLAC (devenue ArcelorMittal France) à poursuivre l'exploitation de son train à chaud situé sur le territoire des communes d'Hayange et de Serémange.

### Thèmes de l'inspection :

- Eau de surface

## 2) Constats

### 2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits conduisant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

### 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive

pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
1	Prévention de la pollution des eaux	Arrêté Préfectoral du 26/07/1999, article 10 modifié (partiel)	Demande d'action corrective	1 mois

*(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale*

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
2	Traitement des effluents	Arrêté Préfectoral du 26/07/1999, article 11 (partiel)	Sans objet
3	Déclaration annuelle des émissions de polluants	Arrêté Ministériel du 31/01/2008, article 7 (partiel)	Sans objet
4	Déclaration annuelle des émissions et des transferts de polluants	Arrêté Ministériel du 31/01/2008, article 4 (partiel)	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

La visite d'inspection réalisée le 31 mars 2025 a mis en évidence des non-conformités relatives aux valeurs limites d'émission en sortie de station d'épuration. Une action corrective est attendue sur ce point.

Les autres éléments contrôlés n'appellent pas d'observation de la part de l'inspection.

### 2-4) Fiches de constats

**N° 1 : Prévention de la pollution des eaux**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 26/07/1999, article 10 modifié (partiel)
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Valeurs limites en sortie de station d'épuration
<b>Prescription contrôlée :</b>  [...]

Les caractéristiques des eaux rejetées à la Fensch sont les suivantes :

- débit < 600 m<sup>3</sup>/h et un taux de recyclage d'au moins 45%
- 5,5 < pH < 8,5
- MeS < 35 mg/l et < 3000 kg/mois
- DCO < 90 mg/l et < 5000 kg/mois
- HC < 5 mg/l et < 300 kg/mois
- Fer < 5 mg/l et < 300 kg/mois

Celles-ci font l'objet d'une autosurveillance journalière à partir d'un échantillon prélevé sur 24 heures pour l'ensemble des paramètres visés ci-dessus à l'exception de la DCO et des HC qui seront déterminés au moins une fois par semaine. [...]

Dans tous les cas la température de l'eau rejetée sera inférieure à 30°C.

La détermination du débit rejeté se fait par mesure en continu.

[...]

#### **Constats :**

Plusieurs dépassements des valeurs limites (concentration et flux) en MES, DCO, fer et hydrocarbures ont été observés depuis le mois de décembre 2024.

Le jour de la visite, l'exploitant a indiqué que ces dépassements ont eu lieu dans un contexte de fonctionnement dégradé de la station d'épuration aux mois de janvier et février 2025 en raison d'avaries sur plusieurs parties de l'installation : panne de la vis de relevage, qui a eu pour conséquence l'absence de régulation du pH et l'inefficacité du traitement floculant et dysfonctionnement de l'un des deux déshuileurs. L'exploitant a indiqué que le déshuileur a été réparé le 21/01/2025 ; cet élément a été évoqué dans le rapport d'incident transmis à l'inspection daté du 29/01/2025 (référence QSSE/04/25/JFM/EL). L'exploitant a indiqué le jour de la visite d'inspection que la panne de la vis de relevage avait été résolue fin février 2025.

A la suite de l'inspection, l'exploitant a transmis à l'inspection les résultats des analyses pour les rejets aqueux à la Fensch pour le mois de mars 2025. L'inspection constate :

- que les valeurs limites d'émission en concentration sont respectées pour les paramètres suivants : Volume rejeté, température, pH, DCO et hydrocarbures ;
- 3 dépassements en concentration pour le paramètre MES. Toutefois, conformément à l'article 21 partiel de l'arrêté ministériel du 2 février 1998 relatif aux prélèvements et à la consommation d'eau ainsi qu'aux émissions de toute nature des installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation, dans le cadre d'une autosurveillance permanente, 10 % de la série des résultats des mesures peuvent dépasser les valeurs limites prescrites, sans toutefois dépasser le double de ces valeurs. Ces 10 % sont comptés sur une base mensuelle pour les effluents aqueux. Les trois dépassements constatés de 45 mg/L, 53 mg/L et 42 mg/L respectent ces conditions. La concentration moyenne mensuelle constatée en MES est de 18,4 mg/L ;
- 2 dépassements en concentration pour le paramètre Fer, de 6,5 mg/L et 11,1 mg/L. La concentration moyenne mensuelle mesurée en Fer est de 2,05 mg/L. Les concentrations mesurées sont dépassées 7 % du temps au mois de mars 2025. L'exploitant explique la valeur mesurée de 11,1 mg/L au 16 mars 2025 par le bouchage de la ligne d'injection

floculant pur. Le débouchage, nettoyage et la pose d'un pot anti-bouchage par le prestataire NALCO ont été réalisés le 17 mars 2025. Les concentrations mesurées pour le paramètre Fer depuis le 17 mars 2025 sont conformes ;

- que les flux totaux rejetés au mois de mars 2025 pour les paramètres MES (5 155kg), DCO (10 902kg), hydrocarbures (330 kg) et fer (575 kg) dépassent les flux maximaux autorisés. Le 25 avril 2024, l'exploitant a transmis à la préfecture dans le cadre du dépôt du dossier de réexamen IED, une demande de modification du flux mensuel en DCO de 9 000 kg/mois, contre 5000 kg/mois autorisés. Cette demande est en cours d'instruction par l'inspection.

L'exploitant indique que des fuites sur les circuits A, C et Nord générant des volumes excédentaires vers la station sont à l'origine de ces dépassements en flux. L'exploitant indique que la réparation des fuites est programmée pour le mois de mai 2025.

Par courrier du 19 mai 2025, l'exploitant a transmis à l'inspection :

- les résultats d'autosurveillance du paramètre hydrocarbures en concentration et flux pour le mois d'avril 2025 démontrant un retour à la conformité ;
- un bon de commande pour la réparation des fuites d'eau identifiées sur le circuit Nord. L'exploitant précise que les travaux auront lieu du 26 mai au 1er juin 2025 et doivent permettre le retour à la conformité sur les flux de MES et Fer.

#### **Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

Une demande d'action corrective est attendue de l'exploitant sous un délai d'un mois concernant le respect des valeurs limites d'émission en flux maximaux mensuels des eaux résiduaires rejetées à la Fensch pour les paramètres MES et Fer.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Demande d'action corrective

**Proposition de délais :** 1 mois

#### **N° 2 : Traitement des effluents**

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 26/07/1999, article 11 (partiel)

**Thème(s) :** Risques chroniques, Exploitation de la station d'épuration

#### **Prescription contrôlée :**

L'exploitation de la station d'épuration des eaux doit se faire sous la surveillance d'une personne nommément désignée, ayant une connaissance des outils épuratoires.

Celle-ci effectuera chaque jour ouvré une visite des installations qui sera consignée dans un registre mis à la disposition de l'inspecteur des installations classées dans lequel figureront les anomalies de fonctionnement constatées. [...]

#### **Constats :**

L'exploitant indique que les visites journalières des installations sont consignées :

- pour les jours ouvrés sur un registre papier qui se trouve dans la station d'épuration ;
- sur un registre informatisé à l'aide d'une tablette lorsque les visites sont réalisées le weekend.

Lors de la visite de l'installation, l'inspection a constaté la présence du registre papier sur l'installation qui permet de consigner les visites d'installation et les anomalies de fonctionnement observées.

A la suite de l'inspection, l'exploitant a transmis un extrait du registre dématérialisé pour les mois de janvier, février et mars 2025. L'inspection constate que des informations sont manquantes dans le registre dématérialisé : le nom de la personne ayant réalisé la visite journalière et les anomalies de fonctionnement constatées lors des visites de l'installation ne sont pas consignées. Par courrier du 19 mai 2025, l'exploitant a transmis un extrait du registre informatique modifié comportant les informations requises.

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### N° 3 : Déclaration annuelle des émissions de polluants

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 31/01/2008, article 7 (partiel)

**Thème(s) :** Risques chroniques, Déclaration GERE

**Prescription contrôlée :**

La déclaration des données d'émissions polluantes et des déchets d'une année N est effectuée avant le 31 mars N + 1.

[...]

**Constats :**

L'exploitant a déposé la déclaration des données d'émissions polluantes et des déchets pour 2024 sur la plateforme GERE le 26/03/2025.

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### N° 4 : Déclaration annuelle des émissions et des transferts de polluants

**Référence réglementaire :** Arrêté Ministériel du 31/01/2008, article 4 (partiel)

**Thème(s) :** Risques chroniques, Complétude de la déclaration GERE

**Prescription contrôlée :**

L'exploitant d'un établissement [...] déclare [...] :

- les émissions [...] dans l'eau de tout polluant indiqué à l'annexe II du présent arrêté dès lors qu'elles dépassent les seuils fixés dans cette même annexe [...]
- les volumes d'eau consommée ou prélevée dès lors que le volume provenant d'un réseau d'adduction est supérieur à 50 000 m<sup>3</sup>/an ou que le volume prélevé dans le milieu naturel est supérieur à 7 000 m<sup>3</sup>/an ;
- les volumes d'eau rejetée, le nom, la nature du milieu récepteur dès lors que le volume de

prélèvement total est supérieur à 50 000 m<sup>3</sup>/ an ou que l'exploitant déclare au moins une émission dans l'eau au titre du premier tiret du présent article [...].

Tout exploitant qui a déclaré pour une année donnée [...] une émission d'un polluant supérieure au seuil fixé pour ce polluant, déclare la quantité émise de ce polluant pour l'année suivante même si elle est inférieure aux seuils.

**Constats :**

L'inspection a constaté la complétude de la déclaration GEREP pour le volet EAU pour l'année 2024.

**Type de suites proposées :** Sans suite