

Unité départementale de Moselle  
4, rue François de Guise - CS 50551  
57009 Metz Cedex 01  
Tél : 03 54 44 02 80  
[ud57.dreal-grand-est@developpement-durable.gouv.fr](mailto:ud57.dreal-grand-est@developpement-durable.gouv.fr)

Metz, le 11/09/2023

## **Rapport de l'inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 30 mai 2023

### **Contexte et constats**

Publié sur 

#### **EQIOM**

49, avenue Georges Pompidou  
92300 Levallois-Perret

Références : HEMING\_EQIOM\_2023-08-28\_RAPVI\_ARE\_25355  
Code AIOT : 0006201370

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 30 mai 2023 dans l'établissement EQIOM implanté Cimenterie route de Lorquin 57830 Héming. L'inspection a été annoncée par courriel le 4 mai 2023. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- EQIOM
- Cimenterie route de Lorquin 57830 Héming
- code AIOT : 0006201370
- régime : autorisation
- statut Seveso : Seveso seuil haut
- IED : oui

La société EQIOM exploite à Héming une cimenterie comportant deux fours à Clinker. L'établissement EQIOM à Héming relève du régime de l'autorisation « Seveso seuil haut », par la règle des cumuls, au regard des quantités de déchets dangereux susceptibles d'être présents au sein du site.

#### **Les thèmes de visite retenus sont les suivants :**

- mesures de maîtrise des risques (MMR)

## 2) Constats

### 2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif mais centré sur les principaux enjeux recensés et, à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

À chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - les observations éventuelles ;
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - le cas échéant, la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

### 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1	Mesures de maîtrise des risques (MMR)	Arrêté ministériel du 29/09/2005, article 4	/	Sans objet
2	Mesures de maîtrise des risques (MMR)	Arrêté ministériel du 04/10/2010, article 7	/	Sans objet

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
3	Mesures de maîtrise des risques (MMR)	Arrêté ministériel du 04/10/2010, article 7	/	Sans objet
4	Mesures de maîtrise des risques (MMR)	Arrêté ministériel du 04/10/2010, article 7	/	Sans objet
5	Mesures de maîtrise des risques (MMR)	Arrêté ministériel du 26/05/2014, article 7.2	/	Sans objet
6	Mesures de maîtrise des risques (MMR)	Arrêté ministériel du 04/10/2010, article 7	/	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'objectif de la visite du 30 mai 2023 était de vérifier que les MMR choisies, par échantillonnage, pour la visite, étaient bien mises en place et conformes à l'état de l'art.

Aucune non-conformité n'a été constatée.

## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : Mesures de maîtrise des risques (MMR)

<b>Référence réglementaire :</b> arrêté ministériel du 29/09/2005, article 4
<b>Thème(s) :</b> risques accidentels, qualification de la MMR
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> sans objet
<b>Prescription contrôlée :</b> Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, avoir une cinétique de mise en œuvre en adéquation avec celle des événements à maîtriser, être testées et maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité
<b>Constats :</b> Deux MMR ont été choisies lors de cette visite : <ul style="list-style-type: none"><li>- capteur monoxyde de carbone (capteur CO dans la suite du rapport) avec report d'alarme et intervention humaine ;</li><li>- sondes de température avec report d'alarme et intervention humaine.</li></ul> <p>Les deux MMR sont issues du scénario SRP 4 "Explosion de poussières au sein de la trémie de stockage".</p> <p>Le capteur CO est en doublon avec une sonde de température. Si le câble du capteur rompt, une alarme sonne.</p> <p>Pour les capteurs CO, le seuil d'alarme est de 300 ppm en sortie du broyeur et du filtre. Il est de 100 ppm dans les étages. En cas de dépassement du seuil de déclenchement de 500 ppm en sortie du broyeur et du filtre, et de 300 ppm dans les étages, arrêt de l'atelier et déclenchement du plan d'opération interne (POI).</p> <p>Pour les sondes de températures, le seuil d'alarme est à 85°C et le seuil de déclenchement à 85°C.</p> <p>Quand le seuil d'alarme est dépassé, une levée de doute est faite par deux employés. Un agent reste dans la salle de commande. La levée de doute se fait en moins de cinq minutes.</p> <p>La localisation des capteurs et des sondes au niveau des installations a été faite via une étude de l'Ineris. Le choix des seuils pour la température et la concentration en CO a été validé par l'exploitant avec l'Ineris.</p> <p>L'exploitant a présenté à l'inspection lors de la visite les fiches techniques des sondes et des capteurs. Ils fonctionnent en condition normale de température.</p> <p>Lors du contrôle annuel des capteurs de CO, il a été vérifié qu'un dépassement des seuils pour le CO entraîne bien une alarme visible en salle de contrôle.</p>
<b>Type de suites proposées :</b> sans suite
<b>Proposition de suites :</b> sans objet

## N° 2 : Mesures de maîtrise des risques (MMR)

<b>Référence réglementaire :</b> arrêté ministériel du 04/10/2010, article 7 partiel
<b>Thème(s) :</b> risques accidentels, état initial et programme de surveillance
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> sans objet
<p><b>Prescription contrôlée :</b>  [...] L'exploitant réalise un état initial des équipements techniques contribuant à des mesures de maîtrise des risques faisant appel à de l'instrumentation de sécurité.</p> <p>À l'issue de cet état initial, il élabore un programme de surveillance des équipements contribuant à ces mesures de maîtrise des risques.</p> <p>L'état initial, le programme de surveillance et le plan de surveillance sont établis soit sur la base d'un guide professionnel reconnu par le ministre chargé de l'environnement, soit sur la base d'une méthodologie développée par l'exploitant pour laquelle le préfet peut exiger une analyse critique par un organisme extérieur expert choisi par l'exploitant en accord avec l'administration. [...]</p>
<p><b>Constats :</b>  La procédure de test est mise en oeuvre tous les deux ans pour les capteurs CO et les sondes de température.</p> <p>Des fiches de procédures de test sont faites et sont dans le classeur de suivi du site dans la partie maintenance. Elles ont été présentées à l'inspection lors de la visite.</p> <p>Pour les capteurs CO, le test est fait de la manière suivante : injection du gaz et observation du temps que met l'alarme à se déclencher en salle de contrôle.</p> <p>Pour la sonde de température, la valeur affichée sur la sonde est relevée. La sonde est ensuite débranchée, sa résistance est mesurée et à partir de la valeur d'abaque, la température est calculée. Si un écart de plus de 5°C est constaté entre la valeur affichée et la valeur calculée, la cause de cette différence est établie et, au besoin, la sonde est changée.</p> <p>Un tableau récapitulatif des différents suivis est fait. Dans le système de suivi de l'industriel SAP, les différents suivis sont indiqués.</p>
<b>Type de suites proposées :</b> sans suite
<b>Proposition de suites :</b> sans objet

## N° 3 : Mesures de maîtrise des risques (MMR)

<b>Référence réglementaire :</b> arrêté ministériel du 04/10/2010, article 7 partiel
<b>Thème(s) :</b> risques accidentels, gestion des shunts
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> sans objet
<p><b>Prescription contrôlée :</b>  [...] Il élabore un programme de surveillance des équipements contribuant à des mesures de maîtrise des risques. [...]</p>
<p><b>Constats :</b>  L'exploitant a bien élaboré un programme de surveillance des équipements contribuant à ces mesures de maîtrise des risques.  Cette partie contient des informations confidentielles situées en annexe du rapport.</p>
<b>Type de suites proposées :</b> sans suite
<b>Proposition de suites :</b> sans objet

#### N° 4 : Mesures de maîtrise des risques (MMR)

<b>Référence réglementaire :</b> arrêté ministériel du 04/10/2010, article 7 partie I
<b>Thème(s) :</b> risques accidentels, détermination du niveau de confiance
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> sans objet
<b>Prescription contrôlée :</b> [...] L'état initial, le programme de surveillance et le plan de surveillance sont établis soit sur la base d'un guide professionnel reconnu par le ministre chargé de l'environnement, soit sur la base d'une méthodologie développée par l'exploitant pour laquelle le préfet peut exiger une analyse critique par un organisme extérieur expert choisi par l'exploitant en accord avec l'administration. [...]
<b>Constats :</b> La levée de doute en cas de déclenchement du seuil d'alarme est formalisée dans une procédure. Les opérateurs sont formés à la levée de doute.  En cas de déclenchement du seuil d'alarme pour le capteur CO, l'opérateur qui fait la levée de doute est muni d'un capteur CO portatif pour vérifier la teneur en CO dans la pièce où le capteur a déclenché l'alarme. En cas de déclenchement du seuil d'alarme pour une sonde de température, l'opérateur qui fait la levée de doute est muni d'un pyromètre pour vérifier la température dans la pièce où la sonde a déclenché l'alarme.  Les RIA et les extincteurs sont vérifiés tous les ans. En cas de défaillance, ils sont changés.
<b>Type de suites proposées :</b> sans suite
<b>Proposition de suites :</b> sans objet

#### N° 5 : Mesures de maîtrise des risques (MMR)

<b>Référence réglementaire :</b> arrêté ministériel du 26/05/2014, article 7.2
<b>Thème(s) :</b> risques accidentels, perte d'utilités
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> sans objet
<b>Prescription contrôlée :</b> L'analyse de risques, au sens de l'article L.181-25 du code de l'environnement, constitue une démarche d'identification, de maîtrise des risques réalisée sous la responsabilité de l'exploitant. Elle décrit les scénarios qui conduisent aux phénomènes dangereux et accidents potentiels. Aucun scénario ne doit être ignoré ou exclu sans justification préalable explicite. [...]         Elle porte sur l'ensemble des modes de fonctionnement envisageables pour les installations, y compris les phases transitoires, les interventions, les marches dégradées prévisibles, susceptibles d'affecter la sécurité, de manière proportionnée aux risques ou lorsque les dangers sont importants.
<b>Constats :</b> L'exploitant, dans le cadre de son étude de danger, a décrit les différents scénarios qui conduisent aux phénomènes dangereux et accidents potentiels.  En cas de coupure électrique, l'atelier où sont présents les capteurs CO et les sondes de température, s'arrête. Un groupe électrogène est présent sur le site et permet la mise en sécurité du site.
<b>Type de suites proposées :</b> sans suite
<b>Proposition de suites :</b> sans objet

N° 6 : Mesures de maîtrise des risques (MMR)

<b>Référence réglementaire :</b> arrêté ministériel du 04/10/2010, article 7 partiel
<b>Thème(s) :</b> risques accidentels, détermination du niveau de confiance d'une action humaine
<b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> sans objet
<b>Prescription contrôlée :</b> [...] L'état initial, le programme de surveillance et le plan de surveillance sont établis soit sur la base d'un guide professionnel reconnu par le ministre chargé de l'environnement, soit sur la base d'une méthodologie développée par l'exploitant pour laquelle le préfet peut exiger une analyse critique par un organisme extérieur expert choisi par l'exploitant en accord avec l'administration.
<b>Constats :</b> Le niveau de confiance pour les deux MMR est de 1, ce qui est cohérent pour des barrières humaines. Ce niveau de confiance a été déterminé avec le bureau d'études qui a réalisé l'étude de danger sur la base du guide de l'Ineris.
<b>Type de suites proposées :</b> sans suite
<b>Proposition de suites :</b> sans objet