

Unité départementale de la Moselle  
4 rue François de Guise - CS 50551  
57009 Metz Cedex 01  
Tél : 03 54 44 02 80  
ud57.dreal-grand-est@developpement-durable.gouv.fr

Metz, le 10 mai 2022

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 12/04/2022

### **Contexte et constats**

Publié sur



#### **ARKEMA FRANCE – atelier acide acrylique**

Etablissement de Carling  
BP 61005  
57500 Saint-Avold

Références : ST-AVOLD\_ARKEMA\_AA\_2022-04-28\_RAPVI\_MCBK\_31435-public

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 12/04/2022 dans l'établissement ARKEMA FRANCE implanté Etablissement de Carling BP 61005 57500 Saint-Avold. L'inspection a été annoncée le 30/03/2022. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- ARKEMA FRANCE
- Etablissement de Carling BP 61005 57500 Saint-Avold
- Code AIOT dans GUN : 0006201065
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil haut
- IED - MTD

La société Arkema France exploite sur la plateforme chimique de Carling/Saint-Avold une unité de fabrication d'acide acrylique au sein de l'UO "Acrylates".

#### **Les thèmes de visite retenus sont les suivants :**

- risques accidentels

## 2) Constats

### 2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite
- la prescription contrôlée
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'inspection des installations classées
  - les observations éventuelles
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous)
  - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées.
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il sera proposé à Monsieur le préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives.
- « sans suite administrative ».

### 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :**

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une précédente inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Caractéristiques de la jupe de colonne C2203	Arrêté Préfectoral du 06/12/2016, article 7.2.2 (partiel)	/	Sans objet

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une précédente inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Volume de la colonne C2203	Étude de dangers "acide acrylique" de juin 2021	/	Sans objet
Résistance à la surpression de la colonne C2203	Arrêté Préfectoral du 06/01/2016, article 7.4.4.11.a (partiel)	/	Sans objet
Sécurité de pression haute PSH2203	Arrêté Préfectoral du 06/12/2016, article 7.4.4.11.a (partiel)	/	Sans objet
Sécurité de température haute TSH2203-6	Arrêté Préfectoral du 06/12/2016, article 7.4.4.11.a (partiel)	/	Sans objet
Défaut d'inertage de la colonne C2203 au démarrage	Étude de dangers "acide acrylique" de juin 2021	/	Sans objet
Rupture d'un tube du bouilleur E2213	Étude de dangers "acide acrylique" de juin 2021	/	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Les constats réalisés lors de la visite du 12 avril 2022 au niveau de la section de distillation U2200 de l'atelier acide acrylique n'ont mis en évidence aucune non-conformité.  
L'exploitant s'est engagé à transmettre sous 30 jours les justificatifs nécessaires pour le point de contrôle 2.

### 2-4) Fiches de constats

**Nom du point de contrôle :** Volume de la colonne C2203

<b>Référence réglementaire :</b> Etude de dangers "acide acrylique" de juin 2021
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Hypothèse
<b>Prescription contrôlée :</b> (confidentielle)
<b>Constats :</b> Sans observation sur la base des éléments transmis par courriels des 27 et 28 avril 2022.
<b>Type de suites proposées :</b> Susceptible de suites
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet à ce stade

**Nom du point de contrôle :** Caractéristiques de la jupe de colonne C2203

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 06/12/2016, article 7.2.2 (partiel)
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Dispositions constructives
<b>Prescription contrôlée :</b> (confidentielle)
<b>Constats :</b> Sans observation sur les éléments transmis par courriel du 28 avril 2022 sur la hauteur de la jupe et du rejet pris en compte dans l'étude de dangers de l'atelier acide acrylique d'avril 2021 pour l'UVCE consécutif à la rupture de la colonne C2203. Par courriel du 27 avril 2022, l'exploitant s'est engagé à transmettre sous 30 jours les justificatifs que la jupe de la colonne C2203 est ignifugée.
<b>Type de suites proposées :</b> Susceptible de suites
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet à ce stade

**Nom du point de contrôle : Résistance à la surpression de la colonne C2203**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 06/01/2016, article 7.4.4.11.a (partiel)
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Résistance à la surpression
<b>Prescription contrôlée :</b> (confidentielle)
<b>Constats :</b> Sans observation sur la base du plan de fabrication de la colonne C2203 du 9 décembre 1987.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Sécurité de pression haute PSH2203**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 06/12/2016, article 7.4.4.11.a (partiel)
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, MMRI
<b>Prescription contrôlée :</b> confidentielle
<b>Constats :</b> Sans observation sur la base : <ul style="list-style-type: none"><li>- des constats réalisés sur le terrain (poste de contrôle et colonne C2203) ;</li><li>- du schéma PID de la colonne C2203 ;</li><li>- des rapports de vérification périodique de la MMRI "PSH2203" réalisés par le service R2IA en septembre 2018 et octobre 2021.</li></ul>
<b>Observations :</b> L'exploitant a expliqué être en train de revoir les fréquences de vérification des MMRI (capteurs, solveur, actionneurs) à l'aide du logiciel GRIF. Actuellement, la vérification de la MMRI PSH2203 est effectuée tous les 3 ans. Par courriel du 27 avril 2022, l'exploitant a transmis : <ul style="list-style-type: none"><li>- le calcul réalisé le 1er février 2021 à l'aide du logiciel GRIF mettant en évidence que, pour atteindre le niveau SIL2 demandé, une vérification de cette MMR est nécessaire tous les 2 ans ;</li><li>- l'exploitant a prévu de revoir la fréquence de vérification de cette MMRI en passant à une vérification tous les 2 ans.</li></ul>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle : Sécurité de température haute TSH2203-6**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 06/12/2016, article 7.4.4.11.a (partiel)
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, MMRI
<b>Prescription contrôlée :</b> confidentielle
<b>Constats :</b> Sans observation sur la base : <ul style="list-style-type: none"><li>- des constats réalisés sur le terrain (poste de contrôle et colonne C2203) ;</li><li>- du schéma PID de la colonne C2203 ;</li><li>- du rapport de vérification périodique de la MMRI "TSH2203" réalisé par le service R2IA en octobre 2021.</li></ul>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle :** Défaut d'inertage de la colonne C2203 au démarrage

<b>Référence réglementaire :</b> Étude de dangers "acide acrylique" de juin 2021
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Hypothèses
<b>Prescription contrôlée :</b> confidentielle
<b>Constats :</b> Sans observation sur la base : <ul style="list-style-type: none"><li>- du nombre d'opérations de démarrage de la colonne C2203 après vidange complète en 2021 (4) ;</li><li>- du plan PID de la colonne C2203 ;</li><li>- du mode opératoire CLGU2200-MO 07 ;</li><li>- des constats réalisés sur le terrain (présence d'un point d'injection d'azote au niveau de la colonne C2203, échanges avec l'opérateur en salle de contrôle).</li></ul>
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle :** Rupture d'un tube du bouilleur E2213

<b>Référence réglementaire :</b> Étude de dangers "acide acrylique" de juin 2021
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Hypothèses
<b>Prescription contrôlée :</b> confidentielle
<b>Constats :</b> Sans observation sur la base : <ul style="list-style-type: none"><li>- du document suivi par le service procédés CLG U2200-DESC ;</li><li>- du plan de plaque du bouilleur E2213 du 15 septembre 1987 ;</li><li>- du plan d'ensemble et de détail du bouilleur E2213 du 14 septembre 1987 ;</li><li>- du rapport d'inspection périodique du 8 décembre 2014 du bouilleur E2213 comprenant notamment un contrôle visuel des tubes le 23 septembre 2014 ;</li><li>- du rapport de requalification du 19 décembre 2018 du bouilleur E2213 comprenant notamment un contrôle visuel des tubes du 27 septembre 2018.</li></ul> Le service d'inspection reconnu (SIR) a indiqué ne pas avoir identifié de mode de dégradation pour le bouilleur E2213 vu le matériau utilisé pour les tubes et le fluide en jeu.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet