



**PRÉFET  
DE L'ISÈRE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

Direction Régionale de l'Environnement,  
de l'Aménagement et du Logement  
d'Auvergne-Rhône-Alpes

Unité départementale  
de l'Isère

Rapport de contrôle de l'inspection des installations classées		
Référence : 2022-Is021T2		
Nom et adresse de l'établissement contrôlé	Code DREAL	
Société EUROFLOAT 312, Rue des Balmes Zone Industrielle et Portuaire 38150 Salaise sur Sanne	S3IC 61-03189 Priorité <input type="checkbox"/> PN <input checked="" type="checkbox"/> AE <input type="checkbox"/> SP <input type="checkbox"/> Autre DREAL <input checked="" type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> NC SEVESO <input type="checkbox"/> HAUT <input type="checkbox"/> BAS	
Activité principale : Fabrication du verre		
Date du contrôle : 17 mars 2022		
Inspecteur : Benjamin BRUN		
Type de contrôle		
<input checked="" type="checkbox"/> Inspection approfondie <input type="checkbox"/> Inspection courante <input type="checkbox"/> Inspection ponctuelle	<input checked="" type="checkbox"/> Inspection annoncée <input type="checkbox"/> Inspection inopinée	<input checked="" type="checkbox"/> Inspection planifiée <input type="checkbox"/> Inspection circonstancielle
Circonstances du contrôle		
<input checked="" type="checkbox"/> Plan de contrôle de la DREAL <input type="checkbox"/> Incident/Accident du .....		<input type="checkbox"/> Plainte <input type="checkbox"/> Autre :
Thème du contrôle Rejets atmosphériques – Tours aéroréfrigérantes - Bruits		
Principale installation contrôlée • site de Salaise sur Sanne		
Référentiel du contrôle • Arrêté préfectoral d'autorisation d'exploiter du 14 août 2009 modifié • Arrêté préfectoral d'autorisation d'exploiter du 22 janvier 2016		
Personnes rencontrées et fonctions		
Nom	Société	Qualité
M. Labrousse Laurent	Eurofloat	directeur général
Mme Lacote Claudine	Eurofloat	resp HSE
Mme Jamet sandrine	Eurofloat	technicienne environnement
Copies	<input checked="" type="checkbox"/> Exploitant DREAL : <input checked="" type="checkbox"/> Chrono <input type="checkbox"/> PRICAE <input checked="" type="checkbox"/> Pôle territorial -T2 <input type="checkbox"/> Autre :	

## I - Contexte

L'usine Eurofloat est spécialisée dans la fabrication du verre plat pour le bâtiment. Elle est autorisée à produire 680 tonnes de verre par jour. Sa production annuelle de verre est d'environ 200 000 tonnes. Elle comporte 200 salariés et réalise un chiffre d'affaire de 125 millions d'euros en 2021. Le four de fusion a été reconstruit en 2016. Le site relève de la directive IED pour la rubrique n°3330.

## II – Proposition de suites en fonction des enjeux et des engagements de l'exploitant

Concernant le résultat de la visite, 1 observation a été relevée. L'ensemble des constats est récapitulé dans la fiche en annexe 1 du présent rapport.

Proposition de suites : L'exploitant doit réaliser les actions suffisantes dans le cadre de la prise en compte de l'observation formulée.

<b>Inspecteur de l'environnement</b>	<b>Vérificateur</b>	<b>Approbateur</b>

## Annexe 1 – Fiche de constats

Constat N°1 : Rejets atmosphériques : suites de la dernière inspection

### Entretien du four de fusion

L'installation est dotée d'un système composé de chambres de réfractaires situées de part et d'autre du four qui permettent de récupérer une partie de l'énergie thermique des fumées. Ce système qui permute toutes les 20 min permet de pré-chauffer l'air du four (économie d'énergie 15 à 20%). Néanmoins, ces chambres doivent être nettoyées périodiquement par une source de chauffage auxiliaire temporaire qui permet la liquéfaction des impuretés liées notamment aux affinants (sulfates). Ce nettoyage pour être suffisamment efficace génère une température des fumées plus importante que celle habituellement observée ce qui risque d'endommager les moyens d'épuration (électrofiltre).

#### 1- Opération annuelle de nettoyage des chambres du four

L'exploitant a présenté les résultats de la solution qu'il a retenue pour organiser l'opération annuelle de nettoyage des chambres permettant la récupération calorifique des fumées dans le respect des exigences réglementaires. Il en ressort que pour les purges :

- des chambres doubles : pendant l'arrêt annuel de l'électrofiltre,
- des chambres simples : continuité des dispositifs d'épuration avec surveillance des débits d'air et de la température permettant de respecter les valeurs limites de rejets.

En conclusion, les heures de dépassements autorisées (article 2.5.2 de l'arrêté d'autorisation) effectivement réalisées ont été réduites de plus de 75 % par rapport à 2016.

#### 2- Filière d'élimination des déchets récupérés

L'opération de maintenance des chambres réfractaires du four de fusion génère des déchets solides contenant notamment des sulfates. Ces déchets dangereux référencés \*101115 sont traités par la société VALOREF.

L'exploitant utilise la plateforme numérique Track Déchets de suivi de la gestion des déchets dangereux conformément aux dispositions de décret n° 2021-321 du 25 mars 2021 relatif à la traçabilité des déchets, des terres excavées et des sédiments. L'inspection n'a pas de remarque à formuler sur ce point.

Conclusion	Référence réglementaire	Délai ou calendrier	Pour les NC, preuve de la remise en conformité (à apporter par l'exploitant avant l'échéance du délai)
<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'observation <input type="checkbox"/> Observation <input type="checkbox"/> Non conformité <input type="checkbox"/> Proposition de mise en demeure			

Constat n°2 : Rejets atmosphériques

Pour les rejets en poussières, une augmentation des concentrations relevées est observée depuis début 2022. L'exploitant mène des investigations pour expliquer cet état de fait (inspection de la chaîne de mesure, réalisation de mesures comparatives par un organisme extérieur, vérification de la non dégradation de l'efficacité de l'électrofiltre).

Compte tenu de l'évolution défavorable des résultats de rejets de poussières mesurés en continu (qui ne rend plus évident le respect des valeurs limites applicables), pour assurer le respect de ces valeurs limites, l'exploitant doit dorénavant réaliser des calculs préalables (traitement statistique) à l'établissement de la conformité du rejet selon les critères définis à l'article 34 de l'arrêté ministériel du 12 mars 2003 relatif à l'industrie du verre.

Pour les métaux, la société CERECO a réalisé les mesures concernées qui permettent de conclure à la conformité du site.

Pour les oxydes de soufre (Sox), la valeur retenue ne prend en compte que les So<sub>2</sub> et pas les So<sub>3</sub> dans le calcul des Sox. Ce point ne remet pas en cause la conformité du site mais il devra être pris en compte pour les prochaines campagnes de mesures.

L'analyse des données a permis d'assurer que les valeurs limites en flux spécifique sont respectées.

#### Épisode de pollution (oxydes d'azote) de janvier 2022

Le 13 janvier, les dispositions relatives au niveau 1 ont été respectées.

Du 14 au 16 janvier, les dispositions relatives au niveau 2 en particulier l'augmentation de l'injection d'ammoniac a été réalisée et une baisse de la concentration du rejet de l'ordre de 10 % a été observée.

Conclusion	Référence réglementaire	Délai ou calendrier	Pour les NC, preuve de la remise en conformité (à apporter par l'exploitant avant l'échéance du délai)
<input type="checkbox"/> Pas d'observation <input checked="" type="checkbox"/> Observation <input type="checkbox"/> Non conformité <input type="checkbox"/> Proposition de mise en demeure			L'exploitant transmettra pour les rejets en poussières: - les conclusions et les actions mises en œuvre suites aux investigations menées, - les calculs statistiques détaillés permettant de déterminer les concentrations à retenir dans le cadre de l'autosurveillance selon les modalités de l'AM du 12 mars 2003.

#### Constat N°3 : Tours aéroréfrigérantes

Dans le cadre de la surveillance des concentrations en légionelles, 2 dépassements (supérieurs à 15000 UFC/L ont été relevés en juillet 2021 sur le circuit Float et en octobre 2021 sur la tour 1 du circuit Coater). Les modalités de gestion de ces événements sont précisées dans la procédure interne MOP FL 446 Ind3. L'exploitant a présenté les actions menées (recherche des causes de dérive, traitement biocide, réalisation de mesures de contrôle,...) avant d'observer le retour à la normale des concentrations concernées. Dans le cadre du retour d'expérience, des actions correctives ont été réalisées (augmentation du réapprovisionnement de javel, augmentation de la quantité de brome en début de redémarrage).

Conclusion	Référence réglementaire	Délai ou calendrier	Pour les NC, preuve de la remise en conformité (à apporter par l'exploitant avant l'échéance du délai)
<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'observation <input type="checkbox"/> Observation <input type="checkbox"/> Non conformité <input type="checkbox"/> Proposition de mise en demeure			

#### Constat N°4 : Bruits

L'exploitant a fait procéder à une campagne de mesure de bruits par l'APAVE les 8 et 9 novembre 2021. Les résultats de ces mesures montrent le respect des valeurs applicables en limite de propriété et dans les zones à émergence réglementée.

Conclusion	Référence réglementaire	Délai ou calendrier	Pour les NC, preuve de la remise en conformité (à apporter par l'exploitant avant l'échéance du délai)
<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'observation <input type="checkbox"/> Observation <input type="checkbox"/> Non conformité <input type="checkbox"/> Proposition de mise en demeure			