

Unité interdépartementale des deux Savoie  
3 rue Paul Guiton  
74000 Annecy

Annecy, le 05/01/2026

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 06/11/2025

### **Contexte et constats**

Publié sur  **GÉORISQUES**

#### **RANNARD FRERES**

142 Rue de la mairie  
74270 Clarafond-Arcine

Références : [20251106-RAP-InspectionRannardClarafond-vs](#)  
Code AIOT : 0006101756

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 06/11/2025 dans l'établissement RANNARD FRERES implanté LA PLANTAZ 74270 Clarafond-Arcine. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

L'inspection fait suite à l'arrêté préfectoral de mise en demeure du 8 janvier 2025 pour le respect du phasage et de la géométrie des fronts.

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- RANNARD FRERES
- LA PLANTAZ 74270 Clarafond-Arcine
- Code AIOT : 0006101756
- Régime : Autorisation

La société Rannard Frères exploite une carrière de roche massive calcaire sur la commune de Clarafond-Arcine.

L'arrêté préfectoral d'autorisation du 26 janvier 2005 a été modifié par arrêté du 13 janvier 2021.

L'exploitation a été prolongée jusqu'au 26 janvier 2030, soit 9 années supplémentaires. Les 3 dernières années sont réservées à la remise en état sans extraction. La côte du carreau a été

conservé à 440 m NGF avec une reprise des fronts pour créer des banquettes intermédiaires. Depuis, des prescriptions complémentaires ont également été prises concernant le suivi géotechnique de la stabilité des fronts.

**Contexte de l'inspection :** Suite à mise en demeure

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Madame la Préfète ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

### **2-2) Bilan synthétique des fiches de constats**

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire
1	Conditions d'exploitation - stabilité	Arrêté Préfectoral du 26/01/2005, article 3.2.1
2	Conditions d'exploitation - stabilité	Arrêté de mise en demeure du 8/01/2025 article 1 <sup>er</sup> - article 3.4.1 de l'arrêté préfectoral du 26/01/2005
3	Phasage	Arrêté de mise en demeure du 8/01/2025 article 1 <sup>er</sup> article 3.3 de l'arrêté préfectoral du 26/01/2005
4	Merlons de sécurité	Arrêté Préfectoral du 26/01/2005, article 3.4.4
5	Suivi géotechnique	Arrêté Préfectoral du 26/01/2005, article 3.4.2
6	Vibrations -Mesures - valeurs limites	Arrêté Préfectoral du 26/01/2005, article 3.5.4

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Considérant la réalisation des actions correctives et la transmission des justificatifs associés, **l'inspection des installations classées considère qu'à la date de la visite, les prescriptions de l'arrêté préfectoral de mise en demeure du 08/01/2025 sont respectées (constats n° 2 et 3). Un courrier en ce sens devra être transmis à l'exploitant.**

Néanmoins, il est demandé à l'exploitant de veiller à poursuivre l'exploitation des fronts en respectant la géométrie prévue et des préconisations du bureau géotechnique liées à l'avancement, en s'assurant que :

- **avant tout tir de mine, la société Titanobel transmette les plans de tirs à Géolithe pour validation ;**
- **tous les forages soient contrôlés avant les tirs pour vérifier l'absence de déviation et garantir le respect de la géométrie des fronts.**

Ces rapports doivent être tenus à disposition de l'inspection des installations classées.

Il est rappelé à l'exploitant que s'il n'est pas en mesure de justifier d'une part de la stabilité des gradins et des fronts de la carrière actuelle et d'autre part de sa capacité technique à exploiter le site conformément aux préconisations des différents bureaux d'étude et en particulier les préconisations géotechniques, le renouvellement de l'autorisation par approfondissement pourrait ne pas être autorisé.

### 2-4) Fiches de constats

#### N° 1 : Conditions d'exploitation - stabilité

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 26/01/2005, article 3.2.1
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Plan d'exploitation
<b>Prescription contrôlée :</b>  Chaque année, est établi un plan d'exploitation orienté d'échelle adapté à la superficie du site. Sur ce plan sont reportés : <ul style="list-style-type: none"> <li>• les dates de levée ;</li> <li>• le périmètre sur lequel porte le droit d'exploitation ainsi que ses abords, dans un rayon de</li> </ul>

<p>50 m, la dénomination des parcelles cadastrales concernées ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• les limites de sécurité et périmètres de protection institués en vertu de réglementations spéciales ;</li> <li>• les clôtures ou tout dispositif équivalent ;</li> <li>• les bords de la fouille ;</li> <li>• le périmètre d'extraction ;</li> <li>• les zones particulières de préservation écologiques ;</li> <li>• les courbes de niveau (équidistantes, tous les 10 m d'altitude) ou les cotes d'altitude (NGF) des points significatifs et des points levés ;</li> <li>• la position de tous ouvrages ou équipements fixes présents sur le site et dans son voisinage immédiat et, en particulier ceux dont l'intégrité conditionne la santé et la sécurité publique ;</li> <li>• les installations de prélèvements d'eau ;</li> <li>• les exutoires de rejets des effluents aqueux ;</li> <li>• l'emplacement exact du bornage ;</li> <li>• l'étendue des zones décapées et l'emplacement des zones de stockage des déchets inertes d'extraction internes ;</li> <li>• les limites des phases d'exploitation et de remise en état définies pour calcul des garanties financières ;</li> <li>• les zones où l'exploitation est terminée, celles remblayées et celles remises en état ;</li> <li>• les voies d'accès et chemins menant à la carrière ;</li> <li>• les piézomètres, cours d'eau, et fossés limitrophes à la carrière.</li> </ul> <p>Ces plans (et annexes) sont mis à jour au moins une fois par an et copie en est adressée à la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (Unité interdépartementale des deux Savoie).</p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>L'exploitant a transmis un plan réalisé par drone avec des relevés du 17/10/2025. Les plans sont accompagnés de profil des fronts permettant de voir l'évolution de la géométrie des fronts. Ils comportent l'ensemble des items demandés.</p>
<p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>

## N° 2 : Conditions d'exploitation - stabilité

<p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté de mise en demeure du 8/01/2025 article 1<sup>er</sup> - article 3.4.1 de l'arrêté préfectoral du 26/01/2005</p>
<p><b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Conditions d'exploitation - stabilité</p>
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Sous un délai de 3 mois, les dispositions édictées à l'article 3.4.1 de l'arrêté préfectoral du 26 janvier 2005 autorisant l'exploitation d'une carrière à ciel ouvert de roches massives sur la commune de Clarafond-Arcine en justifiant le respect de la géométrie des fronts prévue à cet article.</p> <p>L'exploitant justifiera auprès de l'inspection des installations classées que les plans de tir élaborés permettent de respecter la géométrie des fronts avant la reprise des tirs.</p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>Conformément à la prescription ci-dessus, l'exploitant a transmis le rapport Geolithe du 3/11/2025</p>

<p>qui montre que le profil P1 (le plus au nord Ouest) n'a pas changé. A la date de l'inspection, cette zone n'a pas été exploitée depuis la dernière visite du bureau géotechnique. Il n'y a pas eu d'exploitation. Le bureau géotechnique considère que ce profil est stable.</p> <p>Le profil P2 (le plus au Nord Est) respecte les pentes de 70 ° pour les gradins et la pente intégratrice est de l'ordre de 40°. Le bureau géotechnique considère que ce profil est stable.</p> <p>Le profil P3 respecte les pentes de 70° sur les gradins sauf pour le premier en partant du bas qui est un peu plus pentu. Le bureau géotechnique n'a émis de préconisation sur ce gradin.</p>
<p><b>Observations</b></p> <p><b>Il est rappelé à l'exploitant de veiller à poursuivre l'exploitation des fronts en respectant la géométrie prévue et les préconisations du bureau géotechnique liées à l'avancement, en s'assurant :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• qu'avant tout tir de mine, la société Titanobel transmette les plans de tirs à Géolithe pour validation ;</li> <li>• comme elle s'y est engagé lors de l'inspection, que tous les forages soient contrôlés avant les tirs pour vérifier l'absence de déviation et garantir le respect de la géométrie des fronts.</li> </ul> <p><b>Ces rapports seront tenus à disposition de l'inspection des installations classées.</b></p> <p><b>Par ailleurs, pour la prochaine visite du bureau géotechnique ce dernier se positionnera sur la stabilité des profils des gradins.</b></p>
<p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>

### N° 3 : Phasage

<p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté de mise en demeure du 8/01/2025 article 1<sup>er</sup> - article 3.3 de l'arrêté préfectoral du 26/01/2005</p>
<p><b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Phasage</p>
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Sous un délai de 3 mois, les dispositions édictées à l'article 3.3 de l'arrêté préfectoral modifié du 26 janvier 2005 en respectant le phasage prévu.</p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>Le rapport de Geolithe 3/11/2025 conclut que le phasage est respecté.</p> <p>Suite à la comparaison des levés topographiques, la SAS RANNARD FRERES a terminé d'exploiter la phase 1 entre les niveaux 470-455 et 455-440 mNGF.</p> <p>Les levés topographiques réalisés en octobre 2024 et août 2025 montre un volume exploité de 27 455 m<sup>3</sup> soit environ 68 637 tonnes (densité de 2,5). Il respecte la quantité maximale autorisée.</p>
<p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>

#### N° 4 : Merlons de sécurité

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 26/01/2005, article 3.4.4
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Merlons de sécurité
<b>Prescription contrôlée :</b>  Au niveau de premier gradin (en partant du haut), le merlon de protection en bordure de banquette est conservé afin de stopper les petits blocs provenant du versant amont. Un merlon de protection est conservé sur le carreau à proximité de l'instabilité identifiée C8 selon les recommandations du bureau d'étude compétent en géotechnique. Le merlon est conservé tant que l'instabilité n'a pas été purgée lors de l'exploitation du front.
<b>Constats :</b>  D'après le rapport de suivi géotechnique de 2025, réalisé par Géolithe et les photos de drone, le merlon de sécurité sur le premier gradin en partant du haut est toujours en place. Nous avons constaté lors de l'inspection que sur le carreau, un merlon en pied de massif était en place. L'instabilité C8 identifiée en 2024 par le géotechnicien a été purgée par l'exploitation du gradin inférieur.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

#### N° 5 : Suivi géotechnique

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 26/01/2005, article 3.4.2
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Suivi géotechnique
<b>Prescription contrôlée :</b>  Au minimum une fois par an, un organisme compétent en géotechnique intervient sur le site, pour réaliser le suivi du massif en cours d'exploitation.
<b>Constats :</b>  Le rapport Géolithe du 3/11/2025 rend compte du suivi réalisé. Il n'a pas été constaté de signes d'instabilités supplémentaires.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

#### N° 6 : Vibrations - Mesures -valeurs limites

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 26/01/2005, article 3.5.4
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Vibrations -Mesures -valeurs limites
<b>Prescription contrôlée :</b>  L'exploitant prend en compte les effets des vibrations émises dans l'environnement et assure la sécurité du public lors des tirs. Les tirs de mines ne doivent pas être à l'origine de vibrations susceptibles d'engendrer dans les constructions avoisinantes des vitesses particulières pondérées supérieures à 10 mm/s mesurées suivant les trois axes de construction.
<b>Constats :</b>  L'exploitant a transmis un tableau de synthèse des mesures de vibrations pour les 5 tirs réalisés dans l'année 2025, montrant des valeurs largement inférieures au seuil de 10 mm/s.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite