

Unité départementale Le Havre
48 Rue Denfert Rochereau
76600 Le Havre

Le Havre, le 31/03/2026

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 05/03/2026

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

LIANTS ROUTIERS DE LA BAIE DE SEINE

SAINT GEORGES
76170 Port-Jerome-Sur-Seine

Références : 20260305_VI_Moyens_Incendie
Code AIOT : 0005801142

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 05/03/2026 dans l'établissement LIANTS ROUTIERS DE LA BAIE DE SEINE implanté SAINT GEORGES 76170 Port-Jerome-sur-Seine. L'inspection a été annoncée le 03/03/2026. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

La visite d'inspection du 05 mars 2026 a été annoncée le 03 mars 2026 à l'exploitant et s'inscrit dans le cadre de l'action régionale de vérification de la disponibilité des moyens en eau incendie.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- LIANTS ROUTIERS DE LA BAIE DE SEINE
- SAINT GEORGES 76170 Port-Jerome-sur-Seine
- Code AIOT : 0005801142
- Régime : Autorisation

- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

La société des Liants Routiers de la Baie de Seine (LRBS) produit des bitumes modifiés et des émulsions de bitumes à destination des centrales d'enrobés et des chantiers de voiries.

Thèmes de l'inspection :

- AR - 1
- Eau de surface
- Risque incendie
- Stratégie de défense incendie

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de

la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection ⁽¹⁾ | Proposition de délais |
|----|---|--|--|-----------------------|
| 4 | Disponibilité des réserves d'eau et moyens de pompage et état par sondage | Arrêté Ministériel du 04/10/2010, article 68 | Demande d'action corrective | 1 mois |
| 5 | Registre, tests, maintenance et contrôles des moyens de lutte incendie | Arrêté Ministériel du 04/10/2010, article 68 | Demande d'action corrective | 15 jours |
| 6 | Indisponibilité des moyens | Arrêté Ministériel du 04/10/2010, article 68 | Demande d'action corrective | 1 mois |

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Autre information |
|----|---|--|-------------------|
| 1 | Situation administrative | AP Complémentaire du 27/06/2013, article 1 | Sans objet |
| 2 | Besoins en eau et moyens pour répondre à ce besoin en eau | AP Complémentaire du 27/06/2013, article 4 | Sans objet |
| 3 | Plan des moyens incendie | Arrêté Ministériel du 04/10/2010, article 60 | Sans objet |

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Les moyens inspectés de lutte contre l'incendie sont disponibles et opérationnels. L'exploitant a fait évoluer ses moyens de défense extérieure contre l'incendie en installant en fin d'année 2020 une réserve de 120 m3 d'eau incendie sur site, et en modernisant en 2024 son réseau de postes d'incendie additivés (PIA) dans ses unités.Des prescriptions relatives aux moyens de lutte contre l'incendie ne sont plus adaptées à la situation actuelle du site. Un projet d'arrêté préfectoral complémentaire va être proposé à M. le préfet à l'issue de la visite d'inspection. Il permettra la mise à jour du tableau de classement du site selon la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement (ICPE).

Des actions correctives sont attendues suite aux différents constats réalisés par l'inspection des installations classées.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Situation administrative

| | | | |
|---|--|----------------------------------|--------|
| Référence réglementaire : AP Complémentaire du 27/06/2013, article 1 | | | |
| Thème(s) : Situation administrative, Tableau de nomenclature des ICPE | | | |
| Prescription contrôlée : | | | |
| La liste des installations figurant à l'article I de l'arrêté préfectoral complémentaire du 09 août 1993 est modifiée comme suit: | | | |
| | | | |
| N U M E R O D E R U B R I Q U E | activités | Capacitéde l'activité | Régime |
| 1520-1 | Dépôtde houille, coke, lignite, charbon de bois, goudron,[...] e t m a t i è r e s b i t u m e u s e s | Quantitémaximale : 810 tonnes | A |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | | |
|-----------|---|--------------------------------|---|
| | | | |
| | | | |
| 1432- 2 | S t o c k a g e e n r é s e r v o i r s m a n u f a c t u r é s d e l i q u i d e s i n f l a m m a b l e s | Céq:16 m3 | D |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 1434- 1.B | I n s t a l l a t i o n d e d i s t r i b u t i o n d e l i q u i d e s i n f l a m m a b l e s | Débitéq: Inférieur à 20m3/h | D |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | | |
|----------|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| 1521- 2 | Traitement ou emploi de matières bitumeuses | Quantité maximale: 19.5 tonnes | D |
| | | | |
| 2661-1-b | Transformation de polymères | Quantité susceptible d'être traitée: 8t/j | D |
| | | | |
| 2662- B | Stockage de polymères | Volume stocké: 180 m3 | D |
| | | | |
| 2915-2 | Procédés de chauffage | -Température de l'huile chaude: 220 °C -Point éclair de l'huile: 247 °C Quantité d'huile présente dans l'installation: 24 000 L | D |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 2921- 1b | Installation de | Puissance thermique | D |

| | | | |
|----------|--|--|----|
| | refroidissement d'eau par dispersion dans un flux d'air | évacuée maximale : 500 kW | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 1172 | Stockage et emploi de substances très toxiques pour les organismes aquatiques | -2 cuves d'amines de 7 m3 -20 fûts de 250 Litres soit 5 m3Quantité maximale :17,1 tonnes | NC |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 1523- C2 | Emploi et stockage de | Quantité maximale: | NC |

| | | | |
|----------|---|---|----|
| 1523- C2 | Emploiet stockage de soufre | Quantitémaximale: 10 tonnes | NC |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 1611 | Emploiou stockage d ' a c i d e chlorhydrique à plus de 20% en poids e t d ' a c i d e phosphorique à plus de 10% | -acide chlorhydrique : 10 m3-acide phosphorique : 1 m3Quantitémaximal e : 11 m3 | NC |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | | |
|------|---|-------------------------|----|
| 2910 | Installation de combustion Puissance maxi < 2 MW | Puissance totale 1,8 MW | NC |
|------|---|-------------------------|----|

Tableau : Liste des rubriques de la nomenclature des installations classées (A: autorisation, D : déclaration, NC: non classé)

Constats :

Lors de la visite d'inspection du 05 mars 2026, l'inspection des installations classées a repris le courrier transmis par l'exploitant en date du 29 avril 2024 et dans lequel l'exploitant a mis à jour son tableau de classement vis-à-vis des rubriques de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement (ICPE). Les quantités maximales stockées et les équipements associés ont été confirmés par l'exploitant.

LRBS est une installation autorisée historiquement sous la rubrique ICPE n°1520-1, pour 810 tonnes de matières bitumineuses par son arrêté préfectoral complémentaire du 27 juin 2013. Cette rubrique a été remplacée le 01 juin 2015 par la rubrique n° 4801, avec un seuil d'autorisation pour le stockage de bitumes et d'émulsion de bitumes en quantité supérieure à 500 tonnes. Le rapport de la visite d'inspection du 15 février 2021, dans lequel figure une liste mise à jour des rubriques ICPE, fait état d'une quantité susceptible d'être présente dans l'installation de 1060 tonnes, suite à la mise en place de trois cuves supplémentaires d'émulsion de bitumes par rapport au dossier de 2011 ayant conduit à l'arrêté préfectoral du 27 juin 2013.

Par courrier du 22 novembre 2022, l'exploitant a informé l'inspection de l'arrêt de l'exploitation de la tour aéroréfrigérante dont il disposait. Cette dernière a été remplacée par un système de refroidissement adiabatique qui ne peut pas engendrer d'aérosol chargé de légionelles. L'inspection a constaté le jour de l'inspection l'absence de tour aéroréfrigérante sur site et la présence d'un système adiabatique.

L'inspection des installations classées va proposer à M. le préfet un projet d'arrêté préfectoral complémentaire comportant la mise à jour des rubriques ICPE applicables à l'exploitant.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 2 : Besoins en eau et moyens pour répondre à ce besoin en eau

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 27/06/2013, article 4

Thème(s) : Risques accidentels, Poteaux incendie

Prescription contrôlée :

L'article II.2.1.2 de l'arrêté préfectoral du 03 août 1989 est remplacé par le suivant :

La défense contre l'incendie doit être composée au minimum de trois poteaux incendie normalisés (NFS 61.213) piqués sur une canalisation assurant un débit minimum de 1000 litres/minutes sous une pression dynamique de 1 bar (NFS 62.200).

Ces hydrants doivent être implantés à minima à 150 mètres de l'entrée du site.

L'exploitant doit faire vérifier le débit et la pression des poteaux incendie du groupe n° 176 EXXON MOBIL et transmettre un exemplaire de ce rapport au service prévention situé 6 rue du verger - BP 78 - 76192 YVETOT CEDEX.

[...]

| |
|--|
| <p>Constats :</p> <p>Le rapport de la précédente visite d'inspection sur site le 15 février 2021 faisait état d'un dysfonctionnement des trois poteaux incendie prescrits à l'article 4 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 27 juin 2013. Le site industriel voisin, qui alimentait en eau les poteaux, et à la suite de travaux sur ses réseaux, n'a plus été en mesure d'alimenter en eau les trois poteaux. L'exploitant a pris contact en 2020 avec le service départemental d'incendie et de secours (SDIS) de Seine Maritime pour l'étude d'une solution alternative. Une bache incendie souple de 120 m3 a été installée en décembre 2020 à l'entrée du site, dans une zone en dehors des effets thermiques en cas d'incendie, et équipée d'un poteau d'aspiration situé à l'extérieur de l'enceinte de l'exploitant. Le jour de la visite d'inspection, l'exploitant a fourni une attestation de réception conforme de cette bache incendie par le SDIS 76, datée du 06 mai 2021, et un courrier de réception du SDIS 76 d'un point incendie, daté du 11 juin 2021.</p> <p>La bache souple et son poteau d'aspiration sont implantés à 40 mètres environ du premier bâtiment du site et à 80 mètres environ du deuxième.</p> <p>L'inspection des installations classées va proposer à M. le préfet de modifier par arrêté préfectoral complémentaire la prescription de l'article 4 ci-dessus rappelée qui n'est plus adaptée à la situation de l'exploitant.</p> |
| <p>Type de suites proposées : Sans suite</p> |

N° 3 : Plan des moyens incendie

| |
|---|
| <p>Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 04/10/2010, article 60</p> |
| <p>Thème(s) : Risques accidentels, Plans</p> |
| <p>Prescription contrôlée :</p> <p>L'exploitant tient à jour les documents suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les plans, en particulier, pour les installations concernées : - les plans d'implantation des installations, en particulier des zones à risques mentionnées à l'article 48 avec une description des dangers pour chaque local présentant des risques particuliers et l'emplacement des interrupteurs ou arrêts d'urgence prévus au point B de l'article 66 ainsi que des moyens de protection incendie ; ... - le plan des équipements et moyens de lutte contre l'incendie et d'intervention prévus à l'article 68 du présent arrêté; |
| <p>Constats :</p> <p>L'exploitant n'a pas pu présenter, le jour de l'inspection, de plan complet des installations avec l'implantation de la bache souple de réserve incendie de 120 m3 et les moyens de lutte contre l'incendie.</p> <p>Sur le site, dans le local des pompes de maintien en pression du réseau des postes d'incendie additivés (PIA), l'inspection a pu constater la présence d'un plan sur lequel figurent les différents PIA du site, au nombre de 11.</p> <p>Par courriel du 20 mars 2026, l'exploitant a transmis un document, mis à jour le 18 mars 2026, qui recense et présente tous les dispositifs de lutte contre l'incendie du site. Un plan de positionnement des extincteurs portatifs est présent dans le document. Le document reprend également le plan de positionnement des PIA ci-dessus mentionnés. Il comporte également un</p> |

plan des armoires électriques du site qui sont protégées par un système de détection de surchauffe électrique et d'injection de gaz CO2. Le document inclut aussi un plan des détecteurs de fumées. La prescription est respectée.

L'exploitant dispose par ailleurs d'un plan de masse et des réseaux des installations daté du 03 mars 2022 et mis à jour le 18 octobre 2022. Ce plan des réseaux indique la présence d'un système débourbeur-déshuileur équipé d'une vanne manuelle de mise en rétention du site : l'inspection des installations classées a constaté la présence de cet équipement débourbeur-déshuileur et de la vanne manuelle d'isolement du site avec le milieu extérieur en cas d'incendie ou de pollution dans les installations. La vanne n'a pas été manipulée durant la visite.

Le jour de la visite d'inspection, l'inspection a indiqué à l'exploitant le moyen d'accès aux documents du SDIS 76 qui permettent la réalisation d'une fiche FIRE (fiche d'intervention rapide en entreprise). Cette fiche est un outil graphique qui synthétise les informations nécessaires au SDIS 76 pour une intervention sécurisée en cas d'incendie chez un exploitant. L'inspection recommande à l'exploitant la réalisation d'un tel document, qui répond parfaitement à la prescription ci-dessus rappelée, et de la transmettre au SDIS 76.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 4 : Disponibilité des réserves d'eau et moyens de pompage et état par sondage

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 04/10/2010, article 68

Thème(s) : Risques accidentels, Bâche incendie

Prescription contrôlée :

Moyens d'intervention en cas d'accident.

Les équipements et moyens de lutte contre l'incendie sont maintenus en bon état, repérés, opérationnels et facilement accessibles en toute circonstance.

« L'exploitant fixe les conditions de maintenance, de vérifications périodiques et les conditions d'essais périodiques de ces matériels. Il assure ou fait effectuer la vérification périodique et la maintenance des matériels de sécurité et de lutte contre l'incendie mis en place (exutoires, systèmes de détection, moyens d'extinction et systèmes d'extinction automatique, portes coupe-feu, colonne sèche par exemple) conformément aux référentiels en vigueur.

Constats :

Comme explicité au point de constat 2, l'exploitant a mis en place à partir de 2021 une bâche souple de 120 m3 de réserve d'eau incendie pour les secours extérieurs. Le volume de cette bâche a été calculé sur la base de l'article 4 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 27 juin 2013 qui prescrit un débit de 60 m3/heure pour la canalisation qui alimentait les trois poteaux incendie. Cet arrêté préfectoral complémentaire a été pris dans le cadre du démarrage, sur le site de l'exploitant, d'une activité de fabrication d'émulsions de bitume, en complément de celle des bitumes modifiés. Les activités exercées sur le site des Liants Routiers de la Baie de Seine, le jour de la visite d'inspection, n'ont pas significativement évolué depuis l'année 2013. L'exploitant dispose par ailleurs d'une analyse des risques datée du 26 avril 2011 qui précise les installations en place et projetées dans ce contexte.

La bâche souple a été réceptionnée conforme le 06 mai 2021 par le SDIS 76. Elle est localisée à l'entrée du site et le poteau d'aspiration est accessible depuis l'extérieur du site. La bâche est située à l'intérieur d'une zone grillagée fermée à clé et comporte un affichage qui précise une contenance de 120 m3. Le jour de la visite d'inspection, la bâche était remplie et la hauteur visible cohérente avec celle indiquée sur la bâche de 160 cm maximum. La réserve incendie dispose d'un

panneau d'affichage qui précise sa présence ainsi qu'un panneau d'interdiction de stationner. Un marquage au sol est présent pour matérialiser la zone qui doit rester libre : l'accès à la réserve incendie, le jour de la visite d'inspection, est possible pour un véhicule des services de secours. La zone fait l'objet d'un enrobé au sol qui permet l'accès par tout temps.

La bâche souple est installée dans une zone de végétation importante : des ronces et des branchages secs sont présents sur le grillage et de part et d'autre du grillage. Les espaces verts sont visiblement entretenus mais une vigilance particulière de l'exploitant est nécessaire pour maintenir la zone exempte de toute végétation, qui pourrait endommager la bâche souple. Des branches et des feuilles étaient présentes sur la bâche incendie. Par ailleurs, il est nécessaire de tracer les opérations de nettoyage assurées par l'exploitant et de mettre en place un calendrier préventif de contrôle et de vérification du niveau de remplissage.

L'exploitant a transmis par courriel du 26 mars 2026 la notice d'installation et de maintenance de la citerne souple installée en décembre 2020. Cette notice ne fait pas mention d'une durée de vie limitée de la bâche souple.

Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :

L'inspection des installations classées demande à l'exploitant de mettre en place un entretien préventif, régulier et formalisé de la bâche souple de réserve d'eau incendie de son site et de sa zone d'installation. Cet entretien tient compte des recommandations du fabricant et garantit l'absence de feuilles, branchages et autres ronces dans le périmètre de la zone grillagée, dans laquelle est positionnée la bâche souple.

Type de suites proposées : Avec suites

Proposition de suites : Demande d'action corrective

Proposition de délais : 1 mois

N° 5 : Registre, tests, maintenance et contrôles des moyens de lutte incendie

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 04/10/2010, article 68

Thème(s) : Risques accidentels, Registre

Prescription contrôlée :

Les dates, les modalités de ces contrôles et les observations constatées sont inscrites sur un registre tenu à la disposition des services d'incendie et de secours et de l'inspection des installations classées. L'exploitant tient également à la disposition de l'inspection des installations classées les rapports de vérifications et maintenance ainsi que le cas échéant, les justificatifs des suites données à ces vérifications.

Les équipements et moyens de lutte contre l'incendie sont maintenus en bon état, repérés, opérationnels et facilement accessibles en toute circonstance.

Constats :

L'exploitant dispose d'un registre de sécurité récapitulatif des différents contrôles réalisés sur site. Aucun émargement de prestataire d'entretien de matériel incendie n'est présent en 2025 sur ce registre : l'émargement n'est pas systématique.

A la demande de l'inspection des installations classées, l'exploitant a transmis son rapport de vérification des installations électriques réalisée le 24 novembre 2025. L'exploitant ne dispose pas

d'un rapport Q18 issu de cette vérification. Le rapport fait état de 14 observations de la part du contrôleur, dont 6 ont le statut de récurrentes, sans précision de l'année d'identification. Plusieurs documents sont indiqués dans ce rapport comme non fournis par l'exploitant au contrôleur et de nombreuses limites d'intervention sont présentes : la vérification des installations électriques ne peut être considérée comme complète, notamment en raison de l'absence de contrôle hors tension des cellules haute tension du site. L'inspection recommande à l'exploitant de télécharger le bilan de l'action 2024-2025 sur les risques électriques dans les ICPE, disponible sur le site internet de la DREAL Normandie, pour s'informer sur ce sujet des vérifications des installations électriques.

L'exploitant a transmis par courriel à la suite de la visite un document issu de la vérification annuelle des extincteurs réalisée le 26 février 2026. Dans ce document, 13 extincteurs sont considérés par le contrôleur comme vétustes et font l'objet d'un devis. Dans son courriel du 26 mars 2026, l'exploitant a transmis l'offre commerciale de son prestataire, un bon de commande daté du 05 mars 2026 et un échange de courriel avec ce prestataire pour une intervention le 18 mars 2026.

L'exploitant a fourni également, à la suite de la visite d'inspection, le compte rendu de visite du système de sécurité incendie (SSI) réalisée le 30 mars 2025. Ce compte rendu précise que, à l'arrivée du contrôleur, la centrale était en défaut d'alimentation et que six zones de détection étaient hors service. Au départ du contrôleur, une zone restait hors service : détection automatique de flamme zone extérieure nord du bâtiment 1 produit brut. L'équipement associé à cette détection a été démonté durant l'arrêt technique annuel des installations entre Noël 2025 et la fin février 2026. Un diagnostic de la panne est en cours. Cet équipement de détection automatique est indisponible depuis plus d'un an et aucune date n'est connue pour sa remise en état, le jour de la visite d'inspection. Un tel délai d'indisponibilité n'est pas comptable avec une surveillance efficace des installations du site. Par ailleurs, le nombre élevé de zones de détection en défaut à l'arrivée du technicien le 30 mars 2025 laisse à penser que personne sur site ne vérifie périodiquement le bon fonctionnement du SSI.

L'exploitant dispose d'un SSI entretenu et relié à des détecteurs incendie. Ce SSI ne reporte pas les déclenchements d'alarmes vers l'extérieur : l'inspection des installations classées s'interroge sur l'intérêt d'un tel dispositif sans report d'alarme vers un prestataire de télésurveillance ou une astreinte exploitant. Les secours extérieurs pourraient avoir à intervenir sur le site en situation accidentelle sans que l'exploitant ne soit informé de cette situation accidentelle ni même présent. D'ailleurs, l'analyse des risques transmise (et mentionnée au point de constat 4) par l'exploitant prévoit à la page 7 le report d'alarme incendie sur un téléphone en dehors des heures d'ouverture du site. L'inspection demande à l'exploitant de clarifier son organisation interne pour pouvoir détecter un départ de feu sur son site en dehors des horaires d'ouverture, et pour pouvoir accueillir les secours extérieurs en cas de nécessité, dans ce contexte hors horaires d'ouverture.

Le réseau des RIA a été modernisé en 2023 et l'exploitant a transmis par courrier du 29 avril 2024 une déclaration de conformité au référentiel APSAD N5 datée du 27 février 2024. Cette déclaration concerne six PIA avec lance moyen foisonnement et cinq PIA avec lance bas foisonnement. Ces PIA sont équipés chacun d'une réserve d'émulseur non fluoré de 120 litres. La prescription de l'article 3 relatif à la défense intérieure contre l'incendie de l'arrêté préfectoral du 27 juin 2013 doit être mise à jour dans le projet d'arrêté préfectoral complémentaire qui va être proposé à M. le préfet. L'exploitant n'a pas pu transmettre le rapport de vérification annuelle des PIA.

Sur site, l'exploitant a testé le PIA n° 4 (sans ajout d'émulseur) à la demande de l'inspection. L'essai n'amène pas de remarque particulière de la part de l'inspection ; l'équipement choisi par sondage est opérationnel et accessible. Dans le local des surpresseurs du réseau des PIA, l'inspection a pu constater, à la suite de l'essai, la mise en service d'un surpresseur pour remonter

| |
|---|
| <p>la pression dans le réseau des PIA.</p> <p>Durant la visite, l'inspection a pu constater un encombrement présent devant plusieurs PIA ou extincteurs. A la fin de la visite, l'exploitant a présenté des photos des zones vues encombrées : elles avaient été dégagées par le personnel de l'exploitant dans le temps de la visite des installations.</p> |
| <p>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</p> <p>L'inspection des installations classées demande à l'exploitant de rappeler à l'ensemble de son personnel et des intervenants extérieurs la nécessité de maintenir dégagé tout accès à un équipement de lutte contre l'incendie, dans un délai de 15 jours.</p> <p>L'inspection demande également à l'exploitant de mettre en place une procédure interne de vérification régulière de sa centrale incendie (SSI), dans un délai de 15 jours, pour repérer au plus tôt tout défaut et de faire intervenir son prestataire de maintenance dans un délai rapide à l'issue d'un constat d'indisponibilité ou de panne d'un élément du système de sécurité incendie. L'exploitant s'assure de la remise en état de son équipement de détection défaillant dans un délai qui n'excède pas 2 mois. L'inspection demande à l'exploitant de lui transmettre le dernier rapport de vérification des PIA de son site, dans un délai de 15 jours.</p> <p>L'inspection demande aussi à l'exploitant de mettre sur pied un plan d'action pour lever toutes les observations présentes dans le rapport de vérification des installations électriques, dans un délai de six mois. L'exploitant doit profiter de ce délai pour mettre en place un planning de contrôle de l'ensemble de ses installations électriques avec son prestataire, afin qu'il n'y ait plus de réserves ou limites dans ses prochains rapports de vérification des installations électriques.</p> <p>L'inspection demande à l'exploitant de clarifier son organisation interne pour pouvoir détecter un départ de feu sur son site en dehors des horaires d'ouverture, et pour pouvoir accueillir les secours extérieurs en cas de nécessité, dans ce contexte hors horaires d'ouverture.</p> |
| <p>Type de suites proposées : Avec suites</p> |
| <p>Proposition de suites : Demande d'action corrective</p> |
| <p>Proposition de délais : 15 jours</p> |

N° 6 : Indisponibilité des moyens

| |
|--|
| <p>Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 04/10/2010, article 68</p> |
| <p>Thème(s) : Risques accidentels, Mesures compensatoires</p> |
| <p>Prescription contrôlée :</p> <p>En cas de défaillance des équipements et moyens de lutte contre l'incendie, l'exploitant définit les conditions et modalités de maintien en sécurité des installations, notamment les mesures compensatoires permettant de garantir une efficacité équivalente pour la lutte contre l'incendie, et le cas échéant, les conditions dans lesquelles les installations sont mises à l'arrêt. Ces conditions et modalités sont formalisées dans une procédure.</p> |
| <p>Constats :</p> <p>Suite à l'indisponibilité de la détection citée dans le point de constat 5, l'exploitant a expliqué à l'inspection des installations classées avoir mis en place une surveillance accrue de la zone concernée par le personnel d'exploitation depuis mars 2025. Cette surveillance n'est pas tracée et ne fait pas l'objet d'une consigne écrite disponible le jour de la visite d'inspection. L'exploitant</p> |

dispose également dans la zone sans détection d'une caméra optique, qui permet un suivi de la zone depuis la salle de contrôle.

L'exploitant a précisé à l'inspection qu'il avait en sa possession une caméra thermique portative qui permettait un contrôle des éventuels points chauds et une levée de doute en cas de détection par le SSI. La disponibilité de cette caméra thermique n'a pas été vérifiée par l'inspection.

Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :

L'inspection des installations classées demande à l'exploitant d'adapter son organisation pour tracer et formaliser, en cas de défaillance des équipements et moyens de lutte contre l'incendie, les conditions et modalités de maintien en sécurité des installations. Cette organisation doit permettre un retour à une disponibilité pleine et entière des moyens de lutte contre l'incendie dans les plus brefs délais.

Type de suites proposées : Avec suites

Proposition de suites : Demande d'action corrective

Proposition de délais : 1 mois