

Unité départementale de l'Eure  
12 rue de Melleville  
27930 ANGERVILLE LA CAMPAGNE

ANGERVILLE LA CAMPAGNE, le  
10/10/2022

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 05/10/2022

### **Contexte et constats**

Publié sur



#### **ARIANEGROUP SAS**

60-62 rue Camille Desmoulins  
92130 ISSY LES MOULINEAUX

Références :  
Code AIOT : 0005800366

#### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 05/10/2022 dans l'établissement ARIANEGROUP SAS implanté Etablissement de Vernon Forêt de Vernon - BP 806 27207 VERNON. L'inspection a été annoncée le 23/09/2022. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

Cette visite a été réalisée dans le cadre de l'action nationale 2022 "Sous-traitance dans les installations Seveso".

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- ARIANEGROUP SAS
- Etablissement de Vernon Forêt de Vernon - BP 806 27207 VERNON
- Code AIOT : 0005800366
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil haut
- Icd : Non

-Chaufferie du bâtiment B32

#### **Les thèmes de visite retenus sont les suivants :**

- sous-traitance

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - les observations éventuelles ;
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

### **2-2) Bilan synthétique des fiches de constats**

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

| N° | Point de contrôle                        | Référence réglementaire                              | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----|--|--|--|-------------------|
| 1  | Organisation, formation                  | Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe I.1 | /  | Sans objet        |
| 2  | Opérations d'entretien et de maintenance | Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe I.1 | /  | Sans objet        |
| 3  | Opérations d'entretien et de maintenance | Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe I.3 | /  | Sans objet        |
| 4  | Surveillance par l'exploitant            | Arrêté Ministériel du 27/05/2014, article Annexe I.6 | /  | Sans objet        |

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Aucune non-conformité n'a été observée par l'inspection lors de sa visite.

### 2-4) Fiches de constats

#### N° 1 : Organisation, formation

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe I.1  |
| <b>Thème(s) :</b> Actions nationales 2022, SGS – Organisation  |
| <b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet  |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br>Le personnel des entreprises extérieures travaillant sur le site mais susceptible d'être impliqué dans la prévention et le traitement d'un accident majeur est identifié. Les modalités d'interface avec ce personnel sont explicitées.   |
| <b>Constats :</b> Le jour de l'inspection, l'entreprise Dalkia a été choisie parmi les prestataires présents.<br><br>L'entreprise figure dans la liste des sous-traitants qui interviennent sur le site. L'exploitant a présenté le dossier de sa Politique de Prévention des Accidents Majeurs (PPAM) dans lequel figure la liste des prestataires du site depuis 2019 (sous forme d'un fichier "Chrono"). Les prestataires ayant œuvré avant 2019 sont renseignés dans le dossier d'archivage du PPAM.<br><br>Il s'agit d'un intervenant usuel sur le site depuis 2019 puisque présent toute l'année, en régie, sur le site. |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite   |
| <b>Proposition de suites :</b> Sans objet  |

## N° 2 : Opérations d'entretien et de maintenance

|  |
|--|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe I.1  |
| <b>Thème(s) :</b> Actions nationales 2022, SGS – Maîtrise des procédés, maîtrise d'exploitation  |
| <b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet  |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br>Le personnel des entreprises extérieures travaillant sur le site mais susceptible d'être impliqué dans la prévention et le traitement d'un accident majeur est identifié. Les modalités d'interface avec ce personnel sont explicitées.   |
| <b>Constats :</b> L'exploitant a précisé la nature des activités exercées par le prestataire : Dalkia étant présent en régie sur le site, ce sous-traitant s'occupe de l'ensemble des maintenances issues du contrat entre Dalkia et ArianeGroup (pour lesquelles Dalkia a une compétence). Il peut s'agir du contrôlé/maintenance de l'électricité, l'électromécanique, la sécurité, le gaz sur le site.<br><br>Dans le cadre de la visite, deux intervenants Dalkia ont été interrogés lors d'une intervention préventive sur la chaufferie fuel du bâtiment D32. Les intervenants interrogés par l'inspection ont répondu qu'une visite préalable avait été réalisée par le donneur d'ordre et le prestataire dans le cadre de l'élaboration du plan de prévention et de l'analyse des risques et qu'une visite avait été faite en septembre 2022 pour préparer l'intervention.<br><br>Ils ont également répondu que leur interlocuteur était leur donneur d'ordre attitré chez ArianeGroup, joignable facilement et remplacé en cas d'absence par un autre membre de son équipe (système d'astreinte au sein du service de gestion des services). En cas de doute sur la zone d'intervention ou l'équipement, ils clarifient ça avec la personne ayant lancé la demande d'intervention (Dalkia réagit selon les demandes d'intervention sur l'outil de Gestion de maintenance assistée par ordinateur (GMAO) sur lequel est renseigné le nom et le contact du demandeur).<br>Les échanges avec le donneur d'ordre sont quotidiens et réguliers puisque Dalkia est présent en régie sur le site. Ils disposent d'un plan de prévention associé à une analyse préliminaire des risques pour les activités pouvant interférer avec la prévention des accidents majeurs. |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite   |
| <b>Proposition de suites :</b> Sans objet  |

### N° 3 : Opérations d'entretien et de maintenance

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe I.3   |
| <b>Thème(s) :</b> Actions nationales 2022, SGS – Maîtrise des procédés, maîtrise d'exploitation   |
| <b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet   |
| <p><b>Prescription contrôlée :</b><br/>Des procédures et des instructions sont mises en œuvre pour permettre la maîtrise des procédés et l'exploitation des installations en sécurité. Les phases de mise à l'arrêt et de démarrage des installations, d'arrêt, de même que les opérations d'entretien et de maintenance, même sous-traitées, font l'objet de telles procédures.</p> <p><b>Constats :</b> L'inspection a pu observer l'existence de procédures qui encadrent l'activité spécifique de l'EE, avec des consignes claires à respecter par les sous-traitants pour exercer leur activité sur le site, le lieu d'intervention clairement identifié et toute information importante pour l'intervention, à travers les demandes d'intervention (DI) présentes sur la GMAO et l'analyse du risque dans le plan de prévention. Dalkia (l'entreprise sous-traitante) étant présent en régie, elle fournit elle-même ses fournitures et équipements pour l'intervention et ses agents possèdent une très bonne connaissance du site. Les éléments spécifiques de l'analyse de risques sont mentionnés (il existe des analyses du risque spécifiques pour des interventions particulières et des analyses du risque faite dans le cadre du plan de prévention pour les interventions courantes comme des maintenances annuelles), tout comme la mention des éléments particuliers auxquels il faut prêter attention qui peuvent également se retrouver dans les PV d'intervention.</p> <p>L'entreprise sous-traitante a connaissance de l'existence de procédures d'exploitation du site liées à son intervention dans le plan de prévention et connaît les consignes lui permettant d'intervenir sur les installations en toute sécurité. Pour ces dernières, dans le cadre de l'intervention étudiée, l'inspection a pu constater qu'elles sont affichées sur la porte de la chaufferie.</p> <p>L'entreprise sous-traitante a expliqué que les modalités de « fin d'opération » (c'est-à-dire retour à un fonctionnement normal sans anomalie résultant de l'intervention) pour l'action préventive sur la chaufferie sont la vérification du retour à la température correcte, la bonne remise en route de la chaufferie. L'entreprise sous-traitante est en contact avec le donneur d'ordre de l'entreprise utilisatrice pour la fin d'opération.</p> <p>L'exploitant informe que des audits internes, appelés SPOT (sauvegarde préventive par l'observation du travail) sont réalisés mensuellement sur l'ensemble des interventions d'un secteur (un secteur différent chaque mois). L'inspection a pu observer le dernier rapport en date du 26 septembre 2022 et portant sur le bâtiment A48. De plus, l'exploitant se fait assister de la société GIE solutions entreprises qui s'occupe de d'accompagner et conseiller les prestataires dans leurs interventions sur le site, en matière de prévention des risques et d'environnement. Cette société réalise ainsi des contrôles journaliers sur les interventions qui sont renseignés dans un tableau de bord vu par l'inspection.</p> <p>L'exploitant indique que la conclusion du contrôle à l'issue de l'intervention est faite à chaud entre le donneur d'ordre et l'intervenant. Si le contrôle n'a pas pu être fait complètement, le donneur d'ordre vient sur place et réfléchit avec les intervenants à des palliatifs éventuelles et à la programmation du futur contrôle. Si cela est nécessaire, un registre de sécurité est fait dans l'outil JIRA afin de renseigner l'évènement. Ce registre et les informations associées ont pu être observés par l'inspection.</p> |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite  |
| <b>Proposition de suites :</b> Sans objet   |

#### N° 4 : Surveillance par l'exploitant

|   |
|---|
| <b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 27/05/2014, article Annexe I.6   |
| <b>Thème(s) :</b> Actions nationales 2022, SGS – Surveillance des performances  |
| <b>Point de contrôle déjà contrôlé :</b> Sans Objet   |
| <b>Prescription contrôlée :</b><br>Des procédures sont mises en œuvre en vue d'une évaluation permanente du respect des objectifs fixés par l'exploitant dans le cadre de sa politique de prévention des accidents majeurs et de son système de gestion de la sécurité. Des mécanismes d'investigation et de correction en cas de non-respect sont mis en place.  |
| <b>Constats :</b> L'exploitant explique s'assurer du respect des procédures, des consignes, formations des intervenants avec l'aide de la société GIE solutions entreprises. Cette dernière réalise des audits ciblés avec, par exemple, questionnement des intervenants sur leurs connaissances. De manière plus générale, GIE vient quotidiennement sur les sites d'intervention pour vérifier la présence des bons équipements de protection individuelle, contrôler les avenants de commande et se faire un avis général de la bonne tenue des travaux. L'ensemble est consigné dans un tableau de bord et un rapport d'activité mensuel est envoyé au donneur d'ordre. Ces documents ont bien été observés par l'inspection.<br><br>En cas d'insuffisances au cours de ces contrôles, si celles-ci ne sont pas trop importantes, l'exploitant explique qu'une sensibilisation aux risques, voire des formations peuvent être faites. Si l'insuffisance est majeure, une alerte est lancée, le donneur d'ordre enregistre l'évènement sur l'outil JIRA (registre de sécurité) et mène une enquête. Une écart majeur peut mener à l'arrêt et mise en sécurité du chantier et l'exclusion de l'intervenant en faute. Un exemple sur l'outil JIRA a pu être observé par l'inspection.<br><br>Les intervenants interrogés ont répondu avoir déjà fait l'objet d'audit interne par le donneur d'ordre dans le respect de ce qui a été énoncé précédemment. |
| <b>Type de suites proposées :</b> Sans suite  |
| <b>Proposition de suites :</b> Sans objet   |