

Unité départementale Le Havre  
48 rue Denfert Rochereau  
BP 59  
76084 Le Havre

Le Havre, le 12/02/2026

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 18/12/2025

### **Contexte et constats**

Publié sur **GÉORISQUES**

#### **SIGALNOR**

Route du Hoc  
76700 Gonfreville-L'orcher

Références : 20251218\_VI\_SIGALNOR\_Risques  
Code AIOT : 0005800338

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 18/12/2025 dans l'établissement SIGALNOR implanté Route du Hoc 76700 Gonfreville-l'Orcher. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

**Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- SIGALNOR
- Route du Hoc 76700 Gonfreville-l'Orcher
- Code AIOT : 0005800338
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil haut
- IED : Non

La société SIGALNOR exploite un centre emplisseur de GPL sur la commune de Gonfreville-

l'Orcher, dont les installations sont réglementées par l'arrêté préfectoral d'autorisation du 31 janvier 2005 modifié.

L'établissement est classé SEVESO Seuil Haut pour son activité de stockage de GPL.

### **Thèmes de l'inspection :**

- Vieillessement (AM du 04/10/2010)

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

### **2-2) Bilan synthétique des fiches de constats**

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Liste MMR	Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe III – point 6	Sans objet
2	Défaillances et anomalies des MMR	Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article 7-5	Sans objet
3	Testabilité des MMR	Arrêté Ministériel du 04/10/2010, article 54-B	Sans objet

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

La visite d'inspection n'a pas mis en évidence de non-conformités sur les points contrôlés.

### 2-4) Fiches de constats

#### N° 1 : Liste MMR

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article Annexe III – point 6
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Liste MMR (Site SEVESO)
<b>Prescription contrôlée :</b>  <b>Document récapitulatif des mesures de maîtrise des risques figurant dans l'étude de dangers</b> Ce document indique a minima l'identification de la mesure en référence à l'étude de dangers, son objectif, son niveau de confiance, son efficacité, son action et les scénarios sur lesquels elle intervient, la cinétique de mise en œuvre de la réponse attendue, les critères de pérennité et, le cas échéant, les critères d'indépendance vis-à-vis des autres mesures de maîtrise des risques participant à la maîtrise du même phénomène dangereux.
<b>Constats :</b>  La liste des Mesures de Maitrise des Risques (MMR) est annexée à l'étude de dangers.  L'inspection a sélectionné certaines de ces MMR par sondage. (détails en annexe confidentielle) Pour ces MMR sélectionnées par sondage, la liste des MMR annexée à l'EDD présente bien les informations minimales demandées par le 6 de l'annexe III de l'arrêté ministériel du 26 mai 2014 modifié.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

#### N° 2 : Défaillances et anomalies des MMR

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/05/2014, article 7-5
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, MMR
<b>Prescription contrôlée :</b>

<p>Les défaillances des mesures de maîtrise des risques sont enregistrées et gérées par l'exploitant. Ces défaillances sont analysées et les actions correctives et/ ou préventives nécessaires sont menées.</p> <p>Les anomalies des mesures de maîtrise des risques, y compris celles conduisant à des périodes d'indisponibilité, sont enregistrées, le cas échéant, les actions correctives nécessaires sont menées. Les anomalies enregistrées sont analysées et font l'objet d'une revue, aboutissant si nécessaire, à la mise en œuvre de mesures préventives ou correctives.</p> <p>Les défaillances sont des dysfonctionnements de nature à compromettre la fonction de sécurité d'une mesure de maîtrise des risques et à remettre en cause l'efficacité attendue, y compris de manière temporaire.</p> <p>Les anomalies sont des dysfonctionnements qui ne sont pas de nature à compromettre la fonction de sécurité de la mesure de maîtrise des risques ni à remettre en cause l'efficacité attendue (par exemple par effet d'une sécurité positive).</p> <p>A l'occasion du réexamen de l'étude de dangers le cas échéant, les niveaux de confiance des mesures de maîtrise des risques sont réévalués à la lumière des défaillances enregistrées et de la revue des anomalies. Les procédures prévues au point B de l'article 54 de l'arrêté du 4 octobre 2010 modifié sont incluses dans le système de la gestion de la sécurité lorsqu'il existe. Les dispositions des alinéas ci-dessus sont applicables à compter du 1er janvier 2023.</p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>L'exploitant a présenté une synthèse des défaillances et anomalies des équipements intervenant sur des MMR.</p> <p>Aucune défaillance n'a été enregistrée en 2025.</p> <p>En revanche, l'exploitant a enregistré une anomalie d'un détecteur intervenant dans une MMR instrumentée.</p> <p>Au cours de la nuit du 16 au 17 novembre 2025, le capteur a subi une dérive rendant nécessaire l'intervention de l'astreinte SIGALNOR. Le capteur a été remplacé par un équipement neuf le 21 novembre. (détails en annexe confidentielle)</p> <p>Cette anomalie sera à prendre en compte lors du prochain réexamen de l'EDD.</p>
<p><b>Type de suites proposées :</b> Sans suite</p>

### N° 3 : Testabilité des MMR

<p><b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 04/10/2010, article 54-B</p>
<p><b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, MMR</p>
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Applicable aux installations existantes à compter du 1er juillet 2023</p> <p>B.-L'exploitant définit et met en œuvre les opérations d'entretien et de vérification des barrières de sécurité et mesures de maîtrise des risques. Ces opérations respectent les exigences et spécificités définies par le fabricant. ... Ces conditions et modalités sont formalisées dans des procédures.</p>
<p><b>Constats :</b></p>

L'exploitant a présenté à l'inspection la synthèse des tests de ses MMR instrumentées faisant intervenir des détecteurs gaz.

Les derniers essais des détecteurs gaz ont été réalisés le 7 novembre 2025 et tous les résultats enregistrés sont conformes, avec des temps de réponse mesurés ne dépassant pas 10 secondes pour détecter le dépassement du seuil de 20% de la LIE, et ne dépassant pas 19 secondes pour détecter le dépassement du seuil de 50%

Deux tests de la boucle MMR instrumentée complète ont également été réalisés en novembre 2025, pour vérifier le bon fonctionnement de cette MMR selon les deux configurations possibles :

- configuration pendant les heures ouvrées ;
- configuration en dehors des heures ouvrées (qui inclut le démarrage automatique des pompes incendie pour l'arrosage déluge).

L'exploitant a présenté à l'inspection les résultats des derniers tests de sa MMR instrumenté faisant intervenir les détecteurs de feu.

Les derniers essais des détecteurs flamme ont été réalisés le 17 octobre 2025 et tous les résultats enregistrés sont conformes, avec des temps de réponses mesurés inférieurs à 15 secondes.

Un test a également été réalisé portant sur la barrière complète.

Le prestataire qui est intervenu pour le test des détecteurs flammes a émis une remarque sur l'obsolescence du matériel. L'inspection demande à l'exploitant de faire clarifier le commentaire et d'être tenue informée des éventuelles actions correctives.

Au cours de la visite, un test des MMR instrumentées faisant intervenir les détecteurs gaz a été réalisé sur le terrain (détails en annexe confidentielle)

**Type de suites proposées :** Sans suite