

Unité Départementale Aube - Haute-Marne

TROYES, le 22 septembre 2023

Nos réf. : SAU/FDLH/MT n° 23-456

Rapport de l'Inspection des installations classées
Visite d'inspection du 15/06/2023

Contexte et constats

Publié sur



VIVESCIA
9, Route de Perthes
BRIENNE-LE-CHÂTEAU (10500)

Code AIOT : 0005701943

1) Contexte

La société VIVESCIA exploite un silo vertical situé 9, Route de Perthes sur la commune de BRIENNE-LE-CHÂTEAU (10500).

Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- Raison sociale : VIVESCIA
- Adresse du site concerné : 9, Route de Perthes, BRIENNE-LE-CHÂTEAU (10500).
- Adresse du siège social : 2, rue Clément Ader, 51100 REIMS
- Code AIOT dans GUN : 0005701943
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : non Seveso
- Soumis à IED – MTD : non

Le principal danger, présenté par les silos de stockage de céréales ou de produits organiques susceptibles de dégager des poussières inflammables, est l'explosion.

Pour l'inspection des installations classées, cette visite avait pour vocation de vérifier les dispositions prises par l'exploitant pour respecter les prescriptions issues de l'arrêté ministériel du 29 mars 2004 relatif à la prévention des risques présentés par les silos de céréales, de grains, de produits alimentaires ou de tout autre produit organique dégageant des poussières inflammables sur son site. Ce contrôle s'est fait par sondage.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- respects des prescriptions ministérielles inhérentes à l'activité

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite
- la prescription contrôlée
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées
 - les observations éventuelles
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous)
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Madame la Préfète ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il sera proposé à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives.
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

Les références réglementaires sont issues de :

- l'arrêté ministériel du 29/03/04 relatif à la prévention des risques présentés par les silos de céréales, de grains, de produits alimentaires ou de tout autre produit organique dégageant des poussières inflammables.
- l'arrêté ministériel du 04/10/10 relatif à la prévention des risques accidentels au sein des installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation.

n°	Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1	Personne nommément désignée / plan de formation	Art 3, AM du 29/03/04	/	non
2	Consigne de sécurité	Art 4, AM du 29/03/04	/	non
3	Analyse évènement précurseur	Art 5, AM du 29/03/04	/	non
4	Protection contre électricité statique, courant vagabond, foudre.	Art 9, AM du 29/03/04	/	non
5	Protection adaptée aux silos	Art 10, AM du 29/03/04	/	non
6	DECI	Art 11, AM du 29/03/04	/	non
7	Nettoyage	Art 13, AM du 29/03/04	/	non
8	Suivi température	Art 14, AM du 29/03/04	/	non
9	Dispositifs de protection contre la foudre - Rapports de vérification	Art 22, AM du 4/10/2010	/	non

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Suite à cette visite, l'inspection des installations classées n'a pas constaté de non-conformité majeure dans l'exploitation de ce site par la société VIVESCIA.

Au vu des constats établis le jour de la visite, **il n'est pas proposé d'engager de suite administrative.**

2-4) Fiches de constats

Pour rappel, certains noms ont été remplacés par des XXXX afin de préserver l'anonymat.

Nom du point de contrôle : 1 - Personne nommément désignée / plan de formation

Référence réglementaire : Art 3, AM du 29/03/04
Thème(s) : Personne nommément désignée / plan de formation
Prescription contrôlée : <i>« L'exploitation doit se faire sous la surveillance d'une personne nommément désignée par l'exploitant et spécialement formée aux caractéristiques du silo et aux questions de sécurité.</i> <i>Le personnel doit recevoir une formation spécifique aux risques particuliers liés à l'activité de l'établissement. Cette formation doit faire l'objet d'un plan formalisé. Elle doit être mise à jour et renouvelée régulièrement. »</i>
Constats : L'exploitation du silo se fait sous la responsabilité du responsable du silo. Le récapitulatif des habilitations professionnelles et l'historique des formations suivies par cette personne ont pu être consultés lors du contrôle. Ces documents n'appellent pas de remarque de la part de l'inspection des installations classées.
Observations : sans
Type de suites proposées : sans suite
Proposition de suites : non

Nom du point de contrôle : 2 - Consigne de sécurité

Référence réglementaire : Art 4, AM du 29/03/04
Thème(s) : Consigne de sécurité
Prescription contrôlée : <i>« Les consignes de sécurité et les procédures d'exploitation de l'ensemble des installations comportent explicitement la liste détaillée des contrôles à effectuer en marche normale, à la suite d'un arrêt pour travaux de modification ou d'entretien des installations et à la remise en service de celles-ci en cas d'incident grave ou d'accident. Les consignes de sécurité sont tenues à jour et affichées dans les lieux fréquentés par le personnel. »</i>
Constats : Consigne de sécurité vue en visite : document version 3 du 1 ^{er} juillet 2015. D'autre part, l'exploitant déclare que la supervision installée sur site contribue également au maintien de la sécurité du site (contrôle température, pré-alarme, alarme, ...). Des consignes de sécurité synthétiques ont pu être également constatées dans les lieux fréquentés
Observations : sans
Type de suites proposées : sans suite
Proposition de suites : non

Nom du point de contrôle : 3 - Analyse évènement précurseur

Référence réglementaire : Art 5, AM du 29/03/04
Thème(s) : Analyse évènement précurseur
Prescription contrôlée : <i>«L'exploitant réalise annuellement une analyse des causes possibles de ces événements afin de prévenir l'apparition de tels accidents. Cette analyse est tenue à la disposition de l'inspection des installations classées. »</i>
Constats : Initialement, l'exploitant renseignait des fiches papier d'enregistrement de presque-accident afin de tracer les événements touchant à la sécurité du personnel ou des atteintes à l'environnement. Le jour de la visite, l'exploitant déclare qu'il assure, depuis environ 1 an et 1/2, ce suivi via une GAO (logiciel PREVENTEO).
Observations : sans
Type de suites proposées : sans suite
Proposition de suites : non

Nom du point de contrôle : 4- protection contre électricité statique, courant vagabond, foudre.

Référence réglementaire : Art 9, AM du 29/03/04
Thème(s) : protection contre électricité statique, courant vagabond, foudre.
Prescription contrôlée : <i>« L'exploitant doit tenir à la disposition de l'Inspection des Installations Classées un rapport annuel. Ce rapport est constitué des pièces suivantes :</i> <i>- l'avis d'un organisme compétent sur les mesures prises pour prévenir les risques liés aux effets de l'électricité statique et des courants vagabonds ;</i> <i>- l'avis d'un organisme compétent sur la conformité des installations électriques et du matériel utilisé aux dispositions du présent arrêté ;</i> <i>Un suivi formalisé de la prise en compte des conclusions du rapport doit être tenu à la disposition de l'Inspection des installations classées. »</i>
Constats : L'exploitant a indiqué que le dernier contrôle périodique 2023 a été réalisé mais que le rapport officiel ne lui a pas encore été transmis. Aussi, l'exploitant a présenté le « rapport de vérification d'une installation électrique d'un silo au titre de la réglementation ICPE » établi le 8 mars 2022 au titre de l'article 9 de l'AMPG du 29 mars 2004 précité. Le chapitre 4.1 relatif aux « écarts vis-à-vis du chapitre 422 de la norme NF C 15-100 » ainsi que le chapitre 4.2 relatif aux écarts concernant les équipements susceptibles d'être à l'origine d'une explosion ne présentent aucune non-conformité. La partie 5 relative aux mesures de prise de terre et la vérification de la continuité du conducteur de protection et de l'interconnexion équipotentielle des masses métalliques présentent des résultats « satisfaisants », juste une remarque au niveau des liaisons LES sur les silos 3 et 4. Enfin la partie relative aux actions correctives et à l'échéancier ne présente pas de remarque. L'exploitant a également présenté le « rapport complémentaire de vérification d'une installation électrique d'un silo au titre de la réglementation ICPE » établi le 8 mars 2022 relatif à l'électricité statique et au courant vagabond. Aucune non-conformité n'y est révélée.
Observations : L'inspection considère que même si le dernier rapport de contrôle périodique n'a pu être présenté en séance, le suivi régulier du matériel électrique est réalisé ce qui contribue à assurer une maîtrise des risques sur site. L'inspection demande que les remarques du contrôle électrique soient prise en compte dans les meilleurs délais.
Type de suites proposées : sans suite
Proposition de suites : non

Nom du point de contrôle : 5 - Protection adaptée aux silos

Référence réglementaire : Art 10, AM du 29/03/04
Thème(s) : Protection adaptée aux silos
Prescription contrôlée : <i>« L'exploitant met en place les mesures de protection adaptées aux silos et aux produits permettant de limiter les effets d'une explosion et d'en empêcher sa propagation, sans préjudice des dispositions du Code du Travail. Il assure le maintien dans le temps de leurs performances. »</i>
Constats : Le silo est classé SETI (Silo à Enjeu Très Important) aussi, sur ce point, l'exploitant est tenu de mettre en place un dispositif de découplage ou des parois soufflables, dimensionnés selon les normes en vigueur. Aussi, le silo dispose : DECOUPLAGE Silo 3 -Porte entre 1 ^{er} sous sol de la tour et la galerie inférieure Silo 4 -Porte entre la fosse des pieds élévateurs et la galerie inférieure -Ecluse sur le circuit d'ensilage de la cellule C2 depuis l'élévateur E10 Silo 5 -Porte entre la fosse des pieds élévateurs et la galerie inférieure SURFACES EVENTABLES OU SOUFLABLES Silo 3 -Events du RDC au 6 ^e étage de la tour : vitrages et portes -La totalité de la toiture des cases du silo 3 est soufflable : toiture fibrociment -Events normalisés sur : filtres à manches ASPG + filtre ASPNS + filtre ASP4 + filtre ASPS5 -L'ensemble de la structure de la passerelle aérienne entre silo 3 et silo 5 est soufflable (bardage métallique) Silo 4 -Pigeonnier : structure (paroi et couverture bardage métallique) entièrement soufflable -Events en galerie supérieure : vitrages - Elévateur E10 : tête fragilisé et éventable Silo 5 -Pigeonnier : structure (paroi et couverture bardage métallique) entièrement soufflable -Events en galerie supérieure : totalité de la toiture - Elévateur E1 et E2 : tête fragilisé et éventable Station d'ensilage -Events sur la tour de travail : vitrages CANTONNEMENT : Silo 3 -Cantonnement par panneau de bandes plastifiées entre étage 2 et passerelle sur case -Obturation optimale de la zone de passage entre étage 5 du silo 3 et la passerelle de liaison avec le silo 5 Les silos 1 et 2 (historiques) ne sont plus en activité.
Observations : sans
Type de suites proposées : sans suite
Proposition de suites : non

Nom du point de contrôle : 6- DECI

Référence réglementaire : Art 11, AM du 29/03/04
Thème(s) : DECI
Prescription contrôlée : <i>« L'établissement doit être pourvu en moyens de lutte contre l'incendie adaptés aux risques encourus, en nombre suffisant et correctement répartis sur la superficie à protéger. Les installations de protection contre l'incendie doivent être correctement entretenues et maintenues en bon état de marche. Elles doivent faire l'objet de vérifications périodiques. Les cellules de stockage des silos béton fermées doivent être conçues et construites afin de permettre l'inertage par gaz en cas d'incendie. (...) »</i>
Constats : L'exploitant a présenté un plan du site permettant d'identifier l'accès au site et au bâtiment ainsi que les issues de secours. Ce plan présente également la localisation du local transformateur, de la zone coupure électrique silo et du poteau incendie. L'exploitant indique que ce plan a été communiqué au SDIS. Pour assurer sa défense incendie, le site dispose : EQUIPEMENT INTERNE <ul style="list-style-type: none">- Extincteurs répartis dans l'établissement- 1 colonne sèche pour la tour du silo 3 et qui se dirige vers la porte de la passerelle de liaison silo 3 / silo 4 et vers le pigeonier du silo 5- 6 puits répartis sur le site dont 1 dédié à la pompe à eau de l'émulseur- 1 RIA au séchoir Pour la défense incendie, le stockage PSV, appro et semences est équipé de : <ul style="list-style-type: none">- 14 exutoires de fumées et 6 commandes d'ouverture- Dans le local émulseur :<ul style="list-style-type: none">- pompe à eau- émulseur mobile- bidons d'émulseur : 240 L disponible dans le local- 2 ARI et combinaisons+ 13 trappes d'extinction pour émulseur répartis dans le stockage EQUIPEMENT EXTERNE <ul style="list-style-type: none">- 3 poteaux incendie dont les caractéristiques sont :<ul style="list-style-type: none">● Débit : 97 m³/h à 1 bar● Débit : 84,2 m³/h à 1 bar● Débit : 35,6 m³/h à 1 bar Poteaux incendie hors périmètre d'ensevelissement des silos : OUI En cas de besoin d'inertage du silo 5 (dû à une montée en température du stockage), l'exploitant déclare ne pas disposer en permanence sur site de bouteilles de gaz et fait appel à un prestataire extérieur. Les silos 3 et 4 ne sont pas concernés par l'inertage.
Observations : Au vu de la faible rapidité de montée en température d'un silo, l'inspection des installations classées ne formule pas de remarque concernant le choix de l'exploitant de faire appel à un prestataire extérieur pour assurer l'inertage de ses silos en cas de besoin. Elle rappelle qu'il est de la responsabilité de l'exploitant de s'assurer en tout temps de la disponibilité de l'exploitant et de ses capacités à intervenir.
Type de suites proposées : sans suite
Proposition de suites : non

Nom du point de contrôle : 7 – Nettoyage

Référence réglementaire : Art 13, AM du 29/03/04
Thème(s) : Nettoyage
Prescription contrôlée : <i>« Tous les silos ainsi que les bâtiments ou locaux occupés par du personnel sont débarrassés régulièrement des poussières recouvrant le sol, les parois, les chemins de câbles, les gaines, les canalisations, les appareils et les équipements et toutes les surfaces susceptibles d'en accumuler. La fréquence des nettoyages est fixée sous la responsabilité de l'exploitant et précisée dans les procédures d'exploitation. Les dates de nettoyage doivent être indiquées sur un registre tenu à la disposition de l'inspection des installations classées. Le nettoyage est réalisé à l'aide d'aspirateurs ou de centrales d'aspiration. Ces appareils doivent présenter toutes les caractéristiques de sécurité nécessaires pour éviter l'incendie et l'explosion. Le recours à d'autres dispositifs de nettoyage tels que l'utilisation de balais ou d'air comprimé doit être exceptionnel et doit faire l'objet de consignes particulières. »</i>
Constats : L'exploitant a présenté la procédure PRO-03-0069 de 2019 qui définit les règles appliquées pour le nettoyage des installations de VIVESCIA : silos, granulation et stations de semence, et applicable par toutes les personnes intervenant dans le nettoyage des installations VIVESCIA. Cette procédure est basée sur le suivi de l'empoussièrement de marque au sol matérialisé sous la forme de rond jaune réalisés à chaque étage dans des endroits représentatifs, puis enregistrés dans la fiche de suivi. L'exploitant a présenté le tableau d'inspection des ronds tests et de nettoyage des locaux. Ce tableau présente la date où il a pu être constaté un empoussièrement ainsi que la date qui correspond au nettoyage de la zone. En règle générale, le nettoyage est réalisé dans les 2 jours qui suivent la détection de l'empoussiérage. En visite, il a pu être constaté la présence de petit tas de poussière fraîche. L'exploitant précise que compte tenu de l'ancienneté de l'installation, ce constat est fréquent. Toutefois, les équipes de nettoyage agissent quotidiennement pour endiguer le phénomène.
Observations : L'inspection constate que les poussières observées sont « fraîches » ce qui témoigne d'un entretien constant, toutefois elle invite l'exploitant à vérifier la vétusté des équipements de transport qui est, a priori, la cause des fuites.
Type de suites proposées : sans suite
Proposition de suites : non

Nom du point de contrôle : 8 - Suivi température

Référence réglementaire : Art 14, AM du 29/03/04
Thème(s) : Suivi température
Prescription contrôlée : <i>« L'exploitant doit s'assurer périodiquement que les conditions d'ensilage des produits (durée de stockage, taux d'humidité, température, etc.) n'entraînent pas des dégagements de gaz inflammables et des risques d'auto-échauffement. La température des produits stockés susceptibles de fermenter est contrôlée par des systèmes de surveillance appropriés et adaptés aux silos. Les relevés de température donnent lieu à un enregistrement. Des procédures d'intervention de l'exploitant en cas de phénomènes d'auto-échauffement sont rédigées et communiquées aux services de secours. »</i>
Constats : L'exploitant a présenté la procédure et les enregistrements qui tracent le suivi de la température des silos . Le suivi de la température se fait en continu et un enregistrement est établi une fois la semaine. Ce suivi est réalisé grâce à une supervision et l'alarme de température est calée sur la température 50°C. Généralement, avant la période de moisson du mois de juin, l'exploitant vérifie l'ensemble des capteurs afin de vérifier la cohérence de la mesure (comparaison silo vide avec la température extérieure).
Observations : sans
Type de suites proposées : sans suite
Proposition de suites : non

Nom du point de contrôle : 9 - Vérification des dispositifs de protection contre la foudre / Rapports de vérifications

Référence réglementaire : Art 22, AM du 04/10/10
Thème(s) : Rapports de vérifications dispositifs de protection contre la foudre
Prescription contrôlée : <i>« L'exploitant tient en permanence à disposition de l'inspection des installations classées l'analyse du risque foudre, l'étude technique, la notice de vérification et de maintenance, le carnet de bord et les rapports de vérifications. »</i>
Constats : L'exploitant a présenté le rapport de « vérification complète foudre » en référence à l'arrêté du 4 octobre 2010 modifié effectué suite au contrôle effectué le 22 mars 2023. La synthèse des observations établie qu'il y a une « absence de clignotement des indicateurs de défaut des PDA (Paratonnerre à dispositif d'amorçage) » et que la boîte de raccordement Télécom Ligne directe d'appel des secours extérieurs dans la partie bureau magasin et la partie bureau administratif est non localisé depuis les travaux en 2020.
Observations : Les constats établis suite à la vérification foudre ne permettent pas au prestataire de rendre son avis sur le dispositif. L'inspection demande que l'exploitant corrige la situation pour permettre au prestataire de statuer en toute objectivité
Type de suites proposées : sans suite
Proposition de suites : non