

Unité départementale des Côtes-d'Armor  
11, rue Hélène Boucher  
Bâtiment B  
BP 30337  
22193 PLERIN

Plerin, le 22/05/2024

## Rapport de l'inspection des installations classées

Visite d'inspection du 10/04/2024

### Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

**PLESIDY ENERGIE**

Plesidy  
22720 Plésidy

Références : 2024.167  
Code AIOT : 0005518188

#### 1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 10/04/2024 dans l'établissement PLESIDY ENERGIE implanté Plesidy 22720 Plésidy.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- PLESIDY ENERGIE
- Plesidy 22720 Plésidy
- Code AIOT : 0005518188    Installation : Avec Titre ☒    Sans Titre ☐
- Régime : A
- Statut Seveso : NON SEVESO
- IED : Non IED

Le parc éolien de Plesidy, constitué de 5 aérogénérateurs, a été autorisé par arrêté préfectoral en date du 20 juin 2018. La puissance totale de ce parc éolien est de 11 MW. Ce parc éolien est en fonctionnement depuis le 19 juin 2020.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- Inspection documentaire des suivis environnementaux, des émissions sonores.
- Les conditions de maintenance de l'éolienne E4.

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - les observations éventuelles ;
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...;

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative »;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet des suites graduées et proportionnées avec :
  - soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription);
  - soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives;
- « Faits conduisant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

### **2-2) Bilan des constats hors points de contrôle**

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la présente inspection (1)	Proposition de délais
2	Suivi environnemental	Arrêté Préfectoral du 20/06/2018, article II-3	Prescriptions complémentaires	12 Mois
4	Maîtrise des risques accidentels	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 15	Demande d'action corrective	30 Jours
7	Maintenance des brides	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > I.	Demande d'action corrective	30 Jours

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	OREOL	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 2	
3	contrôle des émissions sonores	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 26	
5	Exercice d'entraînement	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17, 22, 23	
6	Maintenance des équipements de sécurité	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17	
8	contrôle visuel des pales	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > II.	
9	Maintenance de systèmes instrumentés de sécurité	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > III.	

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats


Les suivis environnementaux de 2021 et 2022 ont révélé une incidence notable du parc éolien de Plésidy sur la faune volante. En conséquence, l'exploitant a déposé un porter à connaissance le 24 mai 2023 visant à ajuster les modalités de bridage en faveur d'un système dynamique. Celui-ci a été effectif à partir du mois de juillet 2023 (du 7 juillet 2023 au 31 octobre 2023), concernant les éoliennes E2, E4 et E5. Ce bridage intègre un dispositif Trackbat permettant le suivi en temps réel de l'activité des chiroptères sur les nacelles des éoliennes E2 et E4.

Face aux lacunes techniques constatées lors du suivi environnemental de 2023, l'inspection considère qu'il convient de poursuivre les mesures de réductions préconisées par l'exploitant. Un nouveau suivi environnemental est nécessaire pour

évaluer l'efficacité de ces mesures de réduction. À cet effet, un arrêté préfectoral complémentaire est proposé à l'attention de Monsieur le Préfet.

## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : OREOL

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 2
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels - OREOL
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Le pétitionnaire et l'exploitant sont tenus de déclarer les données techniques relatives à l'installation, incluant l'ensemble des aérogénérateurs. Les modalités de transmission et la nature des données techniques à déclarer sont définies par avis au Bulletin officiel du ministère de la transition écologique et solidaire.</p> <p>A compter de la date de publication de l'avis visé au point I du présent article, la déclaration doit être réalisée, et le cas échéant mise à jour dans un délai maximal de quinze jours après chacune des étapes suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- le dépôt du dossier de demande d'autorisation environnementale prévue par l'article R. 181-12 du code de l'environnement ;</li><li>- le dépôt d'un dossier au préfet en application du II de l'article R. 181-46 du code de l'environnement ;</li><li>- la déclaration d'ouverture du chantier de construction d'un ou plusieurs aérogénérateurs ;</li><li>- la mise en service industrielle des aérogénérateurs y compris, le cas échéant, après leur renouvellement ;</li><li>- le démarrage du chantier de démantèlement d'un aérogénérateur.</li></ul> <p>Lorsque l'étape correspondante a déjà été réalisée à la date de publication de l'avis visé au point I du présent article, la déclaration est réalisée dans les six mois après cette publication.</p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>Les données techniques du parc éolien ont été déclarées et publiées sur la plateforme OREOL.</p> <p><u>Les dates clefs de la situation administrative :</u></p> <p>Arrêté d'autorisation ICPE : 20/06/2018 Mise en service : 19/06/2020</p> <p><u>Les caractéristiques du parc éolien :</u></p> <p>Nombre d'éoliennes : 5 Puissance installée par aérogénérateur : 2,2 MW Constructeur des éoliennes : VESTAS - V100 Hauteur totale en bout de pale : 150 m Hauteur de la nacelle nacelle : 100 m Diamètre du rotor : 100 m.</p>
<b>Respect de la prescription :</b> 
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b>

## N° 2 : Suivi environnemental

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 20/06/2018, article II-3
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques - Suivi environnemental
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>I - Protection de l'avifaune :</p> <p>Dans la première année de fonctionnement du parc éolien et sur les trois premières années consécutives de fonctionnement puis une fois tous les dix ans, l'exploitant met en place un suivi environnemental (pour l'ensemble du parc éolien) permettant notamment d'estimer la mortalité de l'avifaune due à la présence des aérogénérateurs.</p> <p>[...]</p> <p>II - Protection des chiroptères :</p> <p>Le pétitionnaire devra respecter le protocole de bridage prévu pour les éoliennes E4 et E5, à savoir :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- l'arrêt des machines du 1er mars au 31 octobre,</li><li>- les 3 premières heures après le coucher du soleil</li><li>- lorsque la température est supérieure à 13°C,</li><li>- la vitesse du vent à hauteur des moyeux est inférieure à 5 m/s</li><li>- et en l'absence de pluie.</li></ul>
<p><b>Constats :</b></p> <p>Depuis sa mise en service en juin 2020, le parc éolien a été l'objet de suivis environnementaux sur trois années consécutives.</p> <p><u>Suivi Environnemental de 2021 :</u></p> <p>En 2021, le suivi de la mortalité a été effectué à travers 20 passages sur les 5 éoliennes, identifiant au total 11 cas de mortalité. Parmi ceux-ci :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 7 pipistrelles (3 pipistrelles communes, 1 pipistrelle de Kuhl et 3 pipistrelles), toutes trouvées sous E4 à l'exception d'une sous E5.</li><li>- 4 oiseaux (1 martinet noir, 1 épervier d'Europe, 1 pigeon ramier et 1 de la famille des Columbidae). Le bureau d'études recommande d'intensifier le bridage actuel des éoliennes E4 et E5.</li></ul> <p>Ces recommandations incluent l'augmentation du bridage de 5 m/s à 6 m/s, son extension à toute la nuit et le maintien de la température au-dessus de 13°C. De plus, il est suggéré de lever le bridage de mars à avril en raison de l'absence d'activité des chiroptères pendant cette période.</p> <p><u>Le suivi environnemental de 2022 :</u></p> <p>En 2022, le suivi de la mortalité, comprenant 20 passages sur les 5 éoliennes, a révélé 7 cas de mortalité :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 1 pipistrelle commune, 1 pipistrelle non identifiable et 1 sérotine commune répartis sous E4 et E2.</li><li>- 4 oiseaux (2 martinets noirs, un oiseau indéterminé et 1 pigeon ramier), retrouvés sous E1, E2 et E3.</li></ul> <p>Le bureau d'études souligne que sur les 7 cas de mortalité de chiroptères enregistrés en 2021, 4 sont survenus lors de dysfonctionnements de bridage. Il est donc recommandé d'appliquer les conditions de bridage à l'éolienne E2 et de renforcer les conditions de bridage en imposant une température minimale de 12°C.</p>

#### Le suivi environnemental de 2023 :

En 2022, le suivi de la mortalité, comprenant 26 passages sur les 5 éoliennes, a identifié 2 cas de mortalité :  
- 2 chiroptères et aucun oiseau.

Il convient de préciser que l'exploitant a déposé un porter à connaissance le 24 mai 2023 pour mettre en œuvre sur le parc éolien de Plésidy un bridage dynamique. Celui-ci a été effectif à partir du mois de juillet 2023 (du 7 juillet 2023 au 31 octobre 2023). Ce bridage concerne les éoliennes E2, E4 et E5, avec l'installation d'un Trackbat permettant le suivi en temps réel de l'activité des chiroptères sur les nacelles des éoliennes E2 et E4.

#### **Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

Considérant l'impact négatif du parc éolien sur la faune volante en 2021 et 2022,

Considérant les conclusions tirées du suivi environnemental de 2023, et notamment :

- la perte des données du suivi d'activité : La disponibilité des données acoustiques en 2023 a été réduite à 28% en raison d'une défaillance sur le module de compression et d'archivage des données. Cette perte de données a compromis l'évaluation complète de l'activité faunique.

- l'inefficacité du système de bridage : Un incident de communication entre le SCADA et le système ProBat a entraîné l'absence de bridage sur une journée, potentiellement responsable de la mortalité d'un chiroptère retrouvé sous l'éolienne E4.

- la mortalité de deux chiroptères : Le suivi de 2023 a révélé la mort de 2 chiroptères et conclu à une incidence théorique maximale de 6,5 oiseaux et 14,5 chiroptères pour l'ensemble du parc éolien constitué de 5 éoliennes.

Considérant que l'efficacité des mesures correctives n'a pas pu être pleinement évaluée lors du suivi environnemental de 2023 en raison du déploiement récent du bridage dynamique en juillet 2023 et des difficultés de prospection de la zone pour les éoliennes E2, E4 et E5 à partir de cette période,

L'inspection des installations classées considère qu'il est nécessaire de poursuivre les mesures de réductions préconisées par l'exploitant. Il conviendra de procéder à un nouveau suivi environnemental pour vérifier l'efficacité de ces mesures de réduction.

Un arrêté préfectoral complémentaire est rédigé dans ce sens.

**Respect de la prescription :**




**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Prescriptions complémentaires


**Proposition de délais :** 12 Mois

### N° 3 : contrôle des émissions sonores


<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 26
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques - contrôle des émissions sonores
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>L'installation est construite, équipée et exploitée de façon telle que son fonctionnement ne puisse être à l'origine de bruits transmis par voie aérienne ou solidienne susceptibles de compromettre la santé ou la sécurité du voisinage.</p> <p>Les émissions sonores émises par l'installation ne sont pas à l'origine, dans les zones à émergence réglementée, d'une émergence supérieure aux valeurs admissibles définies dans le tableau suivant :</p> <p>[...]</p> <p>Lorsque plusieurs installations classées, soumises à autorisation au titre de rubriques différentes, sont exploitées par un même exploitant sur un même site, le niveau de bruit global émis par ces installations respecte les valeurs limites ci-dessus.</p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>L'exploitant a présenté deux études acoustiques, une réalisée en été et une autre en hiver.</p> <p><u>La campagne hivernale :</u></p> <p>Les mesures acoustiques ont été réalisées du 8 avril au 29 avril 2021. L'étude acoustique réalisée en hiver a mis en évidence "un faible dépassement d'émergence aux points P2 et P7 en période nocturne (1dB(A)) pour le parc éolien Plésidy en termes de niveaux de bruit admissibles au voisinage. "Afin de se conformer aux exigences réglementaires, l'exploitant a mis en œuvre le plan de gestion acoustique préconisé par le bureau d'études.</p> <p><u>La campagne estivale :</u></p> <p>Les mesures acoustiques ont été réalisées du 30 août au 30 septembre 2021.</p> <p>L'étude acoustique, réalisée par bureau d'études GANTHA, met en évidence la conformité du parc éolien de Plésidy.</p>
<b>Respect de la prescription :</b> 
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b>




#### N° 4 : Maitrise des risques accidentels

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 15
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels - Maitrise des risques accidentels
<b>Prescription contrôlée :</b> Le fonctionnement de l'installation est assuré par un personnel compétent disposant d'une formation portant sur les risques accidentels visés à la section 5 du présent arrêté, ainsi que sur les moyens mis en œuvre pour les éviter. Il connaît les procédures à suivre en cas d'urgence et procède à des exercices d'entraînement, le cas échéant, en lien avec les services de secours.  La réalisation des exercices d'entraînement, les conditions de réalisations de ceux-ci, et le cas échéant les accidents/incidents survenus dans l'installation, sont consignés dans un registre. Le registre contient également l'analyse de retour d'expérience réalisée par l'exploitant et les mesures correctives mises en place.
<b>Constats :</b> L'exploitant affirme que son personnel, intervenant sur la maintenance du parc, est formé sur les risques accidentels. A cet effet, l'exploitant a fourni une attestation de la société de maintenance VESTAS explicitant que son personnel est formé à la prévention des risques accidentels.  Concernant les exercices d'entraînement, l'exploitant dispose d'un registre d'entraînement aux situations d'urgence. Cependant, des exercices d'entraînement en lien avec la maîtrise des risques n'ont pas été réalisés par l'exploitant sur le parc éolien inspecté. A noter qu'un exercice d'entraînement a été réalisé lors de l'inspection.
<b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b> L'exploitant dispose d'un délai de 30 jours pour réaliser un exercice d'entraînement sur le parc éolien inspecté.
<b>Respect de la prescription :</b> 
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective
<b>Proposition de délais :</b> 30 Jours


## N° 5 : Exercice d'entraînement

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17, 22, 23
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels - Exercice d'entraînement
<b>Prescription contrôlée :</b> <b>Article 17 AMPG du 26/08/2011 susmentionné</b> Le /.../ personnel compétent /.../ connaît les procédures à suivre en cas d'urgence et procède à des exercices d'entraînement, le cas échéant, en lien avec les services de secours.  <b>Article 22 AMPG du 26/08/2011 susmentionné</b> L'exploitant /.../ est en mesure de mettre en œuvre les procédures d'arrêt d'urgence mentionnées à l'article 22 dans un délai de soixante minutes /.../  <b>Article 23 AMPG du 26/08/2011 susmentionné</b> /.../ L'exploitant ou un opérateur qu'il aura désigné est en mesure de transmettre l'alerte aux services d'urgence compétents dans un délai de quinze minutes suivant l'entrée en fonctionnement anormal de l'aérogénérateur. /.../
<b>Constats :</b> Lors de l'inspection, un exercice d'entraînement a été réalisé. Celui-ci s'est déroulé depuis le chemin menant à la plateforme de l'éolienne inspectée. L'objectif de cet exercice est de simuler la découverte d'un incendie à proximité de l'éolienne.  13h10 : Début de l'exercice. L'inspection appelle le numéro à contacter en cas d'urgence relevé sur le panneau d'affichage.  Le chargé de conduite de la société Valemo a alors donné des instructions pour s'éloigner de la turbine et a recommandé de contacter le SDIS (Service Départemental d'Incendie et de Secours).  Le chargé de conduite a également demandé à son collègue de contacter le maintenancier, Vestas, afin qu'il puisse arrêter l'éolienne concernée. En effet, le chargé de conduite n'a pas la capacité de piloter l'éolienne.  13h17 : l'inspection constate que l'aérogénérateur concerné est mise en position de sécurité.  Les constatations faites pendant l'exercice sont conformes aux exigences de sécurité stipulées dans le présent article.
<b>Respect de la prescription :</b> 
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b>


## N° 6 : Maintenance des équipements de sécurité

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels - Maintenance des équipements de sécurité
<b>Prescription contrôlée :</b> [...] l'exploitant réalise des tests pour vérifier l'état fonctionnel des équipements de mise à l'arrêt, de mise à l'arrêt d'urgence et de mise à l'arrêt depuis un régime de survitesse en application des préconisations du constructeur de l'aérogénérateur.
<b>Constats :</b> Le rapport de la maintenance annuelle réalisée le 24 novembre 2023 indique que des tests de mise à l'arrêt d'urgence depuis la tour, la nacelle et le hub ont été réalisés, voir les points 2.02 à 2.11 du rapport.
<b>Respect de la prescription :</b> 
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b>


## N° 7 : Maintenance des brides

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > I.
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels - Maintenance des brides
<b>Prescription contrôlée :</b> Trois mois, puis un an après leur mise en service industrielle, puis suivant une périodicité qui ne peut excéder trois ans, l'exploitant procède à un contrôle des brides de fixations, des brides de mât, de la fixation des pales et un contrôle visuel du mât de chaque aérogénérateur. Le contrôle de l'ensemble des brides et des fixations de chaque aérogénérateur peut être lissé sur trois ans tant que chaque bride respecte la périodicité de trois ans.
<b>Constats :</b> L'exploitant a mandaté la société Coverwind pour contrôler les différentes brides de l'aérogénérateur. Cette société intervient annuellement, en se focalisant sur une section différente à chaque intervention sur une périodicité de 3 ans. Les interventions de la société se sont déroulées comme suit : <ul style="list-style-type: none"><li>- le 11 janvier 2021 : maintenance des 3 mois sur l'ensemble des brides,</li><li>- le 07 octobre 2021 : maintenance 1 an sur l'ensemble des brides,</li><li>- le 12 décembre 2022 : maintenance 2 ans sur les brides du "bras multiplicateur" et la liaison entre le pitch-hub ,</li><li>- le 27 novembre 2023 : maintenance 3 ans sur les brides du "bras multiplicateur" et la liaison entre le pitch-hub.</li></ul>
<b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b> L'inspection relève que les deux dernières maintenances ont concerné le même système. L'exploitant devra vérifier qu'il ne s'agit pas d'une anomalie et prendre les mesures nécessaires le cas échéant.
<b>Respect de la prescription :</b> 
<b>Type de suites proposées :</b> Avec suites
<b>Proposition de suites :</b> Demande d'action corrective
<b>Proposition de délais :</b> 30 Jours

## N° 8 : contrôle visuel des pales

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > II.
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels - contrôle visuel des pales
<b>Prescription contrôlée :</b> Selon une périodicité définie en fonction des conditions météorologiques et qui ne peut excéder 6 mois, l'exploitant procède à un contrôle visuel des pales et des éléments susceptibles d'être endommagés, notamment par des impacts de foudre, au regard des limites de sécurité de fonctionnement et d'arrêt spécifiées dans les consignes établies en application de l'article 22 du présent arrêté.
<b>Constats :</b> Le rapport de la maintenance annuelle réalisée le 24 novembre 2023 indique qu'une inspection visuelle des pales a été réalisée, points 4.8 à 4.18.  Le maintenancier réalise également une inspection visuelle plus approfondie au drone : le 27 mars 2023. Aucune anomalie fonctionnelle n'a été détectée lors de cette inspection.
<b>Respect de la prescription :</b> 
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b>

## N° 9 : Maintenance de systèmes instrumentés de sécurité

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18 > III.
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels - Maintenance de systèmes instrumentés de sécurité
<b>Prescription contrôlée :</b> L'installation est équipée de systèmes instrumentés de sécurité, de détecteurs et de systèmes de détection destinés à identifier tout fonctionnement anormal de l'installation, notamment en cas d'incendie, de perte d'intégrité d'un aérogénérateur ou d'entrée en survitesse.  L'exploitant tient à jour la liste de ces équipements de sécurité, précisant leurs fonctionnalités, leurs fréquences de tests et les opérations de maintenance destinées à garantir leur efficacité dans le temps. Selon une fréquence qui ne peut excéder un an, l'exploitant procède au contrôle de ces équipements de sécurité afin de s'assurer de leur bon fonctionnement.
<b>Constats :</b> Le rapport de la maintenance annuelle réalisée le 24 novembre 2023 indique que la réalisation d'un contrôle des systèmes instrumentés de sécurité, à savoir :  <ul style="list-style-type: none"><li>- le capteur de vibration (point 2.09) ;</li><li>- l'anémomètre (point 9.20)</li><li>- le détecteur de survitesse (point 6.12)</li><li>- l'onduleur (point 4.03 de la check liste ICPE).</li><li>- le bon fonctionnement du système d'orientation des pales (point 4.05 de la check liste ICPE).</li><li>- le détecteur de fumée (point 4.07 de la check liste ICPE).</li></ul>
<b>Respect de la prescription :</b> 
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b>