

Unité départementale des Cotes d'Armor

Plérin, le 28 juillet 2022

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 21/07/2022

### **Contexte et constats**

Publié sur



#### **SICA VEGAM**

Lieu dit "Le Creux"  
22100 TREVRON

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 21/07/2022 dans l'établissement de la société VEGAM implanté au lieu dit "Le Creux" 22100 à TREVRON. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

L'inspection du 21 juillet a été effectuée de manière inopinée. Elle s'inscrit dans le cadre de l'action régionale portant sur le contrôle des silos et des installations de stockage vrac de céréales, grains, produits alimentaires ou tout autre produit organique pouvant dégager des poussières inflammables, classées à Autorisation au titre de la rubrique n° 2160 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'Environnement.

Un courrier d'information précisant le cadre de cette action ainsi que l'éventualité d'une inspection inopinée du site avait précédemment été transmis à l'exploitant en février dernier.

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- SICA VEGAM
- lieu dit "Le Creux" 22100 à TREVRON
- Code AIOT dans GUN : 0005500484
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- Non IED - MTD

Le site de la société VEGAM de Trévron bénéficie d'un arrêté préfectoral daté du 20 avril 1989. Les installations exploitées par la société VEGAM, filiale du groupe agro-alimentaire AGRIAL, consistent en un ensemble de quatre bâtiments de stockage de céréales. Les installations comprennent également, outre quelques cellules dédiées à du stockage en petites quantités de produits phytosanitaires et d'engrais, deux tours de manutention, deux séchoirs (puissances : 1,8 et 4,6 MW) et une cuve de propane de 100 m<sup>3</sup> (45 t) destinée à les alimenter.

Les installations de stockage de céréales visées par la présente inspection sont celles relevant de la rubrique n° 2160 de la nomenclature des installations classées :

- Silo 1 – 2 800 m<sup>3</sup> en 6 cellules cylindriques métalliques dans un hangar (silo plat – hauteur 9 m),
- Silo 2 -11 600 m<sup>3</sup> en 6 cellules carrées métalliques (silo palplanches),
- Silo 3 -12 000 m<sup>3</sup> en 6 cellules carrées métalliques (silo palplanches),
- Silo 4 – 6 000 m<sup>3</sup> dans une cellule unique (silo plat).

Le site relève en particulier du régime de l'Autorisation au titre de la rubrique 2160-2 pour un stockage en silos verticaux à hauteur de 24 710 m<sup>3</sup>.

**Le thème de visite retenu est la maîtrise de l'empoussièrement au sein des silos pour prévenir le risque d'incendie et/ou d'explosion.**

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite
- la prescription contrôlée
- à l'issue du contrôle :
  - le constat établi par l'inspection des installations classées
  - les observations éventuelles
  - le type de suites proposées (voir ci-dessous)
  - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives.
- « sans suite administrative ».

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :**

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire
Prévention des risques d'incendie et d'explosion – Entretien et dépoussiérage	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, Titre IV – article 13 – 1 <sup>er</sup> alinéa
Prévention des risques d'incendie et d'explosion – Fréquence des nettoyages et enregistrements	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, Titre IV – article 13 – 2 <sup>ème</sup> alinéa
Prévention des risques d'incendie et d'explosion – Moyens/équipements utilisés	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, Titre IV – article 13 – alinéas 3 et 4
Prévention des risques d'incendie et d'explosion – Systèmes de dépoussiérage / Asservissement	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, Titre IV – article 15 (extrait)

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire
Prévention des risques d'incendie et d'explosion – Aires de chargement/déchargement	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, Titre IV – article 12

## 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'inspection a mis en évidence que les procédures / modes opératoires de nettoyage doivent être précisés et améliorés pour prévenir les risques d'incendie et/ou d'explosion au sein des installations de stockage de grains.

Quatre constats ont été relevés au cours de la visite. Il s'agit principalement :

- de procéder au nettoyage des installations rapidement (sous 15 jours, prioritairement s'agissant des silos n° 1 et 2),
- de procéder aux travaux requis pour la maîtrise des fuites de grains sur le silo palplanches n° 2,
- d'améliorer le mode opératoire de nettoyage, de le compléter (enregistrements, matériels utilisés, périodicités à revoir) et de justifier des caractéristiques de sécurité de l'aspirateur industriel présent,
- de proposer des mesures complémentaires pour la maîtrise à la source des émissions de poussières (tapis non capotés par ex.) et de grains (fuites sur certaines installations vieillissantes).

## 2-4) Fiches de constats

**Nom du point de contrôle :** Prévention des risques d'incendie et d'explosion

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/03/2004, Titre IV – article 12
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Nettoyage : aires de chargement/déchargement
<b>Prescription contrôlée :</b>  Les aires de chargement et de déchargement des produits sont situées en dehors des capacités de stockage. (...)  Les aires de chargement et de déchargement sont : <ul style="list-style-type: none"><li>- soit suffisamment ventilées de manière à éviter une concentration de poussières de 50 g/m<sup>3</sup> (cette solution ne peut être adoptée que si elle ne crée pas de gêne pour le voisinage ou de nuisance pour les milieux sensibles);</li><li>- soit munies de systèmes de captage de poussières, de dépoussiérage et de filtration.</li></ul> Ces aires doivent être régulièrement nettoyées.
<b>Constats :</b>  Le site est équipé d'une aire de chargement/déchargement propre à chaque silo (pour les silos n° 1 à 3). Le silo n° 4 est un stockage à plat dans une unique cellule servant de magasin.  Ces aires sont situées en dehors des silos mais ne sont pas munies de systèmes de captage ou de dépoussiérage : elles sont néanmoins ventilées naturellement car ouvertes vers l'extérieur.  Leur état d'empoussièrement a été jugé satisfaisant le jour de la visite : selon les éléments communiqués lors de l'inspection, elles sont balayées chaque soir par le personnel du site avant sa clôture.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle :** Prévention des risques d'incendie et d'explosion

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/03/2004, Titre IV – article 13 – 1er alinéa
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Nettoyage des surfaces empoussiérées
<b>Prescription contrôlée :</b>  Tous les silos ainsi que les bâtiments ou locaux occupés par du personnel sont débarrassés régulièrement des poussières recouvrant le sol, les parois, les chemins de câbles, les gaines, les canalisations, les appareils et les équipements et toutes les surfaces susceptibles d'en accumuler.
<b>Constats :</b>  L'inspection a été réalisée par sondage en suivant le cheminement des matières premières réceptionnées, en partant des fosses de réception, en suivant les transporteurs (galeries sous cellules) puis élévateurs, tours de manutention et passerelles sur-cellules. L'inspection s'est déroulée de manière inopinée en pleine campagne de réception des céréales (moissons en cours).  Ont été vus :  1. Le silo n° 1 : Les six cellules métalliques ouvertes en partie haute ont été implantées dans un hangar dédié ouvert sur un côté. D'une hauteur de 9 m, les cellules ne sont pas considérées comme des silos verticaux selon les termes de l'arrêté ministériel du 29/03/2004 ( <i>hauteur des parois latérales retenant les produits inférieure à 10 mètres au-dessus du sol</i> ). Néanmoins la configuration choisie, à l'intérieur d'un hangar fermé, est favorable à l'accumulation des poussières à l'intérieur du bâtiment. Le jour de la visite, l'empoussièrement y est important.  Une bande transporteuse située dans une fosse recouverte par des tôles en rez de chaussée assure le transfert des produits : son examen a mis en évidence une quantité de poussières importante nécessitant un nettoyage, tout comme le sol du hangar en question.  Sur la passerelle supérieure, à l'extrémité du transporteur à bande, une accumulation de poussières a constitué un tas qui s'accumule sur le grillage.  Le dernier nettoyage enregistré pour ce silo date du 5 juillet dernier, ce qui semble insuffisant au regard de l'activité du site en pleine saison.  2. Le silo n° 2 : de nombreuses fuites de grains (blé) sont constatées à différents niveaux de l'installation : galerie sous cellule mais surtout en haut de la tour de manutention du silo palplanche, vraisemblablement en lien avec un défaut de fonctionnement du tapis transporteur. Outre le nettoyage qui est rendu nécessaire, les dysfonctionnements constatés (fuites en lien avec une corrosion du métal ou un mauvais réglage du tapis etc.) doivent faire l'objet de travaux adaptés pour résoudre à la source les problèmes identifiés. Le dernier nettoyage enregistré pour ce silo date du 8 juillet dernier, ce qui semble là aussi insuffisant au regard de l'activité du site en pleine saison.  Le silo n° 3, est de même conception que le silo n° 2 (silo palplanches de capacité sensiblement identique) : il n'a pas été inspecté le jour de la visite mais devra également faire l'objet d'un nettoyage le cas échéant si son activité des dernières semaines le justifie.  L'inspection demande à ce que l'ensemble des installations de stockage de grains (silos n° 1 et 2 mais aussi n° 3 et 4 si nécessaire) fasse l'objet d'un nettoyage complet et que les justificatifs de ces nettoyages lui soient transmis. Les travaux nécessaires à la maîtrise des fuites constatées au sein du silo palplanches n° 2 seront également réalisés et les justificatifs communiqués à l'inspection.
<b>Type de suites proposées :</b> Susceptible de suites
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

## Nom du point de contrôle : Prévention des risques d'incendie et d'explosion

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/03/2004, Titre IV – article 13 – 2ème alinéa															
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Fréquence des nettoyages															
<b>Prescription contrôlée :</b> La fréquence des nettoyages est fixée sous la responsabilité de l'exploitant et précisée dans les procédures d'exploitation. Les dates de nettoyage doivent être indiquées sur un registre tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.															
<b>Constats :</b>  L'étude des dangers (EDD) prévoit qu'un mode opératoire soit établi pour gérer les nettoyages au sein de l'établissement. Ce mode opératoire doit prévoir (EDD page 29) : <ul style="list-style-type: none"><li>• une vérification de la propreté par le personnel lors de tout déplacement au sein des installations,</li><li>• un nettoyage général des tours de manutention, des abords des fosses de réception, autour des cellules au moins une fois par an,</li><li>• l'affichage d'un plan de nettoyage sur le site,</li><li>• le recensement des points particuliers à surveiller dans un cahier d'enregistrement,</li></ul> Il n'a pu être communiqué ce mode opératoire au cours de la visite effectuée. Il n'a pas été constaté d'affichage d'un plan de nettoyage sur le site.  Cette même étude des dangers précise (page 53) les fréquences de nettoyage suivantes : <table border="1"><thead><tr><th>Lieu</th><th>Moyen</th><th>Fréquence</th></tr></thead><tbody><tr><td>Passerelles, escaliers, sols, fosses, locaux électriques, locaux de commande</td><td>Aspirateur mobile</td><td>4 fois par an</td></tr><tr><td>Tours de manutention</td><td>Aspiration centralisée</td><td>2 fois par an</td></tr><tr><td>Moteurs électriques, capteurs, luminaires</td><td>Aspirateur mobile</td><td>4-5 fois par an</td></tr><tr><td>Aires extérieures</td><td>Balayeuse industrielle</td><td>Tous les jours</td></tr></tbody></table> Un cahier d'enregistrement des nettoyages a été communiqué à l'inspection mais il ne permet pas de connaître quelles parties des installations ont été nettoyées précisément, ni si les périodicités fixées sont effectivement respectées. Il n'est pas signé par les personnes ayant exécuté les nettoyages. Par ailleurs, si la présence d'un aspirateur industriel mobile a bien été constatée, en revanche il n'a pas été constaté de centrale d'aspiration pour le nettoyage des tours de manutention. Existe-t-il également une balayeuse industrielle comme annoncé pour les aires extérieures ? L'inspection demande à ce que le mode opératoire prévu par l'étude des dangers lui soit communiqué et que le plan de nettoyage soit mis en oeuvre et affiché au sein de l'établissement. Le mode opératoire doit prévoir l'adaptation de la fréquence des nettoyages en période de forte activité (moissons) pour éviter toute accumulation dangereuse au cours de cette période plus sensible. Le cahier d'enregistrement doit également être complété pour préciser les parties de l'installation concernées par les nettoyages : il sera signé par la/les personne(s) concernée(s) ayant exécuté ces opérations. Les moyens mis à la disposition du personnel pour effectuer les nettoyages doivent être précisés pour correspondre à la réalité du terrain (présence ou non d'une centrale d'aspiration, d'une balayeuse industrielle ?). Le respect de la périodicité des nettoyages pour chaque partie des installations concernées doit faire l'objet d'un contrôle régulier et attentif de la part du responsable de silo. Par ailleurs, si des interventions sont réalisées par un prestataire spécialisé pour nettoyer les parties les plus inaccessibles des installations, elles devront figurer dans les enregistrements réalisés.	Lieu	Moyen	Fréquence	Passerelles, escaliers, sols, fosses, locaux électriques, locaux de commande	Aspirateur mobile	4 fois par an	Tours de manutention	Aspiration centralisée	2 fois par an	Moteurs électriques, capteurs, luminaires	Aspirateur mobile	4-5 fois par an	Aires extérieures	Balayeuse industrielle	Tous les jours
Lieu	Moyen	Fréquence													
Passerelles, escaliers, sols, fosses, locaux électriques, locaux de commande	Aspirateur mobile	4 fois par an													
Tours de manutention	Aspiration centralisée	2 fois par an													
Moteurs électriques, capteurs, luminaires	Aspirateur mobile	4-5 fois par an													
Aires extérieures	Balayeuse industrielle	Tous les jours													
<b>Type de suites proposées :</b> Susceptible de suites															
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet															

**Nom du point de contrôle :** Prévention des risques d'incendie et d'explosion

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/03/2004, Titre IV – article 13 – alinéas 3 et 4
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Moyens/équipements de nettoyage
<b>Prescription contrôlée :</b> <p>Le nettoyage est réalisé à l'aide d'aspirateurs ou de centrales d'aspiration. Ces appareils doivent présenter toutes les caractéristiques de sécurité nécessaires pour éviter l'incendie et l'explosion.</p> <p>Le recours à d'autres dispositifs de nettoyage tels que l'utilisation de balais ou d'air comprimé doit être exceptionnel et doit faire l'objet de consignes particulières.</p>
<b>Constats :</b> <p>L'étude des dangers (page 29) précise que <i>"Le recours au balai est occasionnel et réservé aux endroits les plus difficiles d'accès, ainsi qu'aux fosses de réception et planchers des silos. Une procédure rappelle les conditions de sécurité à respecter pour limiter le risque d'explosion de poussières"</i></p> <p>Cependant, les silos 1 et 2 ont été nettoyés au début du mois de juillet (selon le cahier d'enregistrement) en utilisant un balai alors que l'utilisation de l'aspirateur mobile doit être privilégiée.</p> <p>La dernière utilisation de l'aspirateur date du 20 juin dernier et concernait le sol du silo n° 1.</p> <p>L'inspection demande à ce que le mode opératoire de nettoyage indique clairement que l'usage du balai est limité à certaines occasions (consignes particulières à définir) et que l'utilisation de l'aspirateur doit être privilégiée.</p> <p>Le procédure de sécurité concernée devra être affichée et un rappel des mesures à prendre pour limiter la formation d'une atmosphère explosible au sein des installations sera réalisé auprès des personnels.</p> <p>La société VEGAM devra par ailleurs apporter les justificatifs attestant que l'aspirateur industriel utilisé présente toutes les caractéristiques de sécurité nécessaires pour éviter un incendie ou une explosion (conformité à la Directive 94/9/CE transposée en droit français par le décret n° 96-1010).</p>
<b>Type de suites proposées :</b> Susceptible de suites
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet

**Nom du point de contrôle :** Prévention des risques d'incendie et d'explosion

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Ministériel du 29/03/2004, Titre IV – article 15 (extrait)
<b>Thème(s) :</b> Risques accidentels, Systèmes de dépoussiérage / Asservissement
<b>Prescription contrôlée :</b>  Les installations de manutention sont asservies au système d'aspiration avec un double asservissement : elles ne démarrent que si le système d'aspiration est en fonctionnement, et, en cas d'arrêt du système d'aspiration. Le circuit doit immédiatement passer en phase de vidange et s'arrêter une fois la vidange terminée, ou s'arrêter en cas d'arrêt du système d'aspiration, après une éventuelle temporisation adaptée à l'exploitation. (...)  Les systèmes de dépoussiérage et de transport des produits sont conçus de manière à limiter les émissions de poussières. (...)
<b>Constats :</b>  Un cyclone aspirant permet de collecter les poussières issues du nettoyeur au sein du silo n°1 et celles issues des élévateurs au sein du silo n° 2. Nettoyeur et élévateurs de ces silos sont asservis à l'aspiration.  Lors de l'inspection réalisée en 2020, l'inspection avait par ailleurs identifié que les portes situées entre les silos et les galeries enterrées des silos 2 et 3 sont équipées de capteurs : le démarrage des installations est ainsi asservi à la fermeture de ces portes. Cette fermeture permet d'assurer que la ventilation est bien opérationnelle.  D'autre part, certains tapis non capotés sont à l'origine d'émissions de poussières importantes et le vieillissement (notamment par corrosion, fatigue usure) de certaines installations (coudes, canalisations, tapis etc.) génèrent des pertes de grains importantes (cf. Silo palplanche n° 2).  Des mesures complémentaires doivent donc être proposées afin d'améliorer les mesures aujourd'hui mises en place pour le dépoussiérage et le transport des produits.
<b>Type de suites proposées :</b> Susceptible de suites
<b>Proposition de suites :</b> Sans objet