

Unité départementale de la Côte-d'Or  
21 Bld Voltaire  
CS 27912  
21035 Dijon

Dijon, le 10/01/2025

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 03/12/2024

### **Contexte et constats**

Publié sur  **GÉORISQUES**

#### **SEB-is/tille Bergerie Sud**

Les Champs de la Bergerie Sud  
21120 Is-Sur-Tille

Références : 2024.334  
Code AIOT : 0005402016

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 03/12/2024 dans l'établissement SEB-is/tille Bergerie Sud implanté Les Champs de la Bergerie Sud 21120 Is-sur-Tille. L'inspection a été annoncée le 24/09/2024. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

Cette inspection intervient dans le cadre du programme annuel d'inspection de l'UD21 sur la thématique des sites et sols pollués. Le référentiel de l'inspection est basé sur les prescriptions de l'arrêté préfectoral du 20/03/2002.

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- SEB-is/tille Bergerie Sud
- Les Champs de la Bergerie Sud 21120 Is-sur-Tille

- Code AIOT : 0005402016
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Situé sur une ancienne carrière, le site était une décharge de boues d'épuration issues du processus de production des manufactures SEB de région. Les fronts de carrière sont encore visibles sur certaines zones au Nord du site. À l'arrêt de l'exploitation de cette décharge en 1997, le site a été transformé afin de stocker durablement ces déchets en limitant les impacts sur l'environnement. D'après le dossier de réhabilitation, les boues contiennent des hydrocarbures et des métaux (chrome, nickel, arsenic et mercure). Les boues ont été remodelées afin de constituer un dôme. Puis le dôme a été recouvert d'une membrane géotextile étanche (géosynthétique bentonitique) et de bandes drainantes afin d'empêcher l'infiltration des eaux de pluie et de les drainer en dehors du périmètre de la zone recouverte. Le tout a été recouvert de terre végétale. Au Nord-Ouest, le fossé de gestion des eaux de pluie est situé à la jonction entre l'ancien front de carrière et le talus.

### **Thèmes de l'inspection :**

- Déchets
- Eaux souterraines
- Sites et sols pollués

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à

Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :

- ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
- ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

L'inspection a constaté la présence de 2 arbres situés à mi-pente du talus, à proximité de la zone de stockage des boues. Après consultation des photos du dossier de réhabilitation de 2001, on constate que ces arbres existaient déjà à cet emplacement. L'inspection a pu également vérifier ce fait en consultant les vues aériennes du portail internet « <https://remonterletemps.ign.fr/> ».

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
2	Entretien du site	Arrêté Préfectoral du 20/03/2002, article 9	Demande d'action corrective	2 mois

*(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale*

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Topographie du site	Arrêté Préfectoral du 20/03/2002, article 9	Sans objet
3	Dispositifs de suivi	Arrêté Préfectoral du 20/03/2002, article 10	Sans objet
4	Suivi du site	Arrêté Préfectoral du 20/03/2002, article 11	Sans objet

## 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Le site est globalement dans un état d'entretien satisfaisant. Seul le fossé côté Nord doit faire l'objet d'un débroussaillage afin de permettre de contrôler l'intégrité de cette zone.

## 2-4) Fiches de constats

### N° 1 : Topographie du site

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 20/03/2002, article 9
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Post exploitation
<b>Prescription contrôlée :</b>  Pendant au minimum 5 ans après la fin du réaménagement, un contrôle annuel des repères topographiques sera réalisé afin de suivre les phénomènes de tassement. (...)
<b>Constats :</b>  L'exploitant a transmis le 5/11/2024 le relevé topographique du 10/10/2024. Ce relevé est établi en mesurant 2 plots de contrôle situé en haut du dôme (abritant les boues de l'ancienne décharge), par rapport au plot de référence, situé à l'extérieur de la clôture. Le tableau d'enregistrement fourni par l'exploitant indique que ce relevé est effectué au moins 1 fois par an depuis 2002 (sauf en 2016). On constate un affaissement de 6 à 8 cm des plots depuis l'origine.
<b>Type de suites proposées :</b> Sans suite

### N° 2 : Entretien du site

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 20/03/2002, article 9
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Post exploitation
<b>Prescription contrôlée :</b>  (...) L'entretien du site sera assuré (fossés, clôture, écran végétal, couverture).
<b>Constats :</b>  L'exploitant a déclaré qu'un contrat annuel avec un prestataire est souscrit pour effectuer l'entretien du site. Il a présenté un devis d'octobre 2024 pour une intervention sur le site courant octobre 2024.  L'inspection a pu constater que le site est globalement dans un état satisfaisant : l'accès au site est aisé, le portail est fonctionnel et fermé par un cadenas, une piste dégagée mène au dôme. Le dôme et ses alentours immédiats sont dégagés et enherbés à hauteur de quelques centimètres attestant d'une fauche récente. Hormis des terriers de souris, il n'a pas été constaté que le site était fréquenté par des animaux pouvant endommager la couverture (lapins, blaireaux...).  La clôture est en bon état général. Le jour de la visite, l'inspection des installations classées a constaté qu'il y a un trou dans une clôture et qu'un arbre s'est abattu sur un segment de la clôture Nord.  L'exploitant a expliqué que la pente du talus conduit les eaux de pluie à être évacuées vers les côtés jusqu'en contre-bas grâce à un système de géotextile drainant et de fossés périphériques. Elles s'infiltrent ensuite dans le terrain en contre-bas (sans bassin d'infiltration). Il a été constaté que la

majeure partie des fossés n'est pas visible car fortement embroussaillée. Des arbres avec des systèmes racinaires importants ont également été constatés à proximité du fossé Nord, à proximité de la jonction talus / front de taille de la carrière.

L'inspection des installations classées a fait remarquer à l'exploitant que ce fossé est un dispositif important du site, car il est à l'interface de la membrane géotextile étanche(géosynthétique bentonitique) et des terres naturelles. D'autre part il draine les eaux pluviales ruisselant sur le talus et le flanc de l'ancienne carrière. Son état constaté le jour de la visite rend difficile de s'assurer de son intégrité (absence de terriers ou de détérioration due à la végétation ou au ruissellement) et de son efficacité à évacuer les eaux pluviales.

**Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

L'exploitant rendra le fossé Nord accessible et à même de permettre un contrôle de la pérennité de la couverture dans cette zone. Il vérifiera qu'il n'y a pas de désordre dans le dispositif de guidage des eaux de pluie (trous d'animaux ou de végétaux, membrane ou drains abîmés, points bas).

L'exploitant effectuera les réparations de la clôture.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Demande d'action corrective

**Proposition de délais :** 2 mois

**N° 3 : Dispositifs de suivi**

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 20/03/2002, article 10

**Thème(s) :** Risques chroniques, Post exploitation

**Prescription contrôlée :**

Le suivi post-exploitation est réalisé à partir des dispositifs suivants :

- un système de contrôle de type lysimètre sous la couverture étanche,
- un système de contrôle de type capteurs d'humidité au sein du massif de boue.

**Constats :**

L'inspection a pu observer le regard de visite contenant le bocal de collecte de l'eau du lysimètre et la prise de raccordement au capteur d'humidité situé au sein du massif de boues. Le bocal est relié par un tuyau fin au lysimètre, installé dans le massif de boues à une altitude plus haute.

Le local est un conduit de 2 mètres de profondeur, en haut du talus, accessible par une échelle et fermé par une plaque en fonte type plaque d'égout.

Le jour de l'inspection, le bocal contenait une petite quantité d'eau. L'exploitant a déclaré qu'il s'agit de condensation accumulée en raison des conditions atmosphériques.

L'exploitant dispose d'un boîtier de lecture Thetameter qu'il branche à la prise de raccordement du capteur d'humidité lors des mesures. Il relève une tension (en volts) qu'il convertit en teneur en eau volumique à l'aide d'une courbe de calibration fournie à l'origine par l'installateur du dispositif.

Lors de la visite d'inspection, une tension de 0,973 V a été mesurée, ce qui a permis de conclure que le taux d'humidité était de 67%.

Le boîtier et la sonde ne font pas l'objet d'étalonnage. L'exploitant a déclaré que les mesures sont considérées comme fiable tant que des valeurs aberrantes (éloignées de celles habituellement relevées) ne sont pas relevées.

**Type de suites proposées :** Sans suite

#### N° 4 : Suivi du site

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 20/03/2002, article 11

**Thème(s) :** Risques chroniques, Post exploitation

##### **Prescription contrôlée :**

L'exploitant est tenu de mettre en place un suivi du site comprenant :

- un contrôle de la pérennité de la couverture : visite mensuelle et observations visuelles afin de vérifier l'absence de terriers, de relever les marques d'érosion du sol et les marques de suintement, et de contrôler l'état général du site (clôture, fossé...),
- un contrôle du flux d'infiltration - relevés de l'eau captée par le lysimètre à effectuer tous les deux mois, ou selon une fréquence adaptée choisie après accord de l'inspection des installations classées,
- un contrôle de l'assèchement du massif : relevés des teneurs en eau à réaliser trimestriellement (capteur d'humidité).

Les résultats de ces contrôles, accompagnés des commentaires appropriés nécessaires à expliquer notamment les anomalies observées puis à décrire et justifier les mesures correctives mises en oeuvre et leur incidence, sont adressés trimestriellement à l'inspection des installations classées.

##### **Constats :**

L'exploitant a communiqué en amont de la visite le suivi post-exploitation de 2023 et 2024.

En 2023 :

- il y a eu des visites en février, mars, avril, juin, juillet, août, septembre, octobre et décembre (9 visites) ;
- le contrôle du flux d'infiltration (relevé du bocal du lysimètre) et le contrôle de l'assèchement du massif (mesure de la teneur en eau) ont été effectués à chaque visite, sauf en juin et en septembre (soient 7 contrôles) ;

En 2024 :

- il y a eu des visites en février, mars, avril, mai, juin, août, septembre et octobre (8 visites réalisées au 3/12/2024) ;
- le contrôle du flux d'infiltration (relevé du bocal du lysimètre) et le contrôle de l'assèchement du massif (mesure de la teneur en eau) ont été effectués à chaque visite, sauf en octobre (soient 7 contrôles).

Le contrôle du flux d'infiltration montre une absence d'eau relevée sur les 3 derniers suivis annuels (2022, 2023 et 2024).

Le contrôle de l'assèchement du massif indique une teneur en eau volumique entre 60 et 67 % sur cette période. Pic à 67 % en 2024 (année pluvieuse).

Le suivi des visites, des contrôles et les observations faites lors de ceux-ci sont enregistrés dans le fichier de suivi transmis périodiquement à l'inspection des installations classées.

**Type de suites proposées :** Sans suite