

Unité départementale de la Côte-d'Or
21 Bld Voltaire
CS 27912
21035 DIJON

DIJON, le 07/06/2023

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 16/05/2023

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

Benvic Europe SAS

59, avenue de Tavaux
21800 Chevigny-Saint-Sauveur

Références : 0005401758/2023-188

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 16/05/2023 dans l'établissement Benvic Europe SAS implanté 59, avenue de Tavaux 21800 Chevigny-Saint-Sauveur. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- Benvic Europe SAS
- 59, avenue de Tavaux 21800 Chevigny-Saint-Sauveur
- Code AIOT : 0005401758
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

La société BENVIC, implantée sur la commune de Chevigny-Saint-Sauveur, conçoit et fabrique des mélanges et alliages vinyliques sous forme de poudres et de granulés de polychlorure de vinyle et polychlorure de vinylidène.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- **ESP**
- **Action régionale**

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - x le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - x les observations éventuelles ;
 - x le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - x le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive

pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----|---|--|--|-------------------|
| 2 | Vérification des échéances de l'inspection périodique | Arrêté Ministériel du 20/11/2017, article 15.I | / | Sans objet |

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

| N° | Point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----|---|--|--|-------------------|
| 1 | Contrôle de la liste des appareils à pression | Arrêté Ministériel du 20/11/2017, article 6.III | / | Sans objet |
| 3 | Analyse du compte rendu d'inspection périodique | Arrêté Ministériel du 20/11/2017, article 17 | / | Sans objet |
| 4 | Vérification des échéances de la requalification périodique | Arrêté Ministériel du 20/11/2017, article 18.I | / | Sans objet |
| 5 | Analyse du compte rendu de requalification périodique | Arrêté Ministériel du 20/11/2017, article 25 | / | Sans objet |
| 6 | Contrôle de l'état de l'équipement | Code de l'environnement du 28/12/2016, article R. 557-14-2 | / | Sans objet |
| 7 | Contrôle des accessoires de sécurité | Arrêté Ministériel du 20/11/2017, article 3.I | / | Sans objet |

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Cette inspection a été réalisée au titre de l'action régionale. Elle a consisté à contrôler, par sondage, la présence et l'exactitude de la liste des équipements sous pression exploités sur le site, exigée à l'article 6-III de l'arrêté ministériel du 20 novembre 2017 et à contrôler sur site quelques équipements.

La visite a comporté une inspection visuelle des équipements, ainsi qu'une inspection documentaire avec la consultation du dossier d'exploitation.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Contrôle de la liste des appareils à pression

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 20/11/2017, article 6.III |
| Thème(s) : Risques accidentels, Liste des appareils à pression |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : L'exploitant tient à jour une liste des récipients fixes, des générateurs de vapeur et des tuyauteries soumis aux dispositions du présent arrêté, y compris les équipements ou installations au chômage. Cette liste indique, pour chaque équipement, le type, le régime de surveillance, les dates de réalisation de la dernière et de la prochaine inspection et de la dernière et de la prochaine requalification périodique. L'exploitant tient cette liste à la disposition des agents chargés de la surveillance des appareils à pression. |
| Constats : Par mail du 3 mai , l'exploitant a transmis le 10 mai 2023 une liste des équipements sous pression de son site. Par sondage, il a été constaté que la liste transmise est complète. Tous les équipements suivants, vus en inspection, se trouvent sur la liste présentée : <ul style="list-style-type: none">• réservoir SPIROS 55065 ;• réservoir SPIROS 49845 ;• réservoir ACP Clair et Fils 3964B ;• réservoir ROSSIGNOL 73951 ;• sécheur Donaldson GOH 16770-1. La liste identifie les mentions obligatoires requises par la réglementation. Les informations sont remplies pour les 15 équipements. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 2 : Vérification des échéances de l'inspection périodique

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 20/11/2017, article 15.I |
| Thème(s) : Risques accidentels, Contrôle documentaire – Inspection périodique |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| <p>Prescription contrôlée :</p> <p>I. - L'inspection périodique a lieu aussi souvent que nécessaire. Les périodes maximales sont comptées selon le cas à partir de la date de la mise en service ou, de la précédente inspection périodique ou requalification périodique. Elles sont fixées ci-après, sans préjudice de dispositions plus exigeantes fixées par d'autres règlements, en particulier ceux relatifs au plan de modernisation des installations industrielles.</p> <p>La période maximale est fixée au maximum à :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 an pour les bouteilles d'appareils respiratoires utilisées pour la plongée subaquatique ainsi que les récipients mobiles en matériaux autres que métalliques, sauf ceux ayant fait l'objet d'un essai de vieillissement selon un cahier des charges approuvé par le ministre chargé de la sécurité industrielle figurant en annexe 1, auquel cas l'intervalle entre deux inspections périodiques est porté au plus à 4 ans ; • 2 ans pour les générateurs de vapeur, les appareils à couvercle amovible à fermeture rapide ; <p>Pour les autres équipements, hormis les tuyauteries, la période maximale entre les inspections périodiques est fixée au maximum à 4 ans. Toutefois, la première inspection périodique suivant la mise en service ou une modification notable d'un équipement est fixée au maximum à 3 ans, excepté pour les équipements qui ont fait l'objet d'un contrôle de mise en service conforme à l'article 11, que ce contrôle soit ou non obligatoire. Le délai maximal de 3 ans est porté à 40 mois pour les équipements dont la déclaration de mise en service a été réalisée avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.</p> <p>Si l'état d'un équipement le justifie, l'exploitant réduit les périodes maximales mentionnées ci-dessus.</p> |
| <p>Constats : Parmi la liste des ESP, deux équipements sont examinés plus en détail :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Réservoir d'air, référence de l'équipement SPIROS 55065, année de production 1971, PS = 8 bar, V = 6300 l ; • Réservoir d'air, référence de l'équipement ROSSIGNOL 73951, année de productions 1968, PS =8 bars, V = 1700 l. <p><u>Pour le réservoir SPIROS 55065 :</u></p> <p>La liste indique une date de dernière inspection périodique au 10/08/2018 et de dernière requalification au 01/08/2022 (la requalification périodique vaut inspection périodique). L'équipement est à jour des contrôles d'inspection périodique (périodicité 4 ans en accord avec l'AM du 20 novembre 2017).</p> <p>En revanche, la date de la prochaine inspection inscrite dans le tableau n'est pas correcte (10/08/2022).</p> <p><u>Pour le réservoir ROSSIGNOL 73951 :</u></p> <p>La liste indique une date de dernière inspection périodique au 13/08/2022 (date confirmée sur le CR). La prochaine est planifiée pour le 13/08/2026.</p> |

L'équipement est à jour du contrôle d'inspection périodique (périodicité 4 ans).

A la suite de l'analyse du fichier de suivi des ESP, il en ressort que la périodicité des IP pour les deux sècheurs Donaldson (GOH 16770-1 et GOH 16770-2) n'est pas respectée.

La date de fabrication étant 2018, l'inspection périodique aurait dû avoir lieu en 2022. Le fichier précise que la prochaine inspection aura lieu en août 2023.

L'exploitant est en retard pour l'inspection de ces deux équipements mais il a engagé les démarches pour régulariser la situation. En effet, il a présenté le bon de commande, datant du 12 mai 2023, passé auprès de prestataire (APAVE) pour effectuer les contrôles manquants. L'intervention est prévue le 28 août 2023.

Par ailleurs, l'exploitant a effectué la déclaration de mise en service (DMS) pour les deux sècheurs le 15 mai 2023.

Le fichier de suivi ne mentionne pas d'inspection périodique de RP à venir pour deux réservoirs d'air SPIROS 49845 et SPIROS 49855.

L'exploitant présente deux attestations de requalification périodique en date du 01/08/2012 et 13/08/2018 (pour les réservoirs d'air SPIROS 49845 et SPIROS 49855 respectivement), émises par un organisme habilité (APAVE). Les attestations de requalification périodique ne mentionnent aucune anomalie mais l'abaissement de la pression à 3.9 bar. L'absence de prochaines IP, pour ces deux appareils, est donc justifiée.

Non-conformité 1

Les dates des prochaines inspections périodiques doivent être mises à jour dans la liste ESP suivant article 6 de l'AM du 20/11/2017.

Non-conformité 2

Les inspections périodiques doivent être réalisées en respectant la périodicité imposée par la réglementation.

Type de suites proposées : Susceptible de suites

Proposition de suites : Sans objet

N° 3 : Analyse du compte rendu d'inspection périodique

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 20/11/2017, article 17 |
| Thème(s) : Risques accidentels, Contrôle documentaire – Inspection périodique |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : I. - L'inspection périodique est réalisée : - pour les appareils à couvercle amovible à fermeture rapide, les générateurs de vapeur exploités sans présence humaine permanente, et pour les équipements revêtus intérieurement et/ou extérieurement non mis à nu, par un organisme habilité suivant les dispositions du I. de l'article 34 du présent arrêté ; - pour les autres équipements, sous la responsabilité de l'exploitant, par une personne compétente désignée à cet effet. Cette personne peut être récusée par l'autorité administrative compétente si cette dernière estime qu'elle ne satisfait pas à cette condition. II. - Selon le cas, l'organisme habilité ou la personne compétente établit un compte rendu de l'inspection périodique, daté et signé par la personne ayant réalisé l'inspection périodique, mentionnant les résultats de tous les essais et contrôles qui ont été effectués. III. - Le compte rendu est transmis à l'exploitant. Lorsqu'il comporte une ou plusieurs observations, l'exploitant contresigne le compte rendu. Lorsqu'une altération du niveau de sécurité est mise en évidence, la remise en service de l'équipement est subordonnée au résultat favorable d'un nouveau contrôle, dont la portée peut être limitée aux seules parties concernées par l'altération. L'organisme habilité émet un nouveau compte rendu prenant en compte le résultat favorable du nouveau contrôle. Lorsque l'altération est traitée au moyen d'une intervention, le contrôle après l'intervention a valeur d'inspection périodique. |
| Constats : <u>Pour le réservoir SPIROS 55065 :</u> La dernière inspection périodique du 13/05/2022 a été faite par l'APAVE. Il s'agit d'un appareil avec une PS 8 bar et équipé d'une soupape (pression 7.7 bar). L'attestation de l'inspection périodique a été présentée à l'Inspection. Elle ne mentionne aucune observation. L'ensemble des vérifications est satisfaisant. <u>Pour le réservoir ROSSIGNOL 73951 :</u> La liste indique une date de dernière requalification périodique au 01/08/2022 (la requalification périodique vaut inspection périodique). Elle a bien été réalisée par l'APAVE. La PS du réservoir est de 8 bar. L'appareil est équipé d'une soupape (tarage à 8 bar). L'attestation de requalification périodique a été présentée à l'Inspection. Elle ne mentionne aucune observation. L'ensemble des vérifications est satisfaisant. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 4 : Vérification des échéances de la requalification périodique

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 20/11/2017, article 18.I |
| Thème(s) : Risques accidentels, Contrôle documentaire – Requalification périodique |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : I. - L'échéance maximale des requalifications périodiques est fixée à partir de la date de mise en service ou de la dernière requalification périodique : <ul style="list-style-type: none">• deux ans pour les bouteilles pour appareils respiratoires utilisées pour la plongée subaquatique ainsi que pour les récipients mobiles en matériaux autres que métalliques ;• trois ans pour les récipients ou tuyauteries contenant les fluides suivants lorsque ceux-ci ne peuvent être exempts d'impuretés corrosives : fluor, fluorure de bore, fluorure d'hydrogène, trichlorure de bore, chlorure d'hydrogène, bromure d'hydrogène, dioxyde d'azote, chlorure de carbonyl (ou phosgène), sulfure d'hydrogène ;• six ans pour les récipients ou tuyauteries contenant un fluide toxique (toxicité aiguë par voie orale : catégories 1 et 2, toxicité aiguë par voie cutanée : catégories 1 et 2, toxicité aiguë par inhalation : catégories 1, 2 et 3, ou toxicité spécifique pour certains organes cibles - exposition unique : catégorie 1), ou un fluide corrosif vis-à-vis des parois de l'équipement sous pression ;• six ans pour les récipients mobiles en matériaux autres que métalliques ayant fait l'objet d'essais de contrôle du vieillissement lors de leur fabrication selon un cahier des charges approuvé par le ministre chargé de la sécurité industrielle en annexe 1 ;• six ans pour les bouteilles de plongée dont l'inspection périodique a été effectuée au moins annuellement ou avant leur utilisation quand la visite a été réalisée depuis plus d'un an, dans les conditions définies par la dernière version du cahier des charges relatif à l'inspection périodique des bouteilles métalliques utilisées pour la plongée subaquatique visé en annexe 1 du présent arrêté ministériel ;• dix ans pour les autres récipients ou tuyauteries ainsi que pour les générateurs de vapeur. <p>Pour les extincteurs soumis à une pression maximale admissible de plus de 30 bar, la requalification périodique est réalisée à l'occasion du premier rechargement effectué plus de six ans après la requalification précédente, sans que le délai entre deux requalifications périodiques ne puisse excéder dix ans. Les autres extincteurs ne sont pas soumis à requalification périodique. L'inspection périodique des bouteilles métalliques utilisées pour la plongée subaquatique visée en annexe 1 du présent arrêté ministériel.</p> |
| Constats : <u>Pour le réservoir SPIROS 55065 :</u> L'exploitant présente une attestation de requalification périodique en date du 01/08/2022. L'équipement est à jour du contrôle de RP (périodicité 10 ans). <u>Pour le réservoir ROSSIGNOL 73951 :</u> L'exploitant présente une attestation de requalification périodique en date du 13/08/2018. L'équipement est à jour du contrôle de RP (périodicité 10 ans). |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 5 : Analyse du compte rendu de requalification périodique

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 20/11/2017, article 25 |
| Thème(s) : Risques accidentels, Contrôle documentaire – Requalification périodique |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| <p>Prescription contrôlée :</p> <p>I.-L'organisme habilité émet une attestation permettant d'identifier le (ou les) équipement (s) concerné (s), datée et signée par l'expert assumant la responsabilité de la requalification périodique. La date retenue est celle de la dernière opération de la requalification périodique. Sont joints à cette attestation le compte rendu détaillé des opérations de contrôle effectuées en application des articles 20 à 22 et, pour une tuyauterie, les documents nécessaires à son identification.</p> <p>II.-Cette attestation est transmise à l'exploitant ou au responsable de l'établissement auquel la responsabilité des opérations a été confiée. Lorsque le destinataire est le responsable de l'établissement, celui-ci transmet à son tour l'attestation à l'exploitant.</p> <p>III.-Lorsqu'une non-conformité entraînant une altération du niveau de sécurité est mise en évidence, l'attestation le mentionne et la transmission prévue au II est effectuée sous pli recommandé avec avis de réception. L'organisme habilité en rend compte à l'autorité administrative compétente en charge des appareils à pression prévue à l'article R. 557-1-2, dans un délai maximal de cinq jours ouvrés.</p> <p>La remise en service de l'équipement est subordonnée au résultat favorable d'un nouveau contrôle, dont la portée peut être limitée aux seules parties concernées par l'altération. Lorsque l'altération est traitée au moyen d'une intervention, le contrôle après l'intervention a valeur d'inspection de requalification périodique.</p> <p>L'organisme habilité émet une nouvelle attestation prenant en compte le résultat favorable du nouveau contrôle.</p> <p>IV.-Il est interdit :</p> <ul style="list-style-type: none">• d'exploiter un équipement soumis au régime de la requalification périodique s'il ne dispose pas d'une attestation valide ou le cas échéant du marquage correspondant ;• dans le cas mentionné au III, de remettre en service ou de détenir un tel équipement si sa mise hors service n'a pas été matérialisée. |
| <p>Constats : <u>Pour le réservoir SPIROS 55065 :</u></p> <p>L'exploitant présente une attestation de requalification périodique en date du 01/08/2022, émise par un organisme habilité (APAVE). L'attestation de requalification périodique ne mentionne aucune anomalie. Elle ne comporte pas d'observation conditionnant le maintien en service de l'équipement ou prescrivant son arrêt.</p> <p><u>Pour le réservoir ROSSIGNOL 73951 :</u></p> <p>L'exploitant présente une attestation de requalification périodique en date du 13/08/2018, émise par un organisme habilité (APAVE). L'attestation de requalification périodique ne mentionne aucune anomalie.</p> <p>Elle ne comporte pas d'observation conditionnant le maintien en service de l'équipement ou prescrivant son arrêt.</p> |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 6 : Contrôle de l'état de l'équipement

| |
|---|
| Référence réglementaire : Code de l'environnement du 28/12/2016, article R. 557-14-2 |
| Thème(s) : Risques accidentels, Contrôle visuel des équipements |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : [...] Les équipements sont maintenus constamment en bon état et vérifiés aussi souvent que nécessaire. [...] |
| Constats : Les réservoirs SPIROS 55065 et ROSSIGNOL 73951 sont en bon état général apparent. La présence des plaques sur les deux équipements a pu être contrôlée. <u>Pour le réservoir SPIROS 55065 :</u> La pression indiquée sur la plaque du réservoir SPIROS 55065 est bien de 8 bar. Il est constaté que le jour de l'inspection, l'équipement est en service et le manomètre indique une pression de 6.4 bar. <u>Pour le réservoir ROSSIGNOL 73951 :</u> La pression indiquée sur la plaque du réservoir ROSSIGNOL 73951 est bien de 8 bar. Il est constaté que le jour de l'inspection, l'équipement est en service et le manomètre indique une pression de 6.3 bar. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

N° 7 : Contrôle des accessoires de sécurité

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 20/11/2017, article 3.I |
| Thème(s) : Risques accidentels, Adéquation des accessoires de sécurité |
| Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet |
| Prescription contrôlée : I. - Lorsque dans des conditions raisonnablement prévisibles, les limites admissibles de pression prévues, à la fabrication, pour un ou plusieurs des équipements assemblés entre eux risquent d'être dépassées, ces derniers sont équipés d'un accessoire de sécurité qui est obligatoirement réglé au maximum à la pression maximale admissible (PS) complété si nécessaire par un dispositif de contrôle. A l'occasion du fonctionnement des accessoires de sécurité, un dépassement de courte durée de la pression maximale admissible, lorsque cela est approprié, est admis. La surpression momentanée est limitée à 10 % de la pression maximale admissible. |
| Constats : <u>Pour le réservoir SPIROS 55065 :</u> Lors de la visite sur site, la présence d'une soupape Autexier n° 68950-2 a été constatée. La plaque mentionne bien, la pression de tarage est de 7.7 bar. L'exploitant a présenté le certificat de tarage du 04/06/2021. <u>Pour le réservoir ROSSIGNOL 73951 :</u> Lors de la visite sur site, la présence d'une soupape Autexier n° 60795-1 a été constatée. La plaque mentionne bien, la pression de tarage est de 8 bar. L'exploitant a présenté le certificat de tarage du 28/06/2017. Vu que le fichier de suivi comporte deux appareils déclassés en 2022 - réservoirs d'air (SPIROS 49845 et SPIROS 49855), l'Inspection a vérifié les soupapes associées à ces deux appareils. Les deux plaques pour les deux soupapes ont été identifiées. La pression a bien été abaissée à 3.9 bar. |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |