

Service Risques

**POLICE DE L'ENVIRONNEMENT
RAPPORT DE VISITE DE
L'INSPECTION DE L'ENVIRONNEMENT
Référence : 2022_12_06rapportSOFEDIT**

Établissement	Raison sociale :	SOFEDIT S.A.		N° SIRET : 44378278400088	
	Commune :	Le Theil sur Huisne - Val-au-perche			
	Régime :	<input checked="" type="checkbox"/> Autorisation <input type="checkbox"/> SEVESO Seuil Haut <input type="checkbox"/> SEVESO Seuil Bas <input type="checkbox"/> IED-MTD	<input type="checkbox"/> Enregistrement	<input type="checkbox"/> Déclaration avec contrôle <input type="checkbox"/> Déclaration	<input type="checkbox"/> Non classé
	Activité principale :	Découpe, emboutissage, formage à chaud			

Inspection	Typologie	<input checked="" type="checkbox"/> Administrative <input type="checkbox"/> Pénale			
	Date de la visite	06/12/22		Date visite précédente	
	Origine :	<input type="checkbox"/> Planifiée (programme de travail) <input checked="" type="checkbox"/> Circonstancielle : situation irrégulière		Équipe d'inspection Pilote : Caroline MARC Copilote : Accompagnateur(s) :	
	Information :	<input type="checkbox"/> Inopinée <input checked="" type="checkbox"/> Annoncée le : 21/11/2022 par : mail			

Thème	Thème principal :	Surveillance des équipements sous pression en service
	Installations visitées :	cf. fiches jointes
	Référentiel d'inspection (textes de référence) :	Arrêté du 20 novembre 2017 relatif au suivi en service des équipements sous pression et des récipients à pression simples
	Confidentialité :	<input type="checkbox"/> Informations sensibles non communicables, diffusion restreinte

Déroulé	Documents consultés / remis	Personnes rencontrées (Nom, Qualité)
	(les documents remis par l'exploitant sont listés ici ou dans le document annexé au rapport) Attestations de requalification périodique ASAP n°262787, 263785, 262784, 262783, 262781, 262780, 262774. Compte rendus d'inspection périodique DEKRA n° D85382642201R022 et D85382642201R001.	Marion STREIFF responsable HSE, Sylvain GOMOND resp maintenance, Pedro SILVESTRE directeur HSE

Synthèse

Le contrôle a été fait par sondage et ne peut pas représenter une approche de contrôle exhaustive du site. L'exploitant reste le responsable de la conformité pérenne de son site aux prescriptions qui lui sont applicables.

Les constats relevés par l'inspection de l'environnement portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

Il existe trois types de suites aux constats relevés:

- « avec suite administrative » : les non-conformités relevées conduisent à transmettre à Monsieur le Préfet, conformément à l'article L.171-8 du code de l'environnement un projet de mise en demeure de régularisation.
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, l'exploitant doit transmettre à l'inspection de l'environnement dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet conformément à l'article L.171-8 des suites administratives.
- « sans suite administrative »

Le bilan synthétique des fiches de constats, détaillées en annexe 1 est présenté ci-dessous :

Non conformité sans suite administrative 1 : la liste des équipements sous pression transmise le 5/12/2022 ne respecte pas le formalisme prévu à l'article 6-III de l'arrêté ministériel du 20/11/2017. Cette liste doit être corrigée sous un mois en ajoutant les informations relatives au régime de surveillance, au type d'équipement et en utilisant la terminologie exacte des contrôles réglementaires.

Observation 1 : Afin de faciliter le suivi des ESP, il est recommandé de rajouter plusieurs champs dans cette liste, notamment le groupe de fluide, l'année de fabrication, la PS en plus du volume pour déterminer si l'équipement est soumis à déclaration de mise en service (DMS) et contrôle de mise en service (CMS).

Non conformité susceptible de suite administrative 1 : la liste des équipements sous pression doit être complétée des équipements manquants sous un mois.

Non conformité susceptible de suite administrative 2 : l'exploitant doit confirmer si les groupes froids TRANE sont susceptibles de faire l'objet d'un suivi en service en renvoyant sous un mois les déclarations de conformité des systèmes frigorifiques et leur annexe listant les équipements constitutifs.

S'il est confirmé que les groupes froids intègrent des équipements soumis au suivi en service, l'exploitant devra établir un plan d'inspection suivant le CTP USNEF et organiser le suivi en service selon ce CTP sous trois mois.

Non conformité susceptible de suite administrative 3 : Les deux équipements filtres sécheurs BWB DONALSON (installation de séchage d'air) 2x29L PS16 bars sont en retard de contrôle réglementaire. Il est demandé de transmettre les attestations de requalification périodique à l'issue du contrôle.

Ce constat est susceptible de sanction administrative.

Non conformité susceptible de suite administrative 4 : les récipients ci-dessous sont en retard de requalification périodique. Il est demandé de transmettre les attestations de requalification périodique de ces équipements à l'issue des contrôles.

Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	A0434-1
Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	A0434-2
Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	A0434-3
Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	A0434-4

Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	8110-3
Machine SPIERTZ 800	ROSSIGNOL	121017
Machine SPIERTZ 800	ROSSIGNOL	121018

Ce constat est susceptible de sanction administrative.

Non conformité avec suite administrative 1 : les récipients listés ci-dessous doivent disposer d'attestations valides pour être exploités ou être retirés du service.

Machine	Fabricant	N° ESP
CL2500	EURO RESERVOIR	5731-3
CL2500	COLL TECHNOLOGY LTD	R5105/5
CL2500	COLL TECHNOLOGY LTD	R5105/6
CL2500	EURO RESERVOIR	5643-1
RASKIN 405	ROSSIGNOL	79768
RASKIN 403	ROSSIGNOL	79779
RASKIN 403	ROSSIGNOL	79776
RASKIN 403	ROSSIGNOL	79770
RASKIN 402	ROSSIGNOL	79763
RASKIN 402	ROSSIGNOL	79774
RASKIN 401	ROSSIGNOL	79772
LDD2	ROSSIGNOL	86355
BENELLI 315	PAUCHARD	F3290



Ce constat est susceptible de sanction pénale.

Un courrier de suite est transmis à l'exploitant.

Conclusions

Il est proposé à M le Préfet de l'Orne de mettre en demeure l'exploitant d'exploiter des équipements ayant des attestations valides ou les retirer du service dans un délai de ~~un~~ mois

De plus, il est proposé un projet d'arrêté préfectoral d'amende administrative d'un montant total de 3600 euros pour les 9 équipements en retard de contrôle périodique.

Validation	Rédacteur L'inspecteur de l'environnement	Vérificateur L'inspecteur de l'environnement	Approbateur Le chef du bureau des risques technologiques accidentels
	 Caroline MARC	 Nicolas PAULMIER	Isabelle FREBOURG isabelle.frebours <div> Signature numérique de Isabelle FREBOURG isabelle.frebours Date : 2023.01.10 20:07:59 +01'00' </div> Isabelle FREBOURG
	Rédigé le : 15/12/2022	Vérifié le : 16/12/2022	Adopté le : 10/01/2023

Annexe 1 : Principales constatations

Contexte et objet de l'inspection :

Conformément à son arrêté d'habilitation, DEKRA en tant que membre de l'ASAP a informé la DREAL de Normandie de situations irrégulières observées suite à des contrôles effectués dans l'entreprise SOFEDIT en août 2021 et 2022. Des courriers de la DREAL relatifs aux équipements ci-dessous ont été envoyés à l'exploitant, restés sans suite.

Équipement	Fabricant	Référence	Année fabrication	Non conformité
Réservoir air	EURO RESERVOIR	5731-3	1992	Requalification refusée
Réservoir air	COOL Technology LTD	R5105/5	1992	Requalification refusée
Réservoir air	COOL Technology LTD	R5105/6	1992	Requalification refusée
Réservoir air	EURO RESERVOIR	5643-1	1992	Requalification refusée
Réservoir air	EURO RESERVOIR	5644-1	2012	Retard de contrôle
Réservoir air	EURO RESERVOIR	5644-2	2012	Retard de contrôle
Réservoir air	LE RESERVOIR	A0434-1	2011	Retard de contrôle
Réservoir air	LE RESERVOIR	A0434-2	2011	Retard de contrôle
Réservoir air	LE RESERVOIR	A0434-3	2011	Retard de contrôle
Réservoir air	LE RESERVOIR	A0434-4	2011	Retard de contrôle
Réservoir air	LE RESERVOIR	8110-3	2011	Retard de contrôle
Réservoir air	ROSSIGNOL	121017	2011	Retard de contrôle
Réservoir air	ROSSIGNOL	121018	2011	Retard de contrôle
Réservoir air	PAUCHARD	U311	1991	Requalification refusée
Réservoir air	PAUCHARD	U2634	1991	Requalification refusée

L'objectif de la visite d'inspection du 6 décembre 2022 est la vérification du suivi en service des équipements sous pression soumis à l'arrêté ministériel du 20/11/2017 effectué par l'exploitant et plus particulièrement les suites données aux non-conformités relevés par l'organisme DEKRA.

Présents :

SOFEDIT : Marion STREIFF resp HSE, Sylvain GOMOND resp maintenance, Pedro Silvestre directeur HSE

Déroulement de l'inspection :

- examen de la liste « article 6-3 » transmise le 5/12/2022
- consultation de dossiers d'exploitation
- visite de terrain

Le suivi des ESP dans l'entreprise :

Le parc d'ESP est principalement constitué de réservoirs d'air comprimé exploités à une pression de 6,2 bars. Ces réservoirs d'air participent au fonctionnement des presses d'emboutissage et une partie de ces réservoirs sont situés dans les fosses situées sous les presses.

L'activité de maintenance dans l'entreprise SOFEDIT est partagée entre le service maintenance générale dont relève l'activité de suivi des ESP et les unités de production autonomes où du personnel assure la maintenance des machines de production (presses d'emboutissage), et notamment la mise à disposition des équipements pour les contrôles périodiques.

L'activité de l'usine est arrêtée deux semaines durant l'été et une semaine en fin d'année, périodes pendant lesquelles le suivi des ESP (inspection ou requalification) est généralement effectué.

Liste des ESP	Observations
<p>Présence de la liste : ok</p> <p>Composition de la liste : nok</p> <p><input type="checkbox"/> Régime de surveillance</p> <p><input type="checkbox"/> Type d'équipement</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Date dernière IP</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Date prochaine IP</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Date dernière RP</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Date prochaine RP</p> <p><i>Arrêté du 20 novembre 2017 - art 6-III : L'exploitant tient à jour une liste des récipients fixes, des générateurs de vapeur et des tuyauteries soumis aux dispositions du présent arrêté, y compris les équipements ou installations au chômage. Cette liste indique, pour chaque équipement, le type, le régime de surveillance, les dates de réalisation de la dernière et de la prochaine inspection et de la dernière et de la prochaine requalification périodique. L'exploitant tient cette liste à la disposition des agents chargés de la surveillance des appareils à pression.</i></p> <p>Complétude de la liste : nok</p>	<p>date d'émission de la liste : reçue le 5/12/22</p> <p>La liste transmise ne comporte pas les informations requises suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> le régime de surveillance (régime général ou plan d'inspection) le type d'équipement (récepteur, tuyauterie, générateur de vapeur...) Les libellés « visite » et « épreuve » sont utilisés au lieu de « inspection périodique » et « requalification périodique » ; or les termes « visite » ou « épreuve » ne désignent qu'une partie des contrôles réglementaires. <p>Non conformité sans suite administrative 1 : la liste des équipements sous pression transmise le 5/12/2022 ne respecte pas le formalisme prévu à l'article 6-III de l'arrêté ministériel du 20/11/2017. Cette liste doit être corrigée sous un mois en ajoutant les informations relatives au régime de surveillance, au type d'équipement et en utilisant la terminologie exacte des contrôles réglementaires.</p> <p>Observation 1 : Afin de faciliter le suivi des ESP, il est recommandé de rajouter plusieurs champs dans cette liste, notamment le groupe de fluide, l'année de fabrication, la PS en plus du volume pour déterminer si l'équipement est soumis à déclaration de mise en service (DMS) et contrôle de mise en service (CMS).</p> <p>Les équipements présentés sur la liste sont suivis suivant le régime général. Les périodicités utilisées sont conformes : requalifications périodiques tous les 10 ans et inspections périodiques au plus tous les 4 ans</p> <p>La liste comporte 154 récipients d'air. Quelques équipements seraient manquants dans cette liste :</p> <ul style="list-style-type: none"> des groupes froids TRANE vus pendant la visite de terrain ont été installés sur le site, les équipements PAUCHARD U311 et U2634, objet de situations irrégulières ont été remplacés par des équipements qui n'apparaissent pas dans la liste, pour la presse BENELLI 403, l'installation de séchage d'air FACSMALL comporte deux récipients (vus lors de la visite de terrain) alors qu'un seul est recensé dans la liste. <p>Non conformité susceptible de suite administrative 1 : la liste des équipements sous pression doit être complétée des équipements manquants sous un mois.</p>
Suivi en service	Observations
<p><input type="checkbox"/> Conforme</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Non conforme</p> <p><i>Arrêté du 20 novembre 2017 : art 12</i></p> <p><i>En application de l'article R. 557-14-4 du code de l'environnement, un équipement ou un accessoire mentionné au I ou aux 1° et 2° du III de l'article R. 557-14-1 de ce même code fait l'objet d'un suivi en service :</i></p> <p><i>- selon le chapitre Ier du présent titre, si l'équipement fait l'objet d'un plan d'inspection ;</i></p> <p><i>- selon le chapitre II du présent titre, par défaut.</i></p>	<p>Les groupes froids TRANE vus pendant la visite de terrain ne disposent pas de dossiers d'exploitation et ne font pas l'objet de suivi. De plus il n'a pas été vu pour ces groupes froids de plaque d'ensemble.</p> <p>Non conformité susceptible de suite administrative 2 : l'exploitant doit confirmer si les groupes froids TRANE sont susceptibles de faire l'objet d'un suivi en service en renvoyant sous un mois les déclarations de conformité des systèmes frigorifiques et leur annexe listant les équipements constitutifs.</p> <p>S'il est confirmé que les groupes froids intègrent des équipements soumis au suivi en service, l'exploitant devra établir un plan d'inspection suivant le CTP USNEF* et organiser le suivi en service selon ce CTP sous trois mois.</p> <p>* CTP USNEF : guide professionnel Cahier Technique Professionnel – Systèmes frigorifiques du 23 juillet 2020 https://www.usnef.fr/file/218390/</p>
Respect échéances inspection périodique	Observations
<p><input type="checkbox"/> Conforme</p>	<p>L'équipement n°86165772 BWB DONALSON (installation de séchage d'air) fabriqué en octobre 2012 n'a pas fait l'objet d'inspection périodique depuis sa</p>

<div><input checked="" type="checkbox"/> Non conforme</div> <div>Arrêté du 20 novembre 2017 : art 15 (sans plan d'inspection)</div>	<div>mise en service. Sa requalification périodique est prévue fin décembre 2022.</div> <div>Non conformité susceptible de suite administrative 3: Les deux équipements filtres sécheurs BWB DONALSON (installation de séchage d'air) 2x29L PS16 bars sont en retard de contrôle réglementaire. Il est demandé de transmettre les attestations de requalification périodique à l'issue du contrôle.</div> <div>Ce constat est susceptible de sanction administrative.</div>																														
Respect échéances requalification périodique	Observations																														
<div><input type="checkbox"/> Conforme</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> Non conforme</div> <div>Arrêté du 20 novembre 2017 : art 18 (sans plan d'inspection)</div> <div>I. - L'échéance maximale des requalifications périodiques est fixée à partir de la date de mise en service ou de la dernière requalification périodique : .../... - dix ans pour les autres récipients ou tuyauteries ainsi que pour les générateurs de vapeur.</div>	<div>Parmi les situations irrégulières remontées par l'ASAP sur les retards de contrôle , les équipements 5644-1 et 5644-2 ne sont pas en service (déconnectés).</div> <div>En août 2022, 44 équipements devaient faire l'objet de contrôles réglementaires. Une grande partie des contrôles a été faite. Par contre les équipements suivants n'ont pas fait l'objet de la requalification périodique prévue, faute de préparation suffisante. L'inspecteur habilité ASAP n'a pas pu accéder aux équipements car les fosses dans lesquelles ils sont localisées contenaient trop d'huile. Les requalifications périodiques sont programmées avec l'organisme habilité fin décembre 2022. Ces équipements sont en retard depuis le 10/08/2021.</div> <div>Non conformité susceptible de suite administrative 4 : les récipients ci-dessous sont en retard de requalification périodique. Il est demandé de transmettre les attestations de requalification périodique de ces équipements à l'issue des contrôles.</div> <table><tr><td>Machine BLISS 404</td><td>LE RESERVOIR</td><td>A0434-1</td></tr><tr><td>Machine BLISS 404</td><td>LE RESERVOIR</td><td>A0434-2</td></tr><tr><td>Machine BLISS 404</td><td>LE RESERVOIR</td><td>A0434-3</td></tr><tr><td>Machine BLISS 404</td><td>LE RESERVOIR</td><td>A0434-4</td></tr><tr><td>Machine BLISS 404</td><td>LE RESERVOIR</td><td>8110-3</td></tr><tr><td>Machine SPIERTZ 800</td><td>ROSSIGNOL</td><td>121017</td></tr><tr><td>Machine SPIERTZ 800</td><td>ROSSIGNOL</td><td>121018</td></tr></table> <div>Ce constat est susceptible de sanction administrative.</div>	Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	A0434-1	Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	A0434-2	Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	A0434-3	Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	A0434-4	Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	8110-3	Machine SPIERTZ 800	ROSSIGNOL	121017	Machine SPIERTZ 800	ROSSIGNOL	121018									
Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	A0434-1																													
Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	A0434-2																													
Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	A0434-3																													
Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	A0434-4																													
Machine BLISS 404	LE RESERVOIR	8110-3																													
Machine SPIERTZ 800	ROSSIGNOL	121017																													
Machine SPIERTZ 800	ROSSIGNOL	121018																													
Conformité des contrôles	Observations																														
<div><input type="checkbox"/> Conforme</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> Non conforme</div> <div>Arrêté du 20 novembre 2017 - article 17 III – Lorsqu'une altération du niveau de sécurité est mise en évidence, la remise en service de l'équipement est subordonnée au résultat favorable d'un nouveau contrôle dont la portée peut être limitée aux seules parties concernées par l'altération. Arrêté du 20 novembre 2017 - article 25 IV. - Il est interdit : - d'exploiter un équipement soumis au régime de la requalification périodique s'il ne dispose pas d'une attestation valide ou le cas échéant du marquage correspondant ; - dans le cas mentionné au III, de remettre en service ou de détenir un tel équipement si sa mise hors service n'a pas été matérialisée. L557-29 du CE L'exploitant est responsable de l'entretien, la surveillance et des réparations nécessaires au maintien du niveau de sécurité du produit ou de l'équi-</div>	<div>Des attestations de <u>refus</u> de requalification périodique ont été délivrées pour les équipements suivants :</div> <table><tr><th>Machine</th><th>Fabricant</th><th>N° ESP</th><th>Date de refus</th><th>Motif de refus</th></tr><tr><td>CL2500</td><td>EURO RESERVOIR</td><td>5731-3</td><td>09/08/22</td><td>Déformation et amorce de rupture soudure</td></tr><tr><td>CL2500</td><td>COLL TECHNOLOGY LTD</td><td>R5105/5</td><td>09/08/22</td><td>Absence notice + perte épaisseur</td></tr><tr><td>CL2500</td><td>COLL TECHNOLOGY LTD</td><td>R5105/6</td><td>09/08/22</td><td>Absence notice + perte épaisseur</td></tr><tr><td>CL2500</td><td>EURO RESERVOIR</td><td>5643-1</td><td>09/08/22</td><td>Déformation et amorce de rupture soudure</td></tr><tr><td>RASKIN 405</td><td>ROSSIGNOL</td><td>79768</td><td>14/08/18</td><td>Epaisseurs rési-</td></tr></table>	Machine	Fabricant	N° ESP	Date de refus	Motif de refus	CL2500	EURO RESERVOIR	5731-3	09/08/22	Déformation et amorce de rupture soudure	CL2500	COLL TECHNOLOGY LTD	R5105/5	09/08/22	Absence notice + perte épaisseur	CL2500	COLL TECHNOLOGY LTD	R5105/6	09/08/22	Absence notice + perte épaisseur	CL2500	EURO RESERVOIR	5643-1	09/08/22	Déformation et amorce de rupture soudure	RASKIN 405	ROSSIGNOL	79768	14/08/18	Epaisseurs rési-
Machine	Fabricant	N° ESP	Date de refus	Motif de refus																											
CL2500	EURO RESERVOIR	5731-3	09/08/22	Déformation et amorce de rupture soudure																											
CL2500	COLL TECHNOLOGY LTD	R5105/5	09/08/22	Absence notice + perte épaisseur																											
CL2500	COLL TECHNOLOGY LTD	R5105/6	09/08/22	Absence notice + perte épaisseur																											
CL2500	EURO RESERVOIR	5643-1	09/08/22	Déformation et amorce de rupture soudure																											
RASKIN 405	ROSSIGNOL	79768	14/08/18	Epaisseurs rési-																											

pement. Il retire le produit ou l'équipement du service si son niveau de sécurité est altéré.

				delles insuffisantes
RASKIN 403	ROSSIGNOL	79779	13/08/18	Perte matière au niveau soudure
RASKIN 403	ROSSIGNOL	79776	13/08/18	Epaisseurs résiduelles insuffisantes
RASKIN 403	ROSSIGNOL	79770	13/08/18	Epaisseurs résiduelles insuffisantes
RASKIN 402	ROSSIGNOL	79763	14/08/18	Déformation suite choc
RASKIN 402	ROSSIGNOL	79774	14/08/18	Perte de matière localisée
RASKIN 401	ROSSIGNOL	79772	13/08/18	Perte de matière localisée

L'exploitant a précisé que les récipients en question sont des éléments participant au fonctionnement des presses d'emboutissage pour lesquelles les fabricants ont disparu. Des études technico-économiques seraient en cours pour choisir la solution de remplacement des équipements : à l'identique ou des équipements standards qui nécessiterait alors une modification sur la presse.

Toutefois, cette explication ne justifie pas le délai depuis août 2018.

De plus, des comptes rendus d'inspection périodique non satisfaisants ont été délivrés pour les équipements suivants :

Machine	Fabricant	N° ESP	Date de refus	Motif de refus
LDD2	ROSSIGNOL	86355	05/08/22	Perte de matière localisée
BENELLI 315	PAUCHARD	F3290	05/08/22	Réparation par soudage + enfoncement au niveau soudure

Non conformité avec suite administrative 1 : les récipients listés ci-dessous doivent disposer d'attestations valides pour être exploités ou doivent être retirés du service.

Machine	Fabricant	N° ESP
CL2500	EURO RESERVOIR	5731-3
CL2500	COLL TECHNOLOGY LTD	R5105/5
CL2500	COLL TECHNOLOGY LTD	R5105/6
CL2500	EURO RESERVOIR	5643-1
RASKIN 405	ROSSIGNOL	79768
RASKIN 403	ROSSIGNOL	79779
RASKIN 403	ROSSIGNOL	79776
RASKIN 403	ROSSIGNOL	79770
RASKIN 402	ROSSIGNOL	79763
RASKIN 402	ROSSIGNOL	79774
RASKIN 401	ROSSIGNOL	79772
LDD2	ROSSIGNOL	86355
BENELLI 315	PAUCHARD	F3290

Ce constat est susceptible de sanction pénale.

Conduite des ESP	Observations
<input type="checkbox"/> Conforme <input type="checkbox"/> Non conforme <i>Arrêté du 20 novembre 2017 : art 5 Pour les équipements répondant aux critères de l'article 7, le personnel chargé de l'exploitation est formellement reconnu apte à cette conduite par l'exploitant et périodiquement confirmé dans cette fonction.</i>	<p>L'exploitant n'a pas identifié dans sa liste si des équipements étaient soumis à DMS.</p> <p>Dans la liste présentée, il n'y a que des réservoirs d'air, pour lequel le terme « conduite » est peu adapté pour le personnel chargé de l'exploitation, éventuellement le personnel de maintenance est davantage concerné.</p> <p>L'exploitant a par ailleurs précisé la sensibilisation du personnel aux risques d'exploitation, qui sont en priorité les risques liés aux presses de découpe.</p> <p>Il a été évoqué en inspection une reconnaissance du personnel de maintenance. Toutefois, la reconnaissance de l'aptitude à la conduite d'ESP concerne le personnel d'exploitation</p>

