

Unité départementale de la Somme
Pôle Jules Verne
12, rue du Maître du monde
80 440 GLISY

GLISY, le 28/11/2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 25/10/2022

Contexte et constats

Publié sur 

PARC EOLIEN DE BELLEUSE VALECO

188 rue Maurice Bejart
CS 57392
34000 Montpellier

Références : 2022-E202017
Code AIOT : 0005108281

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 25/10/2022 dans l'établissement PARC EOLIEN DE BELLEUSE VALECO implanté sur la commune de BELLEUSE (80 160). Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- PARC EOLIEN DE BELLEUSE VALECO
- Belleuse 80160 BELLEUSE
- Code AIOT : 0005108281
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- Ied : Non

Le parc éolien de Belleuse est constitué de 5 éoliennes sur le territoire de la commune de Belleuse.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- dispositions constructives;
- conformité balisage;
- suivi environnemental;
- accès;

- panneau et identification mât;
- intérieur;
- contrôle des brides et du mât;
- registre de maintenance;
- moyens de lutte contre incendie;
- mesures spécifiques;
- autres mesures de suppression, réduction et compensation;
- autosurveillance des niveaux sonores;
- mise à disposition des rapports en français;
- zones de jachère.

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - les observations éventuelles ;
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Constats hors point de contrôle

Les parcelles mises en jachères ZL 20 et ZL 21 ont également été contrôlées. L'exploitant a choisi

d'ajouter une jachère (parcelle ZL 21) à celle initialement prévue (ZL 20). Les parcelles sont bien à l'état de jachère, avec un sol minéral favorable à l'Oedicnème Criard selon les explications de l'exploitant. Les placettes prévues initialement avaient pour objectif d'attirer l'Oedicnème Criard. En effet, l'exploitant explique que celui-ci apprécie les espaces où la végétation est rase, notamment pour y faire son nid. L'exploitant a choisi finalement de ne pas implanter les placettes prévues car des zones naturellement caillouteuses sont présentes sur les parcelles en jachère, et sont déjà favorables à l'Oedicnème Criard pour qu'il y fasse son nid.

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection (1)	Proposition de délais
7	Contrôle des brides et du mât	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18-I	/	Mise en demeure, respect de prescription	3 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
1	Dispositions Constructives	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 7	/	Sans objet
2	Conformité balisage	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 11	/	Sans objet
3	Suivi environnemental	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12	/	Sans objet
4	Accès	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 13	/	Sans objet
5	Panneau	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 14	/	Sans objet
6	Intérieur	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 16	/	Sans objet

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
8	Registre de maintenance	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 19	/	Mise en demeure, respect de prescription
9	Moyens de lutte contre incendie	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 24	/	Sans objet
10	Mesures spécifiques	Arrêté Préfectoral du 05/05/2016, article 3	/	Sans objet
11	Mise à disposition des rapports en français	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 2.3.I	/	Mise en demeure, respect de prescription

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Les défauts constatés lors des contrôles prévus par la prescription susvisée doivent faire l'objet d'un plan d'action de la part de l'exploitant conforme aux recommandations.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Dispositions Constructives

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 7
Thème(s) : Risques chroniques, Dispositions constructives
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Le site dispose en permanence d'une voie d'accès carrossable au moins pour permettre l'intervention des services d'incendie et de secours. Cet accès est entretenu. Les abords de l'installation placés sous le contrôle de l'exploitant sont maintenus en bon état de propreté.
Constats : Seule la base des éoliennes B4 et B5 a été contrôlée. Les éoliennes disposent d'une voie d'accès carrossable. Les abords immédiats de l'installation sont maintenus en bon état de propreté. La prescription est respectée. La présence d'un tas de terre est constatée proche de l'éolienne B4 le jour de la visite. De plus, la présence de talus de terre a été constatée en limite de site. L'exploitant explique le jour de la visite que ces terres sont présentes sur les parcelles des agriculteurs et que ceux-ci ne souhaitent pas les enlever.
Observations : Il est recommandé à l'exploitant de demander aux agriculteurs d'entretenir les talus pour éviter le développement de la végétation et de dégager le tas de terre présent.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 2 : Conformité balisage

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 11
Thème(s) : Risques chroniques, Balisage
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Le balisage de l'installation est conforme aux dispositions prises en application des articles L. 6351-6 et L. 6352-1 du code des transports et des articles R. 243-1 et R. 244-1 du code de l'aviation civile.
Constats : L'ensemble des éoliennes du parc sont balisées le jour de la visite (balisage blanc).
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 12
Thème(s) : Risques chroniques, Suivi environnemental
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>L'exploitant met en place un suivi environnemental permettant notamment d'estimer la mortalité de l'avifaune et des chiroptères due à la présence des aérogénérateurs. Sauf cas particulier justifié et faisant l'objet d'un accord du Préfet, ce suivi doit débuter dans les 12 mois qui suivent la mise en service industrielle de l'installation afin d'assurer un suivi sur un cycle biologique complet et continu adapté aux enjeux avifaune et chiroptères susceptibles d'être présents. Dans le cas d'une dérogation accordée par le Préfet, le suivi doit débuter au plus tard dans les 24 mois qui suivent la mise en service industrielle de l'installation. Ce suivi est renouvelé dans les 12 mois si le précédent suivi a mis en évidence un impact significatif et qu'il est nécessaire de vérifier l'efficacité des mesures correctives. A minima, le suivi est renouvelé tous les 10 ans d'exploitation de l'installation. Le suivi mis en place par l'exploitant est conforme au protocole de suivi environnemental reconnu par le ministre chargé des installations classées. Les données brutes collectées dans le cadre du suivi environnemental sont versées, par l'exploitant ou toute personne qu'il aura mandatée à cette fin, dans l'outil de télé-service de "dépôt légal de données de biodiversité" créé en application de l'arrêté du 17 mai 2018. Le versement de données est effectué concomitamment à la transmission de chaque rapport de suivi environnemental à l'inspection des installations classées imposée au II de l'article 2.3. Lorsque ces données sont antérieures à la date de mise en ligne de l'outil de télé-service, elles doivent être versées dans un délai de 6 mois à compter de la date de mise en ligne de cet outil. Dans le cas d'un projet de renouvellement d'une installation existante, autre qu'un renouvellement à l'identique ou une extension au sens de l'article R. 181-46-I du code de l'environnement, l'exploitant met en place un suivi environnemental, permettant d'atteindre les objectifs visés au 1er alinéa du présent article, dans les 3 ans qui précèdent le dépôt du porter à connaissance au préfet prévu par l'article R. 181-46 du code de l'environnement.</p> <p>Constats : L'exploitant a transmis par courriel du 04/10/22 le suivi environnemental 2021. Le suivi en hauteur des chiroptères a fait l'objet d'un second rapport transmis le 31/10/22. Le suivi environnemental est réalisé conformément au protocole de 2018.</p> <p>L'exploitant explique à l'inspection que le suivi n'a pas été mis en place dans les 12 mois suivant la mise en service de l'installation car lors de la mise en service, l'arrêté ministériel du 26/08/2011 n'avait pas encore été modifié et le premier suivi environnemental devait être réalisé dans au cours des trois premières années de fonctionnement de l'installation.</p> <p>Le suivi de mortalité a été réalisé par la société ENVOL ENVIRONNEMENT. Le suivi en hauteur des chiroptères a été réalisé par la société FAUNA TECH.</p> <p>Les données brutes issues du suivi de mortalité ont été déposées dans l'outil de télé-service le 04/10/22. Les données brutes issues du suivi en hauteur des chiroptères ont été déposées dans l'outil de télé-service le 26/10/22.</p>
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 4 : Accès

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 13
Thème(s) : Risques chroniques, Accès
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Les personnes étrangères à l'installation n'ont pas d'accès libre à l'intérieur des aérogénérateurs. Les accès à l'intérieur de chaque aérogénérateur, du poste de transformation, de raccordement ou de livraison sont maintenus fermés à clef afin d'empêcher les personnes non autorisées d'accéder aux équipements.
Constats : Seuls les accès aux éoliennes 4 et 5, ainsi qu'au poste de transformation ont été vérifiés. Le jour de la visite d'inspection, l'éolienne 4 ainsi que le poste de livraison étaient fermés à clef. L'éolienne 5 quant à elle n'était pas fermée à clef. La porte d'accès à l'éolienne était simplement sanglée. L'exploitant indique que la société VESTAS en charge de la maintenance ne l'a pas informé de cette défaillance alors que celle-ci avait temporairement sanglé la porte. Par courriel du 31/10/22, l'exploitant a transmis des photos de la nouvelle barre anti-panique de la porte d'entrée, ainsi qu'un rapport de service concernant le remplacement de celle-ci en date du 26/10/22, soit le lendemain de la visite d'inspection. La prescription est aujourd'hui respectée.
Observations : L'exploitant veillera à être informé des éventuels soucis de maintenance des éoliennes du parc.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 5 : Panneau

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 14
Thème(s) : Risques chroniques, Affichage public
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Les prescriptions à observer par les tiers sont affichées soit en caractères lisibles soit au moyen de pictogrammes sur des panneaux positionnés sur le chemin d'accès de chaque aérogénérateur, sur le poste de livraison et, le cas échéant, sur le poste de raccordement. Elles concernent notamment : - les consignes de sécurité à suivre en cas de situation anormale ; - l'interdiction de pénétrer dans l'aérogénérateur ; - la mise en garde face aux risques d'électrocution ; - la mise en garde, le cas échéant, face au risque de chute de glace.
Constats : Seules les éoliennes 4 et 5 ont été contrôlées. Des panneaux sont positionnés sur le chemin d'accès des deux éoliennes et comportent les éléments prévu par la prescription susvisée.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 6 : Intérieur

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 16
Thème(s) : Risques chroniques, propreté
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : L'intérieur de l'aérogénérateur est maintenu propre. L'entreposage à l'intérieur de l'aérogénérateur de matériaux combustibles ou inflammables est interdit.
Constats : Seule la base des éoliennes 4 et 5 a été contrôlée. Elle est maintenue propre pour chacune des deux éoliennes. Rien n'était entreposé le jour de la visite d'inspection. La prescription susvisée est respectée.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 7 : Contrôle des brides et du mât

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18-I
Thème(s) : Risques chroniques, Contrôle-Brides et mât
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : I. - Trois mois, puis un an après leur mise en service industrielle, puis suivant une périodicité qui ne peut excéder trois ans, l'exploitant procède à un contrôle des brides de fixations, des brides de mât, de la fixation des pales et un contrôle visuel du mât de chaque aérogénérateur. Le contrôle de l'ensemble des brides et des fixations de chaque aérogénérateur peut être lissé sur trois ans tant que chaque bride respecte la périodicité de trois ans.
Constats : Seules les éoliennes 4 et 5 ont été contrôlées. L'exploitant procède aux vérifications prévues par la prescription susvisée. Un défaut a été identifié sur la pale A de l'éolienne 5 le 19/05/22 d'après le registre de maintenance transmis par l'exploitant le 04/10/22. L'exploitant a transmis le rapport d'inspection des pales du 19/05/22 réalisé par la société Vestas par courriel du 21/11/22. Le rapport mentionne un dommage sur la pale A classé dans la catégorie "Sérieux – Impact sur l'intégrité fonctionnelle ou structurelle de la pale, mais ne menaçant pas le fonctionnement sécuritaire."; La recommandation technique mentionnée dans le rapport est la suivante: "Réparation dans les 6 mois et suivi selon le calendrier défini par l'équipe d'ingénierie de Vestas". L'exploitant mentionne par courriel du 21/11/22 une intervention prévue en septembre 2023. Les défauts constatés lors des contrôles prévus par la prescription susvisée doivent faire l'objet d'un plan d'action de la part de l'exploitant conforme aux recommandations.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Mise en demeure, respect de prescription
Proposition de délais : 3 mois

N° 8 : Registre de maintenance

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 19
Thème(s) : Risques chroniques, Maintenance
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : [...] L'exploitant tient à jour, pour son installation, un registre dans lequel sont consignées les opérations de maintenance qui ont été effectuées, leur nature, les défaillances constatées et les opérations préventives et correctives engagées.
Constats : L'exploitant dispose d'un registre de maintenance relatif aux prescriptions de l'arrêté ministériel susvisé. Il dispose également d'un tableau de suivi des interventions qui permet au chargé d'exploitation de suivre les interventions qui ont et qui vont avoir lieu. La prescription susvisée est respectée.
Type de suites proposées : Sans suites
Proposition de suites : Sans objet

N° 9 : Moyens de lutte contre incendie

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 24
Thème(s) : Risques chroniques, Moyens de lutte contre incendie
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
Prescription contrôlée : Chaque aérogénérateur est doté de moyens de lutte et de prévention contre les conséquences d'un incendie appropriés aux risques et conformes aux normes en vigueur, composé a minima de deux extincteurs placés à l'intérieur de l'aérogénérateur, au sommet et au pied de celui-ci. Ils sont positionnés de façon bien visible et facilement accessibles. Les agents d'extinction sont appropriés aux risques à combattre. Cette disposition ne s'applique pas aux aérogénérateurs ne disposant pas d'accès à l'intérieur du mât.
Constats : L'exploitant a transmis par courriel du 04/10/22 le bon d'intervention de la société ARD INCENDIE suite à la vérification des extincteurs du parc éolien de Belleuse le 30/11/2021. 13 extincteurs ont été vérifiés : l'exploitant indique que 10 sont présents dans les 5 éoliennes, soit 2 par éoliennes, et 3 sont présents dans le poste de livraison.
Observations : L'exploitant demandera à l'avenir à la société ARD INCENDIE d'être plus concluant sur le bon d'intervention en précisant si le matériel est conforme ou non conforme, et s'il est non conforme, il expliquera l'origine de la non-conformité.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 10 : Mesures spécifiques

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 05/05/2016, article 3
Thème(s) : Autre, Biodiversité et paysage
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
<p>Prescription contrôlée : I- Protection des chiroptères/avifaune</p> <p>[...]</p> <p>Un plan de bridage est mis en place pour l'éolienne E5 selon les conditions suivantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - entre mi-avril et fin octobre; - entre l'heure du coucher du soleil moins 25 minutes et l'heure du lever du soleil moins 35 minutes; - à une température supérieure à 7°C; - à une vitesse de vent inférieure à 6 mètres par seconde; - en l'absence de précipitations. <p>L'exploitant tient à la disposition de l'inspection des installations classées les enregistrements justifiant le bridage de l'éolienne E5. [...]</p> <p>Constats : Suite à la demande de l'inspection, l'exploitant a transmis par mail du 31/10/22 un extrait des enregistrements justifiant le bridage de l'éolienne 5 pour les dates du 01/09/22 au 07/09/22. L'éolienne 5 est bridée lorsque les conditions de la prescription susvisée sont réunies. La prescription est respectée.</p>
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

N° 11 : Mise à disposition des rapports en français

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 2.3.I
Thème(s) : Autre, Rapports en version française
Point de contrôle déjà contrôlé : Sans Objet
<p>Prescription contrôlée : L'exploitant tient à la disposition de l'inspection des installations classées les rapports, registres, manuels, consignes et justificatifs visés par le présent arrêté, dans leur version française, le cas échéant en version dématérialisée.</p> <p>Par dérogation, le manuel d'entretien destiné à être utilisé par un personnel spécialisé qui dépend du fabricant ou de son mandataire peut être fourni dans une seule des langues communautaires comprises par ce personnel.</p> <p>Les documents attestant de la conformité de l'installation avant sa mise en service ainsi que les rapports de contrôles et de maintenance établis avant le 30 juin 2020 peuvent ne pas être disponibles dans leur version française.</p> <p>Constats : Le jour de la visite, l'inspection a demandé à l'exploitant de lui fournir le rapport de VESTAS concernant le défaut mineur constaté sur la pale A le 19/05/22 en français. Par courriel du 21/11/22, l'exploitant transmet le rapport en français.</p> <p>La prescription susvisée est respectée.</p>
Type de suites proposées : Sans suites
Proposition de suites : Sans objet