

Unité départementale de la Somme  
53 rue de la Vallée  
80000 Amiens

Amiens, le 13/06/2025

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 07/05/2025

### **Contexte et constats**

Publié sur  **GÉORISQUES**

#### **PARC EOLIEN DE LA CHAUDE VALLEE**

16 Boulevard Montmartre  
75009 Paris

Références : 2025-E20112  
Code AIOT : 0005107398

#### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 07/05/2025 dans l'établissement PARC EOLIEN DE LA CHAUDE VALLEE implanté Lieu-dit "La Chaude Vallée" La Hayette 80430 Lafresguimont-Saint-Martin. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

L'inspection des installations classées s'est rendue sur site le mercredi 07/05/2025, suite à un incendie survenu dans la nuit du 05/05/2025 au 06/05/2025 de la nacelle de l'éolienne E3 du Parc éolien "de la Chaude Vallée" située sur la commune de Lafresguimont-Saint-Martin.

**Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- PARC EOLIEN DE LA CHAUDE VALLEE
- Lieu-dit "La Chaude Vallée" La Hayette 80430 Lafresguimont-Saint-Martin
- Code AIOT : 0005107398

- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Le parc éolien de la Chaude Vallée est composé de 6 aérogénérateurs. Il est autorisé par arrêtés préfectoraux du 27 juillet 2009, et bénéficie de l'antériorité (certificat d'antériorité du 5 décembre 2012).

#### Contexte de l'inspection :

- Accident

#### Thèmes de l'inspection :

- Déchets

## 2) Constats

### 2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;

- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

L'Inspection des installations classées s'est rendue sur le site du parc éolien de la Chaude Vallée suite à un incendie sur l'éolienne E3.

L'exploitant a transmis un rapport non circonstancié à l'inspection des installations classées par mail du 16/05/2025 :

"Dans la nuit du 05 au 06 mai 2025, temps sec, vitesse de vent entre 6,5m/s et 7,5m/s ; venant de la direction N-N-O (30°) :

Incendie avec destruction de la nacelle et chute d'une pale. La nacelle est complètement brûlée, une pale tombée sur la plateforme. L'escalier d'entrée est cassé, impossible d'accéder à l'intérieur du pied de tour. Débris sur la plateforme, et sur les champs situés autour de l'éolienne. Plusieurs zones brûlées dans la parcelle d'implantation. Débris de fibre dans le champ en face de l'éolienne. Les débris sont retombés jusqu'à une distance d'environ 560 mètres.

La chronologie des faits est la suivante :

Alarme / Arrêt WTG :

Le 05-05-2025 à 22h49,45, code erreur 3110 : Frequency Converter Error

22h50,10 : code erreur 2810 : Service Generator brushed

22h53,15 : code erreur 4020 : Max temperature nacelle

Alerte :

23h03 : Appel d'un riverain aux services de secours de la Somme

Xxxhxx (en attente du rapport d'intervention, demande effectuée) : Arrivée sur site du SDIS. 2 camions pour faire la mise en sécurité, pas de tentative d'extinction.

23h45 : Appel du SDIS, puis de la gendarmerie au maire de la commune de Lafresguimont Saint Martin

Arrêt Poste de livraison (PDL) :

23h31,35 : A la demande du SDIS, mise à l'arrêt des turbines via DEIE par l'Agence de Conduite Régionale (ACR)

23h58 : Découplage du disjoncteur principal du PDL via automate DEIE par l'ACR

Le 06-05-2025 :

00h05 : Arrivée sur site du maire de la commune de Lafresguimont Saint Martin

00h13 : SMS d'un riverain à un salarié d'ERG France (François Aranda). "Eolienne 3 chaude vallée en feu"

01h15 : Mise en place de barrière pour sécuriser la route d'accès (Arrêté municipal apposé vers 12h).

Les pompiers du SDIS et M. le maire quittent le site

05h55 : Prise de connaissance du SMS par François A.

06h10 : Création de la cellule de crise interne ERG France sur Teams

06h10 : Echange téléphonique entre l'astreinte exploitation d'ERG France et François A.

06h12 : Confirmation du découplage électrique, déplacement sur site

07h33 : Arrivée sur site d'ERG France

09h47 : Constatation de flammes (60cm) et de fumée provenant des débris au sol

09h50 : Appel d'ERG France aux services de secours de la Somme pour nouvelle intervention.

10h07 : Arrivée sur site du SDIS : 3 tonnes d'eau arrosées sur les débris

10h42 : ERG France confirme avoir prévenu l'ensemble des propriétaires exploitants

10h44 : Communication aux autorités DREAL : appel téléphonique puis, courriel à l'adresse

générique "dreal-hauts-de-france@developpement-durable.gouv.fr"

11h06 : 1er rapport d'analyse RCA par le service Support Technique d'ERG France

12h30 : Recherche de sociétés de gardiennage, de sécurisation de la nacelle, de démantèlement et de dépollution

13h48 : Début d'inspection par drone par ERG France. L'inspection au drone permet de vérifier la solidité du reste de la nacelle et des 2 pales restantes (éviter le suraccident), d'avoir une vision rapprochée des composants pour la recherche d'origine de l'incendie (RCA), et d'estimer la zone à décontaminer/dépolluer (vue d'ensemble)

15h43 : Appel de la DREAL : réunion sur site planifiée au mercredi 07-05

21h31 : Arrivée de la société de gardiennage. Départ du dernier représentant d'ERG "

Le jour de l'inspection, l'exploitant a mis en place et s'est engagé à :

- maintenir les éoliennes du parc à l'arrêt dans l'attente de la levée de doute pour les autres éoliennes du parc ;
- maintenir le périmètre de sécurité par la fermeture de tous les chemins d'accès ;
- assurer un gardiennage 24h/24 et 7j/7.

Dans les jours suivants l'accident, l'exploitant a rendu compte à l'inspection des installations classées de l'avancé des différentes interventions et mesures mises en place. Pour la gestion des déchets une entreprise spécialisée a été mandatée (SEREA). Elle aura la charge de la dépollution du site y compris les prélèvements de sol. Pour le moment, l'identification des déchets est la suivante : déchet de pôle (environ 8 tonnes), déchets métalliques (palan, support de balises) et déchets résineux.

**Le rapport du diagnostic de la pollution des sols devra être transmis à l'inspection des installations classées dès réception.**

Au jour de la rédaction de ce rapport, l'analyse par l'exploitant est toujours en cours pour comprendre les causes de l'accident. Cependant un problème au niveau d'une perte d'huile/graisse a été identifié au niveau de la génératrice. **Un rapport analysant les causes profondes de l'accident devra être transmis à l'Inspection des installations classées sous 1 mois à réception de ce rapport.**

Une inspection de levée de doute (rapport transmis par mail le 21/05/2025) a été réalisée sur les éoliennes E1, E2, E4, E5 et E6. Cette inspection n'a identifiée ni problème ni alerte. Les éoliennes ont été remise en fonctionnement "sous surveillance" le 27 mai 2025.

### 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'exploitant a mis en place les mesures de sécurisation appropriées (périmètre de sécurité, gardiennage 24h/24, arrêt du parc) en concertation avec le Maire et de sa propre initiative. Il a également pu rendre compte à l'inspection des installations classées des mesures prises les jours suivant l'accident.

### 2-4) Fiches de constats