

Unité départementale de la Somme  
53 rue de la Vallée  
80000 Amiens

Amiens, le 19/12/2025

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 12/12/2025

### **Contexte et constats**

Publié sur  **GÉORISQUES**

#### **DS SMITH PACKAGING EX OTOR PICARDIE**

570 rue Nationale  
80500 Trois-Rivières

Références : 2025-E10148  
Code AIOT : 0005102078

#### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 12/12/2025 dans l'établissement DS SMITH PACKAGING EX OTOR PICARDIE implanté 570 rue Nationale 80500 Trois-Rivières. L'inspection a été annoncée le 04/11/2025. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- DS SMITH PACKAGING EX OTOR PICARDIE
- 570 rue Nationale 80500 Trois-Rivières
- Code AIOT : 0005102078
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Oui

La société DS SMITH PACKAGING est l'un des principaux fabricants mondiaux de papier pour

ondulés et de papiers spéciaux pour les emballages.

DS SMITH exploite à Trois-Rivières une usine de fabrication de papier/carton à partir de vieux papiers (environ 70 000 t/an) ; de plus le site réalise la transformation de carton en emballage et imprime certains cartons.

Il est autorisé à exploiter par un arrêté préfectoral du 21 février 2000 modifié par plusieurs arrêtés préfectoraux complémentaires dont ceux du 21 mars 2011 et du 27 août 2021 concernant les dispositions sur les prélèvements en eau et les rejets.

### Thèmes de l'inspection :

- AR - 3

## 2) Constats

### 2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection <sup>(1)</sup>	Proposition de délais
1	Caractéristiques générales de l'ensemble des rejets	AP Complémentaire du 17/10/2018, article 3.1.1	Demande de justificatif à l'exploitant, Demande d'action corrective	3 mois
2	Niveaux d'émission associés aux MTD et valeurs limites avant rejets	AP Complémentaire du 17/10/2018, article 3.1.2	Demande de justificatif à l'exploitant	3 mois
3	Autosurveillance des eaux résiduaires	AP Complémentaire du 17/10/2018, article 4.1.2	Demande de justificatif à l'exploitant	1 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

## 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Des justificatifs de conformité ont été demandés à l'exploitant sous 1 et 3 mois. L'inspection des installations classées est en attente d'un retour de sa part. Dans l'hypothèse où les justificatifs ne seraient pas fournis dans le délai imparti, un projet d'arrêté de mise en demeure sera proposé à Monsieur le Préfet.

## 2-4) Fiches de constats

N° 1 : Caractéristiques générales de l'ensemble des rejets

<b>Référence réglementaire :</b> AP Complémentaire du 17/10/2018, article 3.1.1
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Caractéristiques générales de l'ensemble des rejets
<b>Prescription contrôlée :</b>  Les effluents doivent respecter les caractéristiques suivantes : <ul style="list-style-type: none"><li>• pH compris entre 5.5 et 8.5 (9.5 s'il y a neutralisation chimique),</li><li>• température inférieure à 30°C,</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• [...]</li> <li>• débit maximal journalier : 1200 m<sup>3</sup>/jour.</li> </ul>
<p><b>Constats :</b></p> <p>Le pH est suivi en continu, il présente des résultats sur l'année 2025 bien souvent légèrement au dessus de 8.5. L'exploitant a précisé qu'il y avait eu une cristallisation de l'hydroxyde de magnésium perturbant le dosage et donc la régulation du PH. Une recirculation de l'hydroxyde a été mise en place.</p> <p>La température est également suivie en continu, les résultats la concernant sont conforme.</p> <p>Le débit maximal journalier a également présenté des résultats en début d'année au delà de la valeur limite imposée.</p> <p>En effet, l'exploitant a précisé que :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de janvier jusque début mars 2025, il y avait une présence de mousse importante dans le venturi entraînant une surestimation de la mesure de débit de rejet (valeurs de volumes rejetés incohérentes par rapport aux volumes en entrée de la station). Des grilles de retenue de la mousse au niveau du venturi ont été mises en place.</li> <li>• en mars 2025, il y avait eu une perturbation du compteur au venturi lié à la présence de mousse. Il a mis en place un double relevé sur le compteur mécanique existant.</li> </ul> <p>Sur les analyses du mois de novembre 2025, on constate 2 dépassements du débit maximal journalier, les problèmes semblent résolus.</p>
<p><b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b></p> <p>L'exploitant mettra en œuvre des actions afin de réduire le pH ou justifiera qu'il y a "neutralisation chimique" (valeur limite à 9.5) sous 3 mois.</p> <p>Il transmettra les résultats d'analyse tous les mois par mail à l'inspection des installations classées pendant 3 mois afin de justifier d'un retour sous la valeur limitée pour le pH.</p>
<p><b>Type de suites proposées :</b> Avec suites</p>
<p><b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant, Demande d'action corrective</p>
<p><b>Proposition de délais :</b> 3 mois</p>

**N° 2 : Niveaux d'émission associés aux MTD et valeurs limites avant rejets**

<b>Référence réglementaire :</b> AP Complémentaire du 17/10/2018, article 3.1.2				
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Valeur limites				
<p><b>Prescription contrôlée :</b></p> <p>Conformément aux articles R515-66 et R 515-67 de code de l'environnement, les rejets issus des installations doivent respecter les valeurs limites suivantes :</p>				
Paramètre	Flux spécifiques maximal : kg/t de papier fabriqués (en	Concentration moyenne journalière (mg/l)	Flux maximal journalier (kg/j)	Flux maximal annuel (kg/an)

	fabriqués (en m o y e n n e a n n u e l l e )	(mg/l)		
MES	0.2		30	10740
DCO	1.4		260	93080
AOX	0.05	1	1.2	430
Azote total	0.05		11	3938
Phosphore total	0.008		2	609
DBO5			30	16110

Pour les paramètres DCO, MES et DBO5, aucune valeur limite d'émission en concentration n'est fixée, les valeurs de concentration repères suivantes sont données à titre indicatif :

DCO : 261 mg/l

MES : 30 mg/l

DBO5 : 25 mg/l

Azote total : 9 mg/l

Phosphore total : 1.5 mg/l

#### Constats :

L'inspection des installations classées n'a vérifié que les valeurs limites concernant les concentrations moyennes journalières et les flux maximaux journaliers. A noter que les concentrations des paramètres DCO, MES, DBO5, Azote total et Phosphore total ne sont que des valeurs indicatives, seuls les flux sont réglementaires pour ces paramètres.

Concernant les flux, des dépassements récurrents ont eu lieu tout au long de l'année 2025, suite à divers problèmes techniques. Des actions ont été mises en place.

Le contrôle inopiné diligenté par la DREAL les 29 et 30/09/2025 a révélé des résultats non conformes sur les flux maximaux journaliers pour les paramètres Azote Global, DBO5, MES et DCO, avec un dépassement de deux fois la VLE pour le paramètre DBO5. L'exploitant n'a pas réalisé de prélèvement parallèlement au prélèvement du laboratoire mandaté pour le contrôle inopiné. Lors de la visite, l'exploitant a indiqué que désormais un prélèvement serait effectué afin de pouvoir comparer les résultats, car les résultats du CI ne lui semble pas cohérents.

Du 1er novembre au 10 décembre 2025, les résultats de l'autosurveillance pour les flux maximaux journaliers présentent :

- 4 dépassements par rapport à la valeur limite pour le paramètres MES ;
- aucun dépassement par rapport à la valeur limite pour le paramètre DCO ;
- aucun dépassement par rapport à la valeur limite pour le paramètre Phosphore total ;
- 2 dépassements par rapport à la valeur limite pour le paramètre Azote total ;
- aucun dépassement par rapport à la valeur limite pour le paramètre DBO5 ;
- aucun dépassement par rapport à la valeur limite pour le paramètre AOX.

Le paramètre AOX est conforme en concentration et en flux maximal journalier.

**Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :**

L'exploitant transmettra par mail les résultats de son autosurveillance pour l'ensemble des paramètres tous les mois pendant 3 mois afin de justifier que le retour sous les valeurs limites perdurent dans le temps.

**Type de suites proposées :** Avec suites

**Proposition de suites :** Demande de justificatif à l'exploitant

**Proposition de délais :** 3 mois

**N° 3 : Autosurveillance des eaux résiduaires**

**Référence réglementaire :** AP Complémentaire du 17/10/2018, article 4.1.2

**Thème(s) :** Risques chroniques, Autosurveillance

**Prescription contrôlée :**

Les eaux résiduaires après épuration et avant rejet dans l'Avre font l'objet d'une autosurveillance portant à minima sur les paramètres suivants et selon les fréquences suivantes :

Paramètres	Fréquence de surveillance
Débit	En continu
Température	En continu
pH	En continu
MES	journalière
DCO	journalière
AOX	Bimestriel
Azote total	Hebdomadaire
Phosphore total	Hebdomadaire
DBO5	Hebdomadaire

<p>Les mesures effectuées sont représentatives, c'est à dire constituées par un prélèvement moyen sur 24 heures réalisé proportionnellement au débit de rejet.</p> <p>Toutes les mesures sont effectuées suivant des méthodes normalisées et les normes en vigueur.</p> <p>[...]</p>
<p><b>Constats :</b></p> <p>Le débit et la température sont suivis en continu.</p> <p>Les paramètres MES et DCO sont suivis quotidiennement.</p> <p>Les paramètres Azote total et phosphore total sont suivis hebdomadairement.</p> <p>Le paramètre AOX est suivi mensuellement.</p> <p>Le paramètre DBO5 est suivi mensuellement, ce qui n'est pas conforme. Le suivi imposé par l'arrêté du 17/10/2018 est hebdomadaire.</p>
<p><b>Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :</b></p> <p>L'exploitant mettra en place le suivi hebdomadaire du paramètre DBO5 <u>sous 1 mois</u>.</p>
<p><b>Type de suites proposées :</b> Avec suites</p>
<p><b>Proposition de suites :</b> Demande de justificatif à l'exploitant</p>
<p><b>Proposition de délais :</b> 1 mois</p>