

Unité départementale de l'Oise
283 rue de Clermont
ZA La Vatine
60000 BEAUVAIS

Lille, le 30 mai 2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 18/05/2022

Contexte et constats

Publié sur



SAVERGLASS

RUE DE LA GARE - BP 1
60960 FEUQUIERES

Références : IC-R/0230/22-MB/SA

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 18/05/2022 dans l'établissement SAVERGLASS implanté RUE DE LA GARE - BP 1 60960 FEUQUIERES. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Une coulée de four a eu lieu le 17/05/2022 sur le four n° 5 du site de Feuquières. La visite a été réalisée le lendemain des événements, alors que les installations étaient sécurisées.

Le site dispose de deux fours de fusion (n° 5 et 6). Le jour des événements, le four n° 6 était à l'arrêt et complètement vide (maintenance de mi-vie pour une durée d'un mois environ) et des travaux de placage étaient en cours sur le four n° 5 qui arrive en fin de vie en 2023 (pose de dalles réfractaires sur une partie de la ceinture extérieure du four pour prolonger la durée de vie du four). Le four est fonctionné normalement pendant ces travaux.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- SAVERGLASS
- RUE DE LA GARE - BP 1 60960 FEUQUIERES
- Code AIOT dans GUN : 0005101176
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil bas
- IED - MTD

La société SAVERGLASS est une verrerie spécialisée dans la fabrication de bouteilles et carafes en verre pour les producteurs de vins et spiritueux. Elle dispose, à cet effet, de deux fours verriers d'une

capacité totale de 360 tonnes/jour. Les deux fours fonctionnent en continu, 24 heures sur 24 et 365 jours par an. Ils alimentent neuf lignes de production. Elle dispose également d'une installation d'application et de cuisson de vernis hydrosolubles pour procéder au satinage et à la sérigraphie des bouteilles.

Les activités sont autorisées par arrêté préfectoral du 10/05/1993, complété notamment par arrêtés complémentaires du 30/09/2016 (IED) et du 10/11/2014 (garanties financières).

Une procédure de régularisation est en cours pour l'activité de décors des bouteilles. L'arrêté préfectoral issu de cette procédure couvrira l'ensemble des activités du site.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- Suite d'incident (coulée de four)

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite
- la prescription contrôlée
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées
 - les observations éventuelles
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous)
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Madame la Préfète; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il sera proposé à Madame la Préfète, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives.
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Déclaration et rapport d'incident	Code de l'environnement du 13/04/2010, article R. 512-69	/	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Une coulée de four a eu lieu le 17/05/2022 sur le four n° 5 du site de Feuquières. L'exploitant a rapidement informé l'inspection des installations classées et un rapport d'incident a été transmis le 19/05/2022. Ce rapport devra être complété avec les conclusions des analyses en cours sur la recherche des causes.

Les moyens prévus sur le site pour ce type d'évènement ont été efficaces (alarme, rétention sous le four, moyens d'arrosage de la coulée). Aucune conséquence humaine ou environnementale n'a été constatée.

2-4) Fiches de constats

Nom du point de contrôle : Déclaration et rapport d'incident

Référence réglementaire : Code de l'environnement du 13/04/2010, article R. 512-69
Thème(s) : Risques accidentels, Déclaration et rapport d'incident
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>L'exploitant d'une installation soumise à autorisation, à enregistrement ou à déclaration est tenu de déclarer, dans les meilleurs délais, à l'inspection des installations classées les accidents ou incidents survenus du fait du fonctionnement de cette installation qui sont de nature à porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L. 511-1.</p> <p>Un rapport d'accident ou, sur demande de l'inspection des installations classées, un rapport d'incident est transmis par l'exploitant, au préfet et à l'inspection des installations classées. Il précise, notamment, les circonstances et les causes de l'accident ou de l'incident, les substances dangereuses en cause, s'il y a lieu, les effets sur les personnes et l'environnement, les mesures d'urgence prises, les mesures prises ou envisagées pour éviter un accident ou un incident similaire et pour en pallier les effets à moyen ou à long terme. Si une enquête plus approfondie révèle des éléments nouveaux modifiant ou complétant ces informations ou les conclusions qui en ont été tirées, l'exploitant est tenu de mettre à jour les informations fournies et de transmettre ces mises à jour au préfet ainsi qu'à l'inspection des installations classées.</p>
<p>Constats : Le constat d'une coulée sur le four n° 5 a été réalisé par un opérateur du site le 17/05/2022 à 8h50. L'inspection des installations classées a été informée par courriel de l'exploitant à 9h48 après mise en œuvre sur le site des premiers moyens et mise en place d'une cellule de crise.</p> <p>Par ailleurs, un rapport d'incident a été transmis à l'inspection par l'exploitant le 19/05/2022. Les éléments ci-dessous sont issus de ce rapport et des informations relevées lors de la visite d'inspection :</p> <p><i>Chronologie des faits :</i></p> <p>8h50 : un opérateur constate un début de coulée sur le four n° 5. Il déclenche l'alarme "coulée four".</p>

Les équipes internes consignent le boosting du four (alimentation électrique) et démarrent l'arrosage avec les RIA.

8h55 : appel des services de secours extérieurs.

9h10 : mise en place d'une cellule de crise.

9h17 : arrivée des services de secours extérieurs qui complètent les débits d'arrosage de la coulée avec les moyens du site (poteaux incendie et prises d'eau des bassins).

9h50 : baisse du tonnage du four (100 tonnes au lieu de 160 tonnes).

10h05 : passage de 2 lignes de production sur le four (au lieu de 4).

10h28 : fin de la coulée (colmatage par le verre figé) mais décision de maintenir l'arrosage.

11h50 : décision de réduire progressivement l'arrosage et levée partiel du dispositif pompier (maintien de 2 camions et 8 hommes).

12h25 : arrêt de l'arrosage et fermeture de la cellule de crise.

13h00 à 16h00 : intervention des maçons fumistes pour sécuriser la zone de coulée.

17h30 : départ des secours extérieurs et maintien de 2 ESI du site en surveillance permanente de la zone de coulée.

Conséquences de l'incident :

Sur le plan humain : aucune victime.

Sur le plan environnemental : aucune conséquence n'est identifiée.

La totalité du verre en fusion et des eaux d'arrosage s'est écoulée dans la rétention prévue à cet effet située sous le four.

Le verre solidifié et broyé sera recyclé dans le process sous forme de calcin.

Les eaux d'arrosage contenant uniquement des particules de verre ont été envoyées vers le réseau dédié (gestion des eaux de refroidissement) équipé d'un décanteur. Une partie des eaux est recyclée en interne, l'autre partie a été rejetée dans le réseau après décantation.

Aucune substance dangereuse n'a été mise en œuvre pendant l'incident.

L'eau en contact avec le verre en fusion a généré de la vapeur d'eau dans l'atelier.

Lors de la visite d'inspection, la présence de verre solidifié a été constaté dans la rétention située sous le four n° 5.

Sur le plan économique : l'activité du four n° 5 a été réduite à 2 lignes de production (au lieu de 4). L'exploitant espère une reprise sur 4 lignes dès la semaine 21.

Causes envisagées :

La coulée de four est liée à une usure prématurée des réfractaires du four. Du fait de la concomitance entre la coulée et les travaux de placage du four, plusieurs hypothèses sont en cours d'étude par le service ingénierie de la société.

Le rapport d'incident devra être complété avec les résultats de ces études.

L'exploitant indique que les travaux de placage du four n° 5 se poursuivent jusque la fin du mois de mai avec un mode opératoire renforcé entre les équipes ingénierie du site et les maçons fumistes (fers de bridage supplémentaires).

Type de suites proposées : Sans suite

Proposition de suites : Sans objet