



**PRÉFET  
DES DEUX-SÈVRES**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Direction Régionale de l'Environnement,  
de l'Aménagement et du Logement de  
Nouvelle-Aquitaine**

Unité bi-départementale  
de la Charente-Maritime et des Deux-Sèvres

Niort, le 17 novembre 2025

ZI de Saint-Liguaire  
4 rue Alfred Nobel  
79000 NIORT

## **Rapport de l'Inspection des installations classées**

Visite d'inspection du 22/10/2025

### **Contexte et constats**

Publié sur **GÉORISQUES**

**Exploitant :** Parc Éolien de Breuillac

**Siège social :** 188 rue Maurice Béjart -- CS 57392 - Cedex 04 - 34184 MONTPELLIER

**Installation :** Val-du-Mignon (ancienne commune de BREUILLAC) (79210)

Références : 0003102912/2025-358

Code AIOT : 0003102912

### **1) Contexte**

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 22/10/2025 du parc éolien exploité par la société « PARC ÉOLIEN DE BREUILLAC » à Val-du-Mignon (ancienne commune de Breuillac, avant la fusion de trois communes intervenue en 2019). Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques ( <https://www.georisques.gouv.fr/> ).

#### **Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :**

- Exploitant de l'installation classée : société Parc éolien de Breuillac
- Lieux-dits Champs de la Guerre - La Coudrassé - La Casse - Le Cougnon 79210 Val-du-Mignon
- Code AIOT : 0003102912
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Le parc éolien inspecté appartient à la société PARC EOLIEN DE BREUILLAC, dont le siège social est situé au 188 rue Maurice Béjart - 34184 MONTPELLIER. Elle exploite un parc de 5 aérogénérateurs NORDEX N131 hauts de 180 m sur la commune de Val-du-Mignon (ancienne commune de BREUILLAC) (79210) classée au titre de la rubrique 2980-1 de la nomenclature des Installations classées pour la protection de l'environnement sous le régime de l'autorisation.

Ce parc éolien a été mis en service en avril 2023, à la suite d'une autorisation environnementale obtenue le 27/09/2019, sur la base d'une demande d'autorisation déposée le 26/04/2017. Le référentiel réglementaire comporte aussi la prise d'acte préfectorale du 10/05/2022 (modification du modèle d'éolienne) et l'arrêté ministériel du 26/08/2011 modifié. La production électrique moyenne visée est de 47,8 GW.h par an.

## **2) Constats**

### **2-1) Introduction**

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
  - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
  - ◆ les observations éventuelles ;
  - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
  - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
  - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
  - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

## 2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

**Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :**

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Suivi de l'activité de la faune et de l'impact du parc éolien sur la faune	Arrêté Préfectoral du 27/09/2019, article 4	Sans objet
2	Actions correctives	Arrêté Préfectoral du 27/09/2019, article 6	Sans objet

## 2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'inspection du 22 octobre 2025 n'a relevé aucun écart. Comme retour d'expérience et action corrective de la surveillance des impacts sur la faune (constat de la mortalité d'un Busard Saint-Martin, d'un Milan noir et d'une Buse variable en 2023, puis d'un second Milan noir en 2024), l'exploitant du parc éolien a installé un système BIOSECO de détection d'oiseaux (oiseaux diurnes d'envergure grande ou moyenne) et de prévention des collisions. Cette mesure contribue à la bonne maîtrise des impacts de son installation classée sur l'avifaune. Les premiers résultats de la surveillance de mortalité 2025 suggèrent l'efficacité de ce dispositif ; l'exploitant poursuit les tests d'évaluation de ses performances.

## 2-4) Fiches de constats

**N° 1 : Suivi de l'activité de la faune et de l'impact du parc éolien sur la faune**

<b>Référence réglementaire :</b> Arrêté Préfectoral du 27/09/2019, article 4
<b>Thème(s) :</b> Risques chroniques, Suivi de la mortalité générée
<b>Prescription contrôlée :</b>  <i>Un suivi de la mortalité des chiroptères et de l'avifaune est réalisé, pendant les deux premières d'années de fonctionnement du parc éolien, puis tous les dix ans. Ce suivi comporte un passage sur le terrain hebdomadaire, avec recherche de cadavres.</i> <i>Le suivi d'activité de la faune comporte le suivi de l'activité des oiseaux suivant :</i> <i>- 4 passages pendant les périodes de migration et d'hivernation,</i> <i>- 8 passages pendant la période de nidification.</i>
<b>Constats :</b>  Le jour de l'inspection, il est présenté à la DREAL les actions relatives à la maîtrise de l'impact sur la faune. L'exploitant procède au suivi annuel de la mortalité depuis la mise en service du parc (avril 2023). Ainsi, ce Suivi est réalisé sur les années 2023, 2024, 2025 et sera poursuivi en 2026.  La DREAL avait noté, lors de l'inspection du 24/09/2024, une sensibilité de certaines espèces d'oiseaux grands voiliers, vis-à-vis de ce parc éolien. À l'époque, l'exploitant indique avoir identifié l'incidence du parc sur les oiseaux de grande taille et souhaitait mettre en place un SDA (Système

de Détection de l'Avifaune) depuis 2024.

L'inspection du 22 octobre 2025 se propose de zoomer sur la partie avifaune et particulièrement sur la protection des grands voiliers.

Les résultats du suivi de mortalité sont les suivants :

**Mortalité de l'avifaune 2023 :**

Au terme de 33 passages sur le terrain, l'impact sur neuf individus (neuf espèces) a pu être identifié, dont deux inscrites à l'annexe I de la Directive Oiseaux (espèces d'intérêt patrimonial fort) : le Busard saint Martin, le Milan noir, la Fauvette grisette, l'Hirondelle rustique, l'alouette des champs, la Buse variable, le Roitelet à triple bandeau ainsi que la Fauvette à tête noire.

Une perdrix grise est identifiée mais la mortalité est probablement due à la prédation.

*Côté chauves-souris, la surveillance 2023 constatait 4 cas de mortalité, touchant Pipistrelle commune, Pipistrelle de Kuhl et Noctule de Leisler.*

La DREAL indique, lors de l'inspection du 24 septembre 2024, que le Busard saint Martin, le Milan noir et la Buse variable sont trois espèces d'oiseaux diurnes de bonnes tailles, pour lesquelles des systèmes de détection vidéo-effarouche-ment-bridage montrent une efficacité certaine, pour éviter des collisions.

**Mortalité de l'avifaune 2024 :**

Par courriel du 17 octobre 2025, l'exploitant a transmis à la DREAL un bilan du suivi de mortalité du parc, pour l'année 2024 et pour l'année 2025 (partiel).

Pour l'année 2024, 2 accidents sont recensés au terme des 31 passages réalisés entre le 02/04/2024 et le 29/10/2024. Le suivi de mortalité fait état d'un Milan Noir et d'un Faucon crécerelle.

*Côté chauves-souris, la surveillance 2024 constate 1 cas de mortalité : Vespertilion bicolore (espèce très peu présente en Deux-Sèvres).*

**Mortalité de l'avifaune 2025 :**

Le suivi mené au cours de l'année 2025, avec 31 passages réalisés entre le 08/07/2025 et le 21/10/2025, ne montre pas de grand volier touché.

Cinq cadavres d'oiseaux ont été identifiés ; aucune espèce n'est inscrite à l'annexe I de la Directive Oiseaux (espèces d'intérêt patrimonial fort) : Martinet noir, Hirondelle rustique ; Alouette des champs, Faisant de Colchide.

*Côté chauves-souris, la surveillance 2025 constate 3 cas de mortalité d'individus imparfaitement identifiés : 1 Chiroptère sp. et 2 Pipistrelles sp., intervenus en Août et Septembre.*

L'exploitant nous indique, en séance, que le système de détection d'oiseaux et de prévention des collisions (SDA) a été installé en décembre 2024 et mis en fonction en février 2025 [voir point de contrôle suivant].

**Type de suites proposées :** Sans suite

**N° 2 : Actions correctives**

**Référence réglementaire :** Arrêté Préfectoral du 27/09/2019, article 6

**Thème(s) :** Risques accidentels, SDA

**Prescription contrôlée :**

*L'exploitant suit les résultats des mesures qu'il réalise, notamment celles imposées aux articles précédents (relatifs aux mesures visant la préservation d'enjeux environnementaux locaux et à l'autosurveillance) il les analyse et les interprète, en s'entourant si nécessaire de compétences externes. Il prend les actions correctives appropriées lorsque des résultats font présager des risques ou Inconvénients pour l'environnement ou d'écart par rapport au respect des valeurs réglementaires définies dans l'arrêté ministériel du 26 août 2011 relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent. En cas de sortie du domaine de fonctionnement autorisé, l'exploitant fait le nécessaire pour rendre à nouveau son installation conforme ; il précise sur un registre les actions réalisées et en informe l'inspection des installations classées. Il réalise un nouveau contrôle si la situation persiste. Les résultats des mesures sont tenus à la disposition à l'inspection des installations classées.*

### **Constats :**

L'installation du SDA sur le parc éolien de Breuillac intervient dans le cadre de l'action corrective menée par l'exploitant suite à l'identification d'un impact sur des oiseaux grands voiliers [voir point de contrôle précédent].

Par courriel du 21 octobre 2025, l'exploitant a transmis à la DREAL la documentation constructeur du système SDA (Bioseco).

### **Choix de la technologie :**

Le système Bioseco n'est, pour le moment, pas installé sur d'autres parcs éoliens du groupe VALECO. Ce dernier est composé de 8 modules par mat, positionnés sur tout l'horizon à environ 7 mètres du sol. Chaque module est constitué de deux caméras permettant le positionnement dans l'espace d'une cible volante sur le secteur du module ( $45^\circ \times 65^\circ$ ), un haut-parleur et deux lampes flash servant à l'effarouchement lumineux.



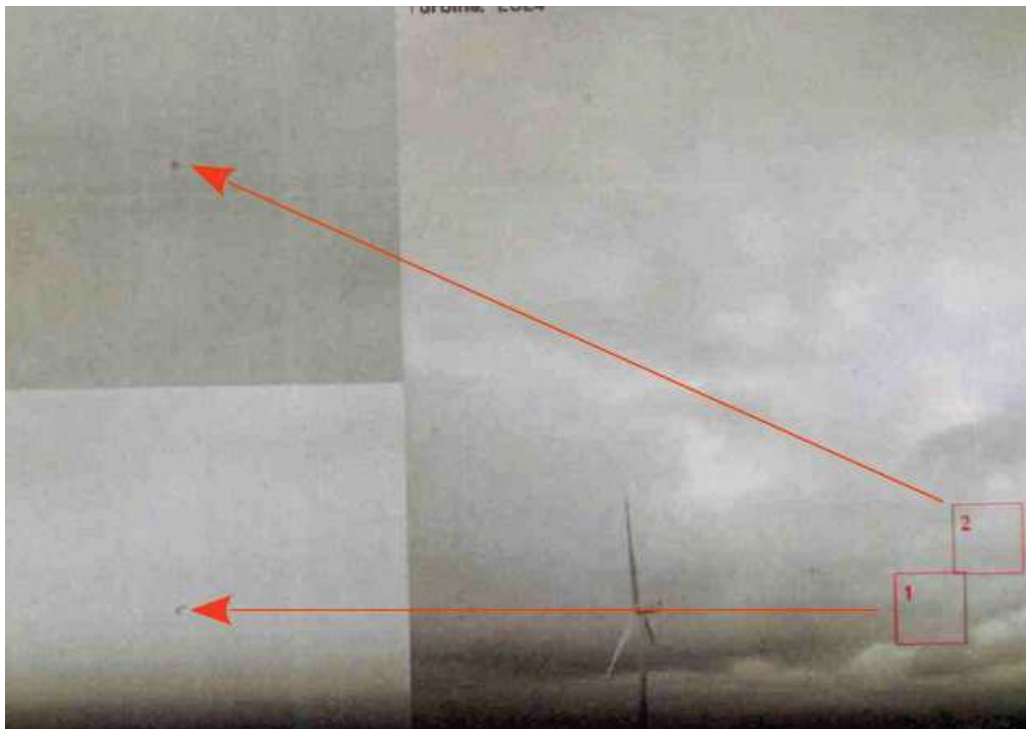
Les caméras traitent l'image, envoient les informations au module présent dans l'éolienne qui croise les informations provenant des différentes caméras. En cas de détection avérée,

l'information est envoyée par fibre optique au module SDA situé dans le poste de livraison qui statue sur la marche à suivre et pilote le SCADA en cas d'arrêt machine.

L'exploitant indique que, malgré son coût élevé (relativement aux prix du marché), il a choisi ce système pour sa capacité à intégrer au mieux les paramètres suivants :

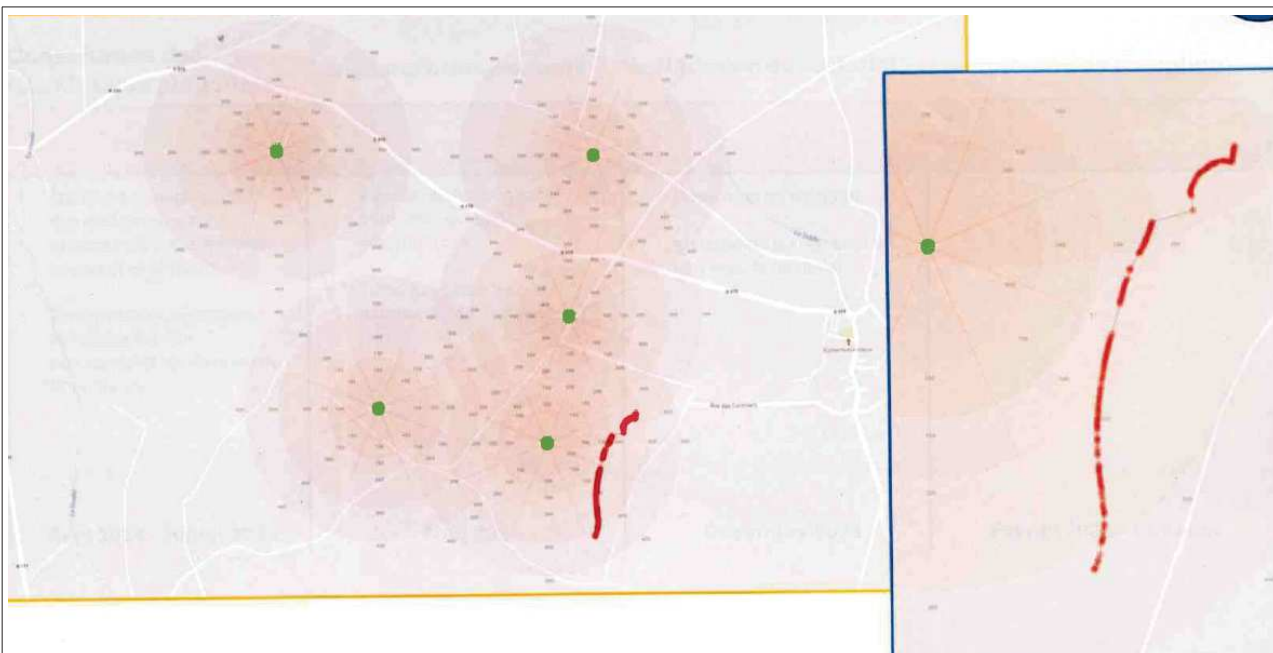
- traitement de l'image : lorsqu'une anomalie dans la zone couverte par les deux caméras d'un module (45°/65°) est détectée, un zoom est effectué pour déterminer si l'objet en approche est un oiseau. L'exploitant précise que la distance maximale de détection est portée à 750 m, grâce à ce zoom.

- la mesure des envergures : le traitement de l'image permet de discriminer les envergures des oiseaux. Le système est programmé pour considérer les oiseaux dont l'envergure est supérieure à 70 cm.



- traiter les trajectoires (trajectométrie) : le système intègre la trajectoire en x, y et z de l'objet volant et choisi la méthode de protection. Une trajectoire impliquant un risque de collision fort conduit à l'arrêt des machines. Dans le cas contraire, il peut : soit ne rien faire, soit procéder à un effarouchement sonore, soit procéder à un effarouchement lumineux.

La figure suivante montre une trajectoire pour laquelle l'éolienne n° 3, située au Sud-Est du parc, s'est arrêtée (le 30/09/2025 à 14h27).



#### **Réception et protocole de test :**

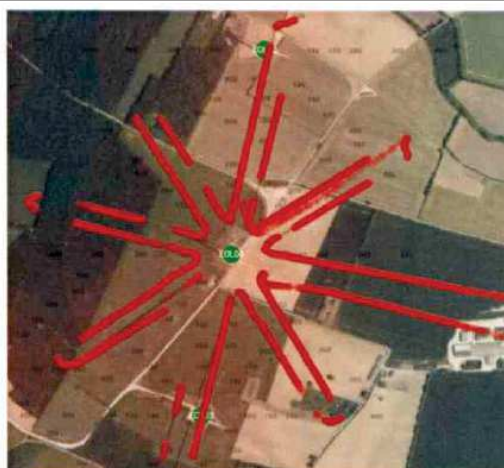
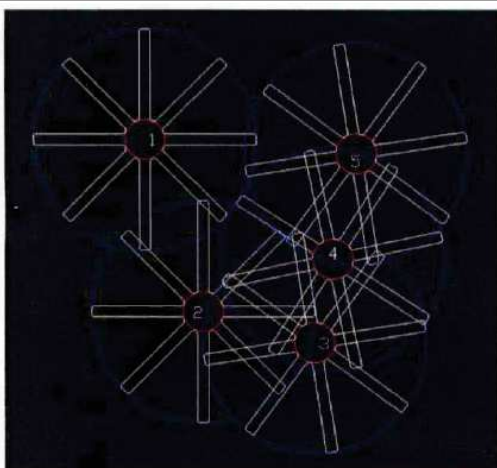
Le système Bioseco a été installé en décembre 2024 et mis en service en février 2025. L'exploitant indique qu'il se laisse deux ans maximum pour effectuer le protocole de test de son système. Par ailleurs, il précise que le SDA est actif durant cette phase de test pouvant expliquer l'absence d'accident sur les gros oiseaux en 2025. L'exploitant du parc éolien devra rendre compte à la DREAL des résultats de ses essais de performance, au plus tard fin 2026.

Le protocole de test consiste en :

- la vérification de la bonne communication des éléments constituant le SDA de façon à ce que les signaux traités par les caméras et les ordres d'arrêt/effarouchement soit assignés à la bonne machine.
- la vérification de fonctionnement de la détection. Cette action consiste à faire déplacer un drone volant suivant un pattern à 50 m, 80 m et 120 m d'altitude. Le réseau de caméras doit retracer la trajectoire du drone dans l'espace, autour de l'éolienne (en considérant que le drone ne fait pas d'erreur de position).

La photographie suivante présente les patterns programmés autour des 5 machines et le rendu de la trajectométrie pour la machine n°4.





- la vérification du temps de réaction correspondant au temps d'intégration des données, le choix de la méthode de protection de l'avifaune (effarouchement sonore, effarouchement lumineux ou arrêt de la machine) et l'application de la méthode de protection. Cette vérification est faite en première approche en intégrant les paramètres des arrêts enregistrés puis dans un second temps par mesure directe. La mesure directe nécessite la présence d'un écologue, en pied de machine.

#### **Avancement du projet :**

Le jour de l'inspection du 22 octobre 2025, l'exploitant indique que, malgré le fait que le système soit encore en phase de test, le SDA fonctionne. Par ailleurs, l'inspecteur de la DREAL a constaté des arrêts de rotor d'éolienne commandés par le SDA durant l'inspection (notamment à 14h06). L'exploitant indique qu'il lui reste des éléments de communication à finaliser ainsi que des temps de réponse à affiner.

Pour ce dernier point, il indique que des écologues seront présents au printemps 2026 et vérifieront les temps de réponse lors de passage d'oiseaux réels. Pour le moment, les temps de réponse sont étudiés sur la base des arrêts machine enregistrés. L'inspecteur constate, sur le graphique fourni par l'exploitant en séance, que l'arrêt des machines est effectif en moyenne en 25 à 30 secondes.

**Type de suites proposées :** Sans suite