



PREFET DE VAUCLUSE

Direction départementale  
de la protection des populations  
Service prévention des risques techniques  
Courriel : ddpp@vaucluse.gouv.fr

Avignon, le 17 MAI 2017

## **ARRÊTÉ PRÉFECTORAL DE MISE EN DEMEURE**

**de la société SUEZ RV MEDITERRANEE**

**de respecter les dispositions des articles 9.1.2.1 et 9.1.3.3 de l'arrêté préfectoral du 29 juin 2016 pour son centre de stockage de déchets non-dangereux sis lieu dit « Quartier du Plan » sur la commune d'Entraigues-sur-la-Sorgue.**

LE PREFET DE VAUCLUSE  
CHEVALIER DE LA LEGION D'HONNEUR  
OFFICIER DE L'ORDRE NATIONAL DU MERITE

- VU le Code de l'Environnement, notamment ses articles L. 171-6, L. 171-8-I, L. 172-1, L. 511-1 et L. 514-5 ;
- VU le code des relations entre le public et l'administration ;
- VU la loi n° 2000-321 du 12 avril 2000 relative aux droits des citoyens dans leurs relations avec les administrations ;
- VU le décret du 11 février 2015 portant nomination du préfet de Vaucluse-M. Bernard GONZALEZ ;
- VU l'arrêté ministériel du 15 février 2016 relatif aux installations de stockage de déchets non dangereux ;
- VU l'arrêté préfectoral du 12 juillet 2016 donnant délégation de signature à M. Thierry DEMARET, secrétaire général de la préfecture de Vaucluse ;
- VU l'arrêté préfectoral d'autorisation du 29 juin 2016 autorisant la société SUEZ RV MEDITERRANEE (ex. SITA SUD) à poursuivre et étendre l'exploitation du pôle multi-filière de valorisation et d'élimination de déchets non dangereux exploité sur le territoire de la commune d'Entraigues-sur-la-Sorgue, au lieu-dit « Quartier du Plan » ;
- VU le rapport du 14 avril 2017 de la Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement chargée de l'inspection des installations classées ;

**CONSIDÉRANT** que lors de l'inspection inopinée réalisée le 28 septembre 2016 sur le centre de stockage de déchets non dangereux, l'inspecteur de l'environnement (spécialité installations classées) a constaté l'élimination de déchets d'emballages non ultimes ;

**CONSIDÉRANT** que ces déchets ne sont pas autorisés à être éliminés sur le centre de stockage, conformément aux dispositions de l'article 9.1.2.1 de l'arrêté préfectoral du 29 juin 2016 ;

**CONSIDÉRANT** par conséquent que les modalités de contrôle des déchets, mis en place par l'exploitant, sont insuffisantes, voire inopérantes, pour détecter les chargements de déchets non-conformes et assurer le refus de ces déchets, conformément aux dispositions de l'article 9.1.3.3 de l'arrêté préfectoral du 29 juin 2016 ;

**CONSIDÉRANT** que face à ces manquements, il convient de faire application des dispositions de l'article L. 171-8-I du code de l'environnement en mettant en demeure la société SUEZ RV MEDITERRANEE de respecter les prescriptions des articles 9.1.2.1 et 9.1.3.3 de l'arrêté préfectoral du 29 juin 2016 ;

**SUR** proposition de Madame la directrice départementale de la protection des populations de Vaucluse ;

**APRÈS** communication du rapport de l'inspection des installations classées le 14 avril 2017, à la Société SUEZ RV MEDITERRANEE conformément aux articles L. 171-6 et L. 514-5 du code de l'environnement ;

## **ARRETE**

### **ARTICLE 1**

La société SUEZ RV MEDITERRANEE exploitant le centre de stockage de déchets non-dangereux sise lieu dit « Quartier du Plan » sur la commune d'Entraigues-sur-la-Sorgue est mise en demeure de respecter, sous un mois à compter de la notification du présent arrêté, les dispositions des articles 9.1.2.1 et 9.1.3.3 de l'arrêté préfectoral du 29 juin 2016.

Afin de respecter les termes de la présente mise en demeure, la société SUEZ RV MEDITERRANEE adresse à Monsieur le Préfet, sous un mois, un descriptif des mesures mises en place pour assurer le respect des dispositions précitées. En particulier, l'exploitant précise les dispositions mises en œuvre afin d'améliorer les moyens de contrôle des déchets apportés sur le centre de stockage, pour les rendre efficaces et permettre de détecter et de retourner (en partie ou en totalité) les chargements non-conformes.

## ARTICLE 2

Dans le cas où l'une des obligations prévues à l'article 1 ne serait pas satisfaite dans le délai prévu par ce même article, et indépendamment des poursuites pénales qui pourraient être engagées, il pourra être pris à l'encontre de l'exploitant les sanctions prévues à l'article L. 171-8-II du code de l'environnement.

## ARTICLE 2

Les frais engendrés par l'application des dispositions de l'article 1 sont à la charge de la société SUEZ RV MEDITERRANEE.

## ARTICLE 3

Les délais et voies de recours sont rappelés en annexe 0 du présent arrêté.

## ARTICLE 4

Le secrétaire général de la préfecture de Vaucluse, la directrice départementale de la protection des populations, le maire d'Entraigues sur la Sorgue, la directrice régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement, le colonel commandant le groupement de gendarmerie de Vaucluse, sont chargés, chacun en ce qui le concerne de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à l'exploitant.

Pour le préfet,  
le secrétaire général,

Thierry DEMARET

## ANNEXE 0 – DELAIS ET VOIES DE RECOURS POUR LES DECISIONS RELEVANT DU REGIME DE L'AUTORISATION UNIQUE

**RECOURS CONTENTIEUX** : La juridiction administrative compétente est le tribunal administratif de Nîmes - 16 avenue Feuchères - CS 88010 - 30941 NÎMES cedex 09.

**Article L181-17** Créé par [Ordonnance n°2017-80 du 26 janvier 2017 - art. 1](#)

Les décisions prises sur le fondement de l'avant-dernier alinéa de l'article [L. 181-9](#) et les décisions mentionnées aux articles [L. 181-12](#) à [L. 181-15](#) sont soumises à un contentieux de pleine juridiction.

*NOTA : Conformément à l'article 15 de l'ordonnance n° 2017-80 du 26 janvier 2017 ces dispositions entrent en vigueur le 1er mars 2017 sous réserve des dispositions prévues audit article.*

**Article R181-50** : Créé par [Décret n°2017-81 du 26 janvier 2017 - art. 1](#)

Les décisions mentionnées aux articles [L. 181-12](#) à [L. 181-15](#) peuvent être déférées à la juridiction administrative :

1° Par les pétitionnaires ou exploitants, dans un délai de deux mois à compter du jour où la décision leur a été notifiée ;

2° Par les tiers intéressés en raison des inconvénients ou des dangers pour les intérêts mentionnés à l'article [L. 181-3](#), dans un délai de quatre mois à compter de :

a) L'affichage en mairie dans les conditions prévues au 2° de l'article [R. 181-44](#) ;

b) La publication de la décision sur le site internet de la préfecture prévue au 4° du même article.

Le délai court à compter de la dernière formalité accomplie. Si l'affichage constitue cette dernière formalité, le délai court à compter du premier jour d'affichage de la décision.

Les décisions mentionnées au premier alinéa peuvent faire l'objet d'un recours gracieux ou hiérarchique dans le délai de deux mois. Ce recours administratif prolonge de deux mois les délais mentionnés aux 1° et 2°.

*NOTA : Se reporter aux dispositions de l'article 17 du décret n° 2017-81 du 26 janvier 2017 qui précisent les réserves d'entrée en vigueur.*

### **RECOURS GRACIEUX OU HIERARCHIQUE**

**Article R181-51** : Créé par [Décret n°2017-81 du 26 janvier 2017 - art. 1](#)

Lorsqu'un recours gracieux ou hiérarchique est exercé par un tiers contre une décision mentionnée au premier alinéa de l'article [R. 181-50](#), l'autorité administrative compétente en informe le bénéficiaire de la décision pour lui permettre d'exercer les droits qui lui sont reconnus par les articles [L. 411-6](#) et [L. 122-1](#) du code des relations entre le public et l'administration.

*NOTA : Se reporter aux dispositions de l'article 17 du décret n° 2017-81 du 26 janvier 2017 qui précisent les réserves d'entrée en vigueur.*

## RECLAMATION

**Article R181-52** Créé par [Décret n°2017-81 du 26 janvier 2017 - art. 1](#)

Les tiers intéressés peuvent déposer une réclamation auprès du préfet, à compter de la mise en service du projet autorisé, aux seules fins de contester l'insuffisance ou l'inadaptation des prescriptions définies dans l'autorisation, en raison des inconvénients ou des dangers que le projet autorisé présente pour le respect des intérêts mentionnés à l'article [L. 181-3](#). Le préfet dispose d'un délai de deux mois, à compter de la réception de la réclamation, pour y répondre de manière motivée. A défaut, la réponse est réputée négative. S'il estime la réclamation fondée, le préfet fixe des prescriptions complémentaires dans les formes prévues à l'article [R. 181-45](#).

*NOTA : Se reporter aux dispositions de l'article 17 du décret n° 2017-81 du 26 janvier 2017 qui précisent les réserves d'entrée en vigueur.*

